

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Defensie over de brief d.d. 8 april 2013 inzake het rapport van de commissie De Veer over het Georganiseerd Overleg (Kamerstuk 33 400-X, nr. 74). De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,  
Dekker

- Nr. Vraag
- 1 Welke andere omvangrijke dossiers liggen er die dringend bespreking behoeven en de voortgang van het sectoroverleg mogelijk in gevaar kunnen brengen?
  - 2 Is de door de commissie De Veer geconstateerde verminderde kwaliteit van de hoofddirectie personeel (HDP) nog steeds een probleem en wat is eraan gedaan om deze situatie te verbeteren?
  - 3 Is er sinds het hervatten van het Georganiseerd Overleg een verbetering van het vertrouwen te zien?
  - 4 Defensie zal aan het Georganiseerd Overleg voorstellen doen om mogelijke rechtspositionele nadelen die het gevolg zijn van vertragingen in de reorganisatie vanwege het opschorten van het overleg weg te nemen. Om welke rechtspositionele nadelen gaat het?
  - 5 Zijn de adviezen van de commissie De Veer over het hervatten van het Georganiseerd Overleg overgenomen, zoals het benoemen van prioritaire dossiers?
  - 6 Zijn de adviezen van de commissie De Veer over het verbeteren van de HDP-organisatie overgenomen? Zo nee, waarom niet?
  - 7 In januari 2013 gaf ABD Topconsult in haar rapport «Quickscan bestuurlijke processen Defensie» het advies «gebruik het tripartiete overleg tussen werkgever, centrales en centrale medezeggenschap onder voorzitterschap van de Secretaris Generaal (SG) om tot meer regie te komen op reorganisatievragen». Commissie De Veer Georganiseerd Overleg adviseert daarentegen de positie van de HDP, als voorzitter van het sectoroverleg, te versterken, zodanig dat er geen twijfel kan ontstaan over het mandaat dat de HDP van u en de SG heeft. Kunt u toelichten welk advies u overneemt en waarom?