



Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

## BIJLAGE 2

# Resultaten Eindmeting Meetwijken Veiligheid<sup>1</sup>

## Inleiding

Hierbij wordt u geïnformeerd over de eindmeting van het onderzoek naar de sociale veiligheid in de zgn. de meetwijken veiligheid. In het kader van het voormalige Veiligheidsprogramma (VP)<sup>2</sup> van het kabinet Balkenende II is destijds bepaald dat de landelijke doelstelling in 50 geselecteerde wijken in de G-31 reeds in 2006 zichtbaar zou moeten zijn. Omtrent de ontwikkeling in deze meetwijken bent u met de reguliere voortgangsrapportages over het VP stelselmatig op de hoogte gehouden. In de achtste en tevens laatste voortgangsrapportage<sup>3</sup> is aangegeven dat uw Kamer over de resultaten van de eindmeting zou worden geïnformeerd. Door middel van toezending van deze bijlage wordt deze toezegging gestand gedaan.

## Achtergrond: meetwijken en Veiligheidsprogramma

De meetwijken veiligheid hebben uitsluitend betrekking op het Veiligheidsprogramma (VP) 'Naar een veiliger samenleving' van het kabinet Balkende II 2002-2006. De doelstelling van het VP was een vermindering van criminaliteit met 20-25% en een substantiële daling van de overlast en onveiligheidsgevoelens<sup>4</sup>. *Landelijk* zou deze doelstelling gerealiseerd moeten zijn in de periode 2008-2010 maar in 50 wijken in de G31 met een specifieke veiligheidsproblematiek, de zogenaamde 'meetwijken veiligheid' reeds in 2006. In de halfjaarlijkse voortgangsrapportages aan de TK over het VP is steeds zowel over de landelijke ontwikkeling van de veiligheid gerapporteerd als over de veiligheids-ontwikkeling in de meetwijken veiligheid.

Op het moment van het uitbrengen van de 8<sup>e</sup> en tevens laatste voortgangsrapportage van het VP waren de cijfers over 2006 van de meetwijken nog niet beschikbaar. Aangekondigd is toen dat u hierover geïnformeerd zou worden op het moment dat deze wel beschikbaar zijn. In deze bijlage wordt u hierover geïnformeerd.

Uitdrukkelijk zij hierbij vermeld dat het fenomeen 'meetwijken veiligheid' geplaatst moet worden binnen de context van de monitoring en verantwoording over het voormalige Veiligheidsprogramma. De resultaten van de eindmeting hebben dan ook geen beleidsrelevantie voor het huidige project Veiligheid begint bij Voorkomen. In het kader van dit nieuwe project wordt voor wat betreft de doelstellingen immers niet meer specifiek op wijkniveau gemeten. Eventueel benodigde specifieke informatie op wijkniveau kan overigens in de toekomst nog wel worden verkregen uit de integrale landelijke Veiligheidsmonitor, die in het najaar van 2008 voor het eerst zal gaan draaien.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> De resultaten zijn ontleend aan het Eindrapport Monitor Meetwijken veiligheid, Ecorys Research and Consulting, Rotterdam, 13 december 2007

<sup>2</sup> 'Naar een veiliger samenleving', TK 2002-2003, 28 684, nrs 1 en 2

<sup>3</sup> TK 2006-2007, 28 684, nr. 92

<sup>4</sup> Criminaliteit bestaat uit slachtofferschap vermogen- en geweldsdelicten, overlast uit ernstige overlast en fysieke verloedering.

<sup>5</sup> Een en ander is uiteraard wel afhankelijk van de –inmiddels toenemende- bereidheid van gemeenten om mee te gaan doen met de lokale metingen van de integrale Veiligheidsmonitor.

### Totstandkoming meetwijken: de selectie

Om te kunnen bepalen hoe de veiligheid in de 50 meest onveilige wijken in de G31 zich zou ontwikkelen moest bepaald worden welke wijken dit waren en welk onderzoek hiervoor gebruikt zou worden. De selectie van de 50 meest onveilige wijken (de meetwijken veiligheid) is in 2003 in overleg met de G31 tot stand gekomen. De steden wilden hieraan meewerken onder twee voorwaarden waarmee is ingestemd:

1. het Rijk rapporteert alleen over het totaalbeeld van de 50 meetwijken gezamenlijk en niet over de individuele meetwijken afzonderlijk;
2. de meetwijken dienen alleen als *meetinstrument* voor het Rijk, de steden worden dus *niet* door het Rijk o.b.v. deze metingen *afgerekend*.

De stedelijke enquêtes Leefbaarheid en Veiligheid (L&V) leverden de gegevens over de meetwijken aan. Voor de ontwikkeling in de *meetwijken* is dus een andere bron gebruikt dan voor de *landelijke* ontwikkeling die eerst ('02-'05) de Politiemonitor en CBS-POLS-enquête gebruikte en in het laatste jaar (2006) de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Deze landelijke bronnen leverden nl. geen bruikbare gegevens op wijkniveau: de L&V-enquête was de enige bron die dat wel deed, daarom is hiernaar 'uitgeweken'.

### Eindmeting Meetwijken Veiligheid: de resultaten

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de meetwijken in de nul- en eindmeting weergegeven. Geconcludeerd kan worden dat de doelstelling van het VP om in de 50 meetwijken van de G31 reeds in 2006 een vermindering van criminaliteit met 20-25% en een substantiële daling van overlast en gevoelens van onveiligheid te realiseren *ruimschoots* gehaald is. Daarnaast blijkt dat de criminaliteit in de 50 meetwijken relatief nog veel meer is gedaald dan de onveiligheidsgevoelens en de overlast en verloederling.

<b>Indicatoren</b>	<b>Waarde nulmeting 2001/2002</b>	<b>Waarde eindmeting 2006/2007</b>	<b>Verandering nul-eindmeting (dalingsperc.)</b>
<b>Slachtofferschap geweldsdelicten</b> (in % van het aantal inwoners)	8,7%	6,0%	-31%
<b>Slachtofferschap vermogensdelicten</b> (in % van het aantal inwoners)	17,9%	11,9%	-34%
<b>Overlast</b> (waardering op een schaal 0-10)	3,3	3,0	-9%
<b>Verloedering</b> (waardering op een schaal 0-10)	5,2	4,6	-11%
<b>Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt</b> (% inwoners dat zich wel eens onveilig voelt)	36,8%	29,3%	-20%

- Uit de tabel is af te lezen dat de geconstateerde verbetering relatief het grootst is bij het slachtofferschap vermogensdelicten, gevolgd door slachtofferschap geweldsdelicten, onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, verloederling en (ernstige) overlast.
- Bovendien is vastgesteld dat er geen sprake is van een waterbedeffect, zijnde een verschuiving van de problematiek van de meetwijken naar de andere wijken.