



# Aangepaste criteria ten behoeve van de landen analyse<sup>1</sup>

Aanbevelingen RSJ	Verwerkt/toegevoegd onder:
Werk alleen samen met landen samen vanuit een reversed-flow-benadering	<ul style="list-style-type: none"><li>- Subsidiariteit</li><li>- Jeugdbescherming</li></ul>
Werk alleen samen met landen voor wie het HAV, IVRK en facultatief protocol is geratificeerd	<ul style="list-style-type: none"><li>- Criterium toegevoegd</li></ul>
Werk alleen samen met landen die het HAV, IVRK en facultatief kinderprotocol goed toepassen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Subsidiariteit</li><li>- Jeugdbescherming</li><li>- Procedures</li><li>- Maatschappelijke aandachtspunten</li></ul>
Selecteer landen op basis van een open transparante samenwerking waarin ruimte is voor een kritische reflectie t.a.v. het belang van het kind	<ul style="list-style-type: none"><li>- Procedures</li></ul>

<sup>1</sup> Dit document is een bijlage bij de brief die de Minister voor Rechtsbescherming op 2 november 2022 naar de Tweede Kamer heeft verstuurd.

Criterium was	Overwegingen RSJ	Criterium wordt
<p><b>Subsidiariteit beginsel:</b> De focus ligt op onderzoek: de vraag of het land voldoende onderzoek doet of het kind in eigen land bij een ouder, familie, de eigen culturele gemeenschap, in een perspectief biedend pleeggezin of adoptiegezin kan opgroeien. Interlandelijke adoptie wordt alleen als uiterste maatregel ingezet. Een binnenlandse adoptie of permanente pleegzorgplaatsing heeft de voorkeur boven interlandelijke adoptie en moet als mogelijkheid daadwerkelijk zijn onderzocht</p>	<p>Werk alleen samen met landen voor wie het HAV, IVRK en facultatief protocol is geratificeerd.</p> <p>Non discriminatiebeginsel. Alle geadopteerde kinderen genieten, ongeacht of het binnenlands of interlandelijke adoptie is, dezelfde rechten en bescherming. Alle kinderen moeten dezelfde mogelijkheden hebben om gezinsverband op te groeien</p>	<p>Werk alleen samen met landen voor wie het HAV, IVRK en facultatief protocol in werking is getreden.</p> <p><b>Subsidiariteit beginsel:</b> Het systeem is niet vraag gestuurd en de vraag komt vanuit het land van herkomst. De focus ligt op onderzoek: de vraag of het land voldoende onderzoek doet of het kind in eigen land bij een ouder, familie, de eigen culturele gemeenschap, in een perspectief biedend pleeggezin of adoptiegezin kan opgroeien. Voor alle kinderen zijn alle mogelijkheden voor opvang op dezelfde wijze onderzocht. Uit de statistieken blijkt dat landen binnenlandse opvang prioriteit geven ten opzichte van interlandelijke adoptie. Interlandelijke adoptie wordt alleen als uiterste maatregel ingezet. Een binnenlandse adoptie of permanente pleegzorgplaatsing heeft de voorkeur boven interlandelijke adoptie en moet als mogelijkheid daadwerkelijk zijn onderzocht.</p>
<p><b>Maatschappelijke aspecten:</b> De vraag of er maatschappelijke thema's zijn die van invloed zijn op de adoptieketen.</p>	<p>Armoede, positie minderheidsgroepen/ongehuwde of alleenstaande moeders, 'volle' adoptie, geboorteregistratie, post-humanitaire ramp.</p>	<p><b>Maatschappelijke aspecten:</b> Welke maatschappelijke thema's zijn van invloed op de adoptieketen. Denk hierbij aan: Armoede, positie minderheidsgroepen/ongehuwde of alleenstaande moeders, 'volle' adoptie, geboorteregistratie, post-humanitaire ramp.</p>
<p><b>Jeugdbeschermingsstelsel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Bekeken wordt of het betreffende land in het jeugdbeschermingssysteem datgene doet om kinderen te beschermen dat van dat land redelijkerwijs verwacht kan worden. Er is gekeken naar; <ul style="list-style-type: none"> <li>a. preventie: de mate waarin ouders hulp en ondersteuning krijgen om scheiding van kind en ouders te voorkomen;</li> <li>b. kwaliteit: de mate waarin het stelsel voorziet in voor het kind adequate bescherming.</li> <li>c. ontwikkeling: de inspanningen die het land pleegt om het jeugdbeschermingsstelsel te verbeteren.</li> </ul> </li> </ul>	<p>RSJ-advies staan de volgende kenmerken (t.a.v. hoogst risico op wanpraktijken in landen): onderontwikkeling van lokale opvangmogelijkheden en zorgsystemen en ondersteuning van biologische ouders/families is beperkt of afwezig.</p>	<p><b>Jeugdbeschermingsstelsel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Bekeken wordt of het betreffende land in het jeugdbeschermingssysteem datgene doet om kinderen te beschermen dat van dat land redelijkerwijs verwacht kan worden. Er is gekeken naar; <ul style="list-style-type: none"> <li>a. preventie: de mate waarin ouders hulp en ondersteuning krijgen om scheiding van kind en ouders te voorkomen;</li> <li>b. kwaliteit: de mate waarin het stelsel voorziet in voor het kind adequate bescherming.</li> <li>c. ontwikkeling: de inspanningen die het land pleegt om het jeugdbeschermingsstelsel te verbeteren.</li> </ul> </li> </ul>

Criterium was	Overwegingen RSJ	Criterium wordt
<p><b>Procedures</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Het verloop van de <b>procedures</b> waarbij is gekeken naar;</li> </ul> <p><b>afstand:</b> de afstandsprocedure waarbij bekeken is of er een betrouwbare afstandsverklaring is, of biologische ouders na gezagsbeëindiging nog worden benaderd voor een verklaring en of er wel/niet veelal sprake is van vondelingen waarbij de omstandigheden van de afstand niet kunnen worden ingeschat;</p> <p><b>toetsing:</b> de wijze waarop toetsing van adoptieprocedures plaatsvindt, waarbij van belang is of procedures inzichtelijk zijn en of er beoordeling plaatsvindt door bijvoorbeeld een onafhankelijke rechter<sup>2</sup>.</p> <p><b>afstammingsinformatie:</b> de mogelijkheden die een kind in het land van herkomst heeft om afstammingsinformatie te verkrijgen waarbij gekeken wordt naar de toegankelijkheid en de beschikbaarheid van informatie.</p> <p>Is de procedure transparant en heeft er overheidsbemoeyenis plaatsgevonden.</p>	<p>Rechtsbescherming van kind en ouders</p> <p>Bestuurlijke transparantie, de betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de rechtspraak</p> <p>Officiële overheidsbemoeyenis. Is bij het opstellen van het dossier sprake van onafhankelijk, ervaren en gekwalificeerd personeel betrokken</p>	<p><b>Procedures</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Het verloop van de procedures waarbij is gekeken naar;</li> </ul> <p><b>afstand:</b> de afstandsprocedure waarbij bekeken is of er een betrouwbare afstandsverklaring is, of biologische ouders na gezagsbeëindiging nog worden benaderd voor een verklaring en of er wel/niet veelal sprake is van vondelingen waarbij de omstandigheden van de afstand niet kunnen worden ingeschat. Daarbij moet de rechtsbescherming van ouder en kind goed gewaarborgd zijn.</p> <p><b>toetsing:</b> er de wijze waarop toetsing van adoptieprocedures plaatsvindt, waarbij van belang is of procedures inzichtelijk zijn en of er beoordeling plaatsvindt door bijvoorbeeld een onafhankelijke rechter<sup>3</sup> en er sprake is van overheidsbemoeyenis. Private adoptions zijn niet toegestaan. Evaluatief onderzoek naar het verloop van de adoptieprocedures en de adoptierelatie is mogelijk. Hier vindt open en transparante communicatie over plaats met het land van herkomst.</p> <p><b>afstammingsinformatie:</b> de mogelijkheden die een kind in het land van herkomst heeft om afstammingsinformatie te verkrijgen waarbij gekeken wordt naar de toegankelijkheid en de beschikbaarheid van informatie.</p> <p>Is de procedure transparant en heeft er overheidsbemoeyenis plaatsgevonden. Is bij het opstellen van het dossier onafhankelijk, ervaren en gekwalificeerd personeel betrokken.</p>

<sup>2</sup> Het HAV schrijft niet voor dat er een rechtbank betrokken moet zijn bij de procedure. Ook een administratieve procedure voldoet aan de bepalingen van het HAV.

<sup>3</sup> Het HAV schrijft niet voor dat er een rechtbank betrokken moet zijn bij de procedure. Ook een administratieve procedure voldoet aan de bepalingen van het HAV.

criterium was	Overwegingen RSJ	criterium wordt
<p><b>Corruptie index</b>  Risico's op corruptie in het land waarbij gebruik is gemaakt van de Transparency Corruption Index 2020. De score van de Transparency Corruption Index loopt van 0 (veel corruptie) tot 100 (weinig corruptie).<sup>4</sup> De score is niet specifiek gericht op de adoptieketen. Bij landen waar in zijn algemeenheid meer corruptie voorkomt, is in de adoptieketen meer alertheid geboden;</p>	<p>Plaats op de corruptie-index. Mogelijk nog andere indexen toepassen zoals Rule of law, the globalEconomy, control of corruption by country</p>	<p><b>Corruptie index</b>  Risico's op corruptie in het land waarbij gebruik is gemaakt van de Transparency Corruption Index 2020. De score van de Transparency Corruption Index loopt van 0 (veel corruptie) tot 100 (weinig corruptie).<sup>5</sup> De score is niet specifiek gericht op de adoptieketen. Bij landen waar in zijn algemeenheid meer corruptie voorkomt, is in de adoptieketen meer alertheid geboden. Daarnaast kunnen, indien gewenst, andere indexen geraadpleegd worden. Denk hierbij aan Rule of Law, the globalEconomy, control of corruption by country.</p>
<p>Gemiddelde kosten</p>		<p>Gemiddelde kosten/ aantallen adopties</p>

<sup>4</sup> De Transparency Corruption Index 2020 ([www.transparency.org](http://www.transparency.org)) meet het niveau van corruptie zoals waargenomen door experts en zakenmensen. Ter vergelijking: Nederland scoort 82/100 en staat 8e op de lijst van 180.

<sup>5</sup> De Transparency Corruption Index 2020 ([www.transparency.org](http://www.transparency.org)) meet het niveau van corruptie zoals waargenomen door experts en zakenmensen. Ter vergelijking: Nederland scoort 82/100 en staat 8e op de lijst van 180.