



**BRIEF ONDERTEKENEN**

Aan Minister van SZW

nota

Nota antwoordbrief [redacted]

**Datum**  
8 september 2022

**Onze referentie**  
[redacted]

**Bijlage(n)**  
1

**Aanleiding**

Op 1 maart 2022 heeft [redacted] de leden van de vaste commissie voor Financiën een brief gestuurd, waarin zij vraagt of er toch met terugwerkende kracht vergoeding mogelijk is voor de kinderopvang die zij heeft afgenomen in de Jaren 2013-2019. In de procedurevergadering van 9 maart 2022 heeft de commissie besloten graag een reactie op deze brief te ontvangen. Aangezien de problematiek die wordt aangehaald specifiek op het beleidsterrein van SZW ligt, wordt de brief ondertekend en verstuurd door u. De brief wordt ook ter informatie voorgelegd aan de stas T&D.

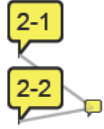
**Geadviseerd besluit**

Bent u akkoord met het ondertekenen en verzenden van bijgaande brief aan mevrouw en een geanonimiseerde kopie aan de Tweede Kamer?

**Kernpunten**

Inhoud brief [redacted]:

- In 2008 is de echtgenoot van [redacted] ernstig ziek geworden. Met ingang van april 2010 ging zijn loon over in een uitkering. Vanaf dat moment had het gezin geen recht meer op kinderopvangtoeslag (KOT) op grond van de Wet kinderopvang (WKO), die stelt dat als één ouder werkt, de andere ouder geacht wordt voor de kinderen te kunnen zorgen, tenzij hij/zij re-integreert, studeert of inburgert.
- In 2012 kreeg het gezin van de gemeente Utrecht via de regeling sociaal medische indicatie (SMI) een tegemoetkoming in de kinderopvangkosten. Naar aanleiding van de Kamervragen van dhr. Omtzigt heeft de gemeente met terugwerkende kracht voor het jaar 2011 nog een vergoeding verstrekt.
- Met ingang van 2013 kwam het gezin niet meer in aanmerking voor SMI, omdat de gemeente de inkomenstoets voor deze regeling had aangescherpt tot bijstandsniveau en een inkomenstoets had geïntroduceerd.
- Het gezin heeft vanaf 2013 tot eind 2019 alle kosten voor kinderopvang voor eigen rekening moeten nemen.
- In haar brief verzoekt [redacted] om- in het kader van het huidige onderzoek naar de handelwijze van de Belastingdienst/Toeslagen (B/T) met betrekking tot de toeslagenvergoeding- haar situatie opnieuw te onderzoeken om te bezien of zij alsnog in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten voor de kinderopvang.



**Datum**  
8 september 2022

**Onze referentie**  
[redacted]

### Inhoud antwoordbrief

- U toont uw medeleven en dankt [redacted] voor de openhartige brief.
- U geeft aan dat de Wet Kinderopvangtoeslag gewijzigd is met betrekking tot de permanente indicatie op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz-indicatie), **maar dat deze wijziging geen terugwerkende kracht kent** en is ingegaan na de periode waarin [redacted] kosten voor kinderopvang heeft gemaakt.
- De aanvraag van [redacted] voor KOT is beoordeeld volgens de toen geldende wet- en regelgeving.
- Vóór 2021 konden gezinnen waarin één ouder werkte en de andere een Wlz-indicatie had géén aanspraak maken op kinderopvangtoeslag. Gemeenten konden via de SMI regeling een bijdrage in de kinderopvangkosten verstrekken. Gemeenten zijn vrij om hun beleid inzake SMI te bepalen en kunnen derhalve een inkomens- of vermogensseis stellen of tijdelijk een vergoeding geven. Dit heeft ertoe geleid dat de tegemoetkoming van de gemeente Utrecht met ingang van 2013 is stopgezet.
- Vanaf 1 januari 2021 hebben gezinnen waarin één ouder werkt en de andere ouder een permanente indicatie heeft op grond van de Wet langdurige zorg (Wlz-indicatie) recht op kinderopvangtoeslag. Vanaf januari 2023 zal dit ook gelden voor gezinnen waarin één ouder werkt en de andere ouder een tijdelijke Wlz-indicatie heeft. Met deze wijziging hoeven ouders dus geen beroep meer te doen op SMI bij gemeenten.

### Achtergrond

#### Contact met [redacted]

- De Belastingdienst/Toeslagen heeft deze casus nader onderzocht en onderschrijft bovenstaande reactielijn.
- [redacted] heeft zich ook aangemeld bij UHT.
- [redacted] is op 3 augustus 2022 telefonisch benaderd om haar op de hoogte te brengen van de reactiebrief. Uit het gesprek bleek dat mevrouw gelukkig geen schulden of financiële problemen aan deze periode heeft overgehouden. Ze vindt het zuur dat er voor haar geen vergoeding mogelijk is.

#### *Terugwerkende kracht*

De wijziging van de Wet Kinderopvangtoeslag kent geen terugwerkende kracht. Dit betekent dat het wetsvoorstel alleen geldig is vanaf de inwerkingtreding en dat ouders die voor die tijd KOT aanvragen, volgens de oude regeling worden behandeld. Het is gebruikelijk dat nieuwe wetgeving in de toekomst ingaat. Daar kan vanaf worden geweken, maar dat brengt kosten (in dit geval ong. 6 mln. per jaar) en (uitvoerings)vragen met zich mee. Tot wanneer ga je terug in de tijd? Wie heeft er wel recht op gehad en wie niet? Hoe bereik je al deze mensen met terugwerkende kracht? En de benodigde systemen moeten hiervoor bij Toeslagen worden ingericht. Daarnaast rijst de vraag als je in dit geval wetgeving met terugwerkende kracht invoert, waarom je dat niet overal voor zouden doen, zowel wat betreft oudere als toekomstige wetgeving.

#### *SMI*

Met een Sociaal Medische Indicatie (hierna: SMI) kunnen gemeenten gezinnen (tijdelijk) ontlasten door een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang te bieden of de opvang zelfs gratis aan te bieden. De doelgroep van SMI bestaat uit gezinnen met kinderen tot en met 12 jaar waarvan de ouders geen recht hebben op kinderopvangtoeslag, omdat de ouders niet (allebei) werken en die vanwege

een sociale of medische situatie ook niet instaat zijn om voor hun kinderen te zorgen. Denk bijvoorbeeld aan ouders met een (chronische) lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking, of aan een sociale crisissituatie in een gezin. Het kan ook voorkomen dat er voor kinderen geen gezond opvoedklimaat is. Kinderopvang kan dan van belang zijn voor een goede ontwikkeling van het kind en/of om de ouder(s) te ontlasten.

**Datum**  
8 september 2022

**Onze referentie**  
[REDACTED]

De kinderen in het gezin moeten een leeftijd tussen de 0 en 12 jaar hebben om in aanmerking te komen voor SMI. Verder zijn gemeenten vrij in hoe zij, passend bij de lokale situatie, invulling geven aan SMI. Daarin heeft de rijksoverheid geen rol. Gemeenten bepalen zelf hoe en door wie de indicatiestelling plaatsvindt en welke criteria er gelden om in aanmerking te komen voor SMI. SMI wordt door veruit de meeste gemeenten (vanwege het beperkte budget) ingericht als een tijdelijke noodvoorziening, voor een aantal maanden (met beperkte mogelijkheden tot verlenging). Het SMI-instrument heeft als voordeel dat gemeenten in staat worden gesteld maatwerk te bieden aan gezinnen die dit nodig hebben, terwijl dit maatwerk vanuit de rijksoverheid moeilijk te organiseren zou zijn. Uit eerder onderzoek volgt dat gemeenten blij zijn met de mogelijkheden die SMI biedt om dit maatwerk te bieden. De keerzijde hiervan is wel dat er verschillen kunnen ontstaan tussen gemeenten.

#### Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Reactiebrief handelwijze Belastingdienst	Verzenden aan [REDACTED]	
2	Brief aan TK reactie m.b.t. handelwijze Belastingdienst + afschrift brief handelwijze Belastingdienst	Verzenden aan TK	Oplegbrief aan TK en geanonimiseerde reactie brief.

# Notes

---

2-1

Herinner mij, waarom geen terugwerkende kracht?

2-2

Herinner mij, waarom geen terugwerkende kracht?