

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2493

Vragen van het lid **Helder** (PVV) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht «*Topjurist Buruma in opspraak*» (ingezonden 26 april 2011).

Mededeling van minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 12 mei 2011).

Vraag 1

Kent u het bericht: «*Topjurist Buruma in opspraak*»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Deelt u de mening dat de gang van zaken in de betreffende strafrechtelijke procedure hoogst twijfelachtig is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Deelt u de mening dat deze zaak veel vragen oproept en dan met name in relatie tot de op handen zijnde aanstelling van Buruma die, volgens het betreffende artikel, zelf heeft toegegeven dat hij als voorzitter van TCEAS twee getuigen niet heeft gehoord en dat de gang van zaken niet helemaal juist is geweest?

Vraag 4

Deelt u de mening dat de benoeming bij de Hoge Raad plaatsvindt door middel van het systeem van coöptatie? Ziet u mogelijkheden om, nu de benoeming van de heer Buruma reeds door de Tweede Kamer is goedgekeurd, deze aan te houden? Zo ja, bent u bereid om hiertoe over te gaan?

Vraag 5

Klopt het dat de advocate in de betreffende strafzaak namens haar cliënt een herzieningsverzoek heeft ingediend bij de Hoge Raad? Bent u, gezien het voorgaande, bereid een vinger aan de pols te houden met betrekking tot deze zaak? Zo nee, waarom niet?

---

<sup>1</sup> AD, 20 april 2011.

### **Mededeling**

Hierbij bericht ik u dat de schriftelijke vragen van het lid Helder (PVV) over het bericht «Topjurist Buruma in opspraak» (ingezonden 26 april 2011) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.