

Integrale Veiligheidsmonitor 2011

Tabellenrapport



Centraal Bureau voor de Statistiek



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring van tekens

.	= gegevens ontbreken
*	= voorlopig cijfer
**	= nader voorlopig cijfer
x	= geheim
–	= nihil
–	= (indien voorkomend tussen twee getallen) tot en met
0 (0,0)	= het getal is kleiner dan de helft van de gekozen eenheid
niets (blank)	= een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
2010–2011	= 2010 tot en met 2011
2010/2011	= het gemiddelde over de jaren 2010 tot en met 2011
2010/'11	= oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2010 en eindigend in 2011
2008/'09–2010/'11	= oogstjaar, boekjaar enz., 2008/'09 tot en met 2010/'11

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

Colofon

Uitgever

Centraal Bureau voor de Statistiek
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Prepress en druk

Centraal Bureau voor de Statistiek – Grafimedia

Omslag

TelDesign, Rotterdam

Inlichtingen

Tel. (088) 570 70 70
Fax (070) 337 59 94
Via contactformulier: www.cbs.nl/infoservice

Bestellingen

E-mail: verkoop@cbs.nl
Fax (045) 570 62 68

Internet

www.cbs.nl

ISSN: 1877-6159

Oplage: 420

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen, 2012.
Verveelvoudiging is toegestaan, mits het CBS als bron wordt vermeld.

Onderzoekspartners

In deze rapportage treft u de belangrijkste landelijke en regionale resultaten aan van de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM), die in het najaar van 2011 voor het vierde opeenvolgende jaar in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is uitgevoerd.

Bij de IVM zijn zowel op landelijk/regionaal niveau als op regionaal/lokaal niveau gegevens verzameld over de sociale veiligheid van inwoners in Nederland. Dit op basis van een gestandaardiseerde vragenlijst en onderzoeksmethode. Hierdoor zijn uitkomsten op verschillende beleidsniveaus goed met elkaar te vergelijken.

Het landelijke/regionale deel is uitgevoerd door het CBS. Tegelijkertijd werd dit onderzoek in 225 gemeenten op lokaal niveau of in (politie)regionaal verband uitgevoerd. Hierbij heeft het bureau Veiligheidsmonitor de taak om de uitvoering van deze lokale onderzoeken te coördineren en te faciliteren. Dit bureau is gevestigd bij het NICIS in Den Haag.

Het onderzoek werd naast de vertegenwoordigers van de opdrachtgevers, mr. M.T.H. Hendriks (ministerie van Veiligheid en Justitie), Drs. W. van Nunspeet (CBS), begeleid door de Raad voor de Veiligheidsmonitor en het bureau Veiligheidsmonitor.

Voor vragen kunt u zich wenden tot:

Centraal Bureau voor de Statistiek, de Heer G.J.H. Linden, telefoon 045-5707486, of via e-mail: glmn@cbs.nl

Drs. C.C. Schreuder van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, telefoon 070-4267164, of via e-mail: cas.schreuder@dgv.minvenj.nl

Bureau Veiligheidsmonitor, Drs. R.R.R. Ghauharali, telefoon 070-3494386, of via e-mail: razia.ghauharali@veiligheidsmonitor.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	7
1.1 Achtergronden	7
1.2 Veranderingen ten opzichte van de IVM 2010	9
1.3 Betrouwbaarheid van de resultaten	10
1.4 Presentatie van de resultaten	11
1.5 Verschillen met eerdere rapportages	12
1.6 Leeswijzer	13

TABELLEN

2. Leefbaarheid van de woonomgeving	15
3. Buurtproblemen	27
4. Onveiligheidsbeleving	47
5. Slachtofferschap en ondervonden delicten	65
6. Melding en aangifte van delicten	97
7. Contacten tussen politie en burgers	121
8. Functioneren van de politie	145
9. Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit	159

BIJLAGEN

1 Indeling Nederland in politieregio's	167
2 Publicatievariabelen	169
3 Rechte tellingen enquêtevragen IVM 2011	193

1. Inleiding

1.1 Achtergronden

Algemeen

In het najaar van 2011 is voor de vierde achtereenvolgende keer de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) uitgevoerd op landelijk/(politie)regionaal niveau (verder aangeduid als landelijk) en op (politie)regionaal/lokaal niveau (verder aangeduid als lokaal). De IVM is een jaarlijks terugkerend onderzoek waarin zaken als leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtproblemen, onveiligheidsgevoelens, ervaringen met veel voorkomende criminaliteit, het oordeel van de bevolking over het optreden van de politie en gemeenten en preventiegedrag worden onderzocht. De IVM is de opvolger van de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR), die in de periode 2005-2008 door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) uitsluitend op landelijk/regionaal niveau is uitgevoerd en waarover jaarlijks is gerapporteerd.

Met de IVM is een verdere stap gezet op weg naar integratie van het verzamelen van gegevens over zowel de subjectieve veiligheid als de objectieve veiligheid in Nederland. Bij subjectieve veiligheid gaat het vooral om wat mensen hiervan vinden, terwijl objectieve veiligheid doelt op wat mensen daadwerkelijk ondervinden en ervaren.

De IVM is opgebouwd rondom een gestandaardiseerde vragenlijst met verplichte en facultatieve vragenblokken. Bovendien biedt de vragenlijst de mogelijkheid om naast onderwerpen van landelijk belang ook lokale onderzoeksvragen op te nemen. Hierdoor is de IVM als meetinstrument ook bruikbaar voor lokale overheden. Naast de inhoudelijke afstemming van de themagerichte vragenblokken is er bij de uitvoering ook sprake van vérgaande methodologische afstemming. Zo zijn afspraken gemaakt over de periode van dataverzameling (medio september t/m eind december van elk kalenderjaar) en de wijze waarop de dataverzameling plaatsvindt. Deze dataverzameling start met waarneming via internet (CAWI), waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een schriftelijke vragenlijst aan te vragen (PAPI). Steekproefpersonen die van deze beide modes geen gebruik maken worden later telefonisch benaderd (CATI) indien van hen een telefoonnummer beschikbaar is. De resterende steekproefpersonen zonder telefoonnummer worden aan huis bezocht voor een persoonlijk interview (CAPI). Deze laatstgenoemde methode van dataverzameling is niet verplicht gesteld voor lokale deelnemers.

Oprichters voor het landelijke deel van de IVM zijn het ministerie van Veiligheid en Justitie (de eerdere ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie) en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Voor de regionale uitvoering zijn politieregio's, gemeenten en andere (semi-)overheidsinstanties de opdrachtgever. De coördinatie van de lokale onderzoeken is in handen van het bureau Veiligheidsmonitor (bVm), dat met dat doel door BZK en Justitie is opgericht. Dit bureau is gevestigd bij het NICIS in Den Haag.

Door deze verdere samenwerking rond de gegevensverzameling komen meer eenduidige cijfers over subjectieve en objectieve veiligheid beschikbaar. Daarmee vormt de IVM een bruikbaar meetinstrument voor meerdere bestuurlijke niveaus binnen de (semi-)overheid.

Doelstellingen

De IVM wordt om vier redenen uitgevoerd.

In de eerste plaats levert de IVM gegevens die op een andere manier niet of onvoldoende betrouwbaar kunnen worden verkregen. Dat geldt bijvoorbeeld voor het daadwerkelijke slachtofferschap: omdat niet alle gevallen van slachtofferschap bij de politie worden aangegeven blijft een deel van het feitelijke slachtofferschap buiten beeld. Gezien de omvang van de steekproef valt aan de hand van de IVM in principe een betrouwbare schatting te maken van de daadwerkelijke omvang van ondervonden delicten en slachtofferschap. In paragraaf 1.3 wordt hierop verder ingegaan.

In de tweede plaats levert de IVM informatie op waarmee vergelijkingen zowel in de tijd als tussen verschillende gebieden mogelijk zijn. Het onderzoek is immers gestandaardiseerd.

In de derde plaats levert de IVM bruikbare informatie voor de verschillende niveaus waarop beleid wordt gemaakt.

In de vierde plaats levert de IVM gegevens die gebruikt worden om beleidsmatig relevante ontwikkelingen, zowel landelijk als regionaal, te 'monitoren' aan de hand van specifieke indicatoren.

Historie

De ontstaansgeschiedenis van enquêtes in Nederland op het gebied van veiligheid in het algemeen en van slachtofferenquêtes in het bijzonder voert terug naar de jaren zeventig. Het besef dat cijfers over de officieel geregistreerde criminaliteit geen adequaat beeld geven van de onveiligheidsproblematiek is steeds verder gegroeid. Het deel van de criminaliteit waarvan slachtoffers geen aangifte doen, vooral de minder ernstige vormen, blijft daarbij namelijk onzichtbaar ("dark number"). De eerste slachtofferenquête in Nederland werd in 1973 gehouden. Sindsdien hebben het WODC en/of het CBS periodiek gestandaardiseerde landelijke slachtofferenquêtes uitgevoerd. De laatste CBS-slachtofferenquête die primair gericht was op landelijke cijfers vormde de module Recht uit het Permanent Onderzoek Leefsituatie (POLS) van het CBS, die in 2004 werd uitgevoerd.

Daarnaast werden door tal van gemeenten en politiekorpsen op eigen initiatief bevolkingsonderzoeken verricht. De onderling niet vergelijkbare vraagstellingen en onderzoeksmethoden, het ontbreken van inzicht in de lokale behoefte aan veiligheidszorg en de onvolledigheid van de gegevens op basis van registraties vormden de aanleiding voor een gestandaardiseerd bevolkingsonderzoek op kleinere dan landelijke schaal. Hiertoe werd eind jaren tachtig besloten door de toenmalige ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie. In het najaar van 1990 werd deze standaard, onder de naam Politiemonitor Bevolking (PMB), uitgevoerd in 25 gemeenten van uiteenlopende grootte. Sindsdien is de PMB in veel afzonderlijke politieregio's toegepast. De eerste landelijke uitvoering vond plaats in 1993 en werd herhaald in 1995, 1997, 1999, 2001 en 2003. In 2002 is bovendien een tussenmeting uitgevoerd. In 2003 hebben de ministeries besloten het onderzoek jaarlijks af te nemen

Op lokaal niveau hebben vooral de grotere gemeenten via eigen enquêtes - onder de noemer 'Leefbaarheid en Veiligheid' - periodiek aandacht besteed aan dit thema.

Vanaf 2005 zijn (onderdelen uit) de drie eerdere afzonderlijke reguliere onderzoeken op het terrein van veiligheid en politiecontacten (de POLS-module Recht, de PMB, en rijks-relevante delen uit de Enquête Leefbaarheid en Veiligheid van de grotere gemeenten) geïntegreerd in één nieuw onderzoek: de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Reden voor de integratie van deze onderzoeken is de wens van de eerder genoemde ministeries en het CBS om vanaf 2006 te komen tot één gezamenlijke monitor. Deze integratie leidt niet alleen tot eenduidige relevante cijfers, maar ook tot efficiencywinst en meer mogelijkheden tot nadere analyses (bijvoorbeeld door verrijking van de Veiligheidsmonitor met gegevens uit het 'Sociaal Statistisch Bestand' van het CBS). In het najaar van 2004 hebben de beide ministeries en het CBS een overeenkomst gesloten waarin de samenwerking rond de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR) is vastgelegd. In 2006 is de VMR voor het eerst op landelijke en regionale schaal uitgevoerd. In 2007 en 2008 is dit onderzoek op dezelfde schaal herhaald¹. Door deze integratie en de tegelijkertijd doorgevoerde verbeterde opzet van het onderzoek zijn de uitkomsten van de VMR echter niet direct vergelijkbaar met die uit de eerdere afzonderlijke onderzoeken.

Medio september 2008 is de VMR opgevolgd door de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM). Daarbij zijn belangrijke wijzigingen doorgevoerd in het dekkingsgebied (van landelijk en regionaal naar lokaal), de wijze van waarneming (via internet en op papier naast telefonisch en face-to-face), de interviewperiode (van voorjaar naar najaar) en de structuur en inhoud van de vragenlijst (modulaire opbouw met verplichte en facultatieve standaardvragenblokken in een vaste volgorde). Voor meer informatie over de verschillen tussen de VMR en de IVM wordt verwezen naar de eerdere Landelijke rapportages over 2008, 2009 en 2010.

De IVM 2011

De IVM is in 2011 voor de vierde achtereenvolgende keer zowel landelijk als lokaal uitgevoerd. De veldwerk periode liep van 15 augustus tot 30 november. De doelpopulatie wordt gevormd door de in Nederland wonende personen van 15 jaar en ouder. Voor het landelijke deel, dat door het CBS is uitgevoerd, werd gestreefd naar minimaal 18 750 respondenten met een gelijkmatige verdeling over alle politieregio's. Gemiddeld komt dit neer op 750 respondenten (netto) per regio. Uiteindelijk zijn op dit niveau van ruim 20 000 personen onderzoeksgegevens verkregen.

De lokale onderzoeken werden in dezelfde periode uitgevoerd. Leidraad hierbij vormde het door bVm opgestelde 'Handboek Veiligheidsmonitor'. Het CBS leverde hiervoor de steekproeven. Het veldwerk voor de lokale opdrachtgevers werd deels uitgevoerd door eigen gemeentelijke statistische bureaus en deels door een aantal veldwerkbureaus die voldeden aan de door bVm gestelde eisen.

Terwijl in het eerste jaar 78 gemeenten betrokken waren bij het lokale onderzoek, deed in 2009 een veel groter aantal (239) gemeenten mee. Voor de IVM 2010 was dit aantal

¹ In 2005 is de VMR alleen op beperkte schaal landelijk uitgevoerd, vooral ten behoeve van de trendbreukanalyse met de eerdere enquêtes.

met 21 aanzienlijk lager, terwijl in 2011 weer een veel groter aantal gemeenten (225) meedeed. Evenals in eerdere jaren zijn ook in 2011 sommige politieregio's volledig oversampled (alle gemeenten in de regio doen mee), terwijl in andere regio's sprake is van gedeeltelijke oversampling (slechts enkele gemeenten participeren). Voor meer informatie hierover zie de onderzoeksdocumentatie in de Landelijke rapportage over 2011(bijlage 1)

1.2 Veranderingen ten opzichte van de IVM 2010

In 2010 is, anders dan in eerdere jaren, de VMR niet meer op beperkte schaal parallel aan de IVM uitgevoerd ten behoeve van extra analyses om trendbreuken tussen VMR en IVM in kaart te brengen. Daarom zijn in deze editie van het tabellenrapport geen (landelijke) VMR-resultaten meer opgenomen². In de rapportage over de IVM-2011 wordt wel aandacht besteed aan de vergelijkbaarheid van de VMR- en de IVM-uitkomsten op politieregionaal niveau. De resultaten hiervan zijn onder meer opgenomen in hoofdstuk 10 van de Landelijke Rapportage 2011 (zie aldaar).

De methodologische opzet van de IVM 2011 is in wezen dezelfde als van de beide voorgaande edities. Dit houdt in:

- een landelijke steekproef van netto minimaal 750 respondenten per regio plus lokale steekproeven, variërend in omvang overeenkomstig de lokale wensen;
- trekking van zowel de landelijke steekproef als de lokale steekproeven door het CBS op basis van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA);
- een vragenlijst die is opgebouwd uit dezelfde verplichte en facultatieve vragenblokken;
- steekproefpersonen die in eerste instantie via internet (CAWI) en eventueel een papieren vragenlijst (PAPI) worden benaderd; de resterende steekproefpersonen worden daarna telefonisch (CATI) of face-to-face (CAPI) benaderd;
- de 'mixed-mode' die zowel landelijk als lokaal geldt, maar waarbij de lokale participanten niet verplicht zijn tot CAPI-benadering.

Vragenlijst

Ten opzichte van 2010 zijn er geen wijzigingen doorgevoerd in de IVM-vragenlijst. In de 'vrije ruimte' van het landelijke deel is, evenals in 2010, wederom een aantal testvragen opgenomen over 'cybercrime'. Dit onderwerp draagt nog steeds een voorlopig karakter en valt buiten de reguliere IVM thema's. De gegevens worden nader geanalyseerd en gepubliceerd buiten het IVM-kader.

Steekproefomvang

Een van de belangrijke verschillen tussen de jaarlijkse IVM-uitvoeringen is de mate waarin – buiten het landelijke deel – regionale en lokale instanties als gemeenten aan dit onderzoek meedoen. In 2011 hebben in totaal 225 gemeenten aan het onderzoek meegedaan, waarbij van ruim 200 000 respondenten gegevens zijn verzameld bovenop de landelijke steekproef. Ter vergelijking: in 2010 hebben 21 gemeenten aan het onderzoek meegedaan, met ca. 20 000 extra respondenten. In 2009 betrof het 239 gemeenten met ca. 180 000 extra respondenten; in 2008 ging het om 77 gemeenten en ongeveer 46 000 respondenten extra.

Interviewmethode

Vergeleken met 2010 is het relatieve aandeel van internet als instrument om de vragen te beantwoorden in de IVM 2011 met bijna twaalf procentpunten gestegen: van 61 naar 73 procent. Tussen 2009 en 2010 vond juist een daling plaats in het aandeel internet-waarneming van 69 naar 61 procent, terwijl tussen 2008 en 2009 juist een sterke toename plaatsvond van dertien procentpunten. Het aandeel respondenten dat de vragen schriftelijk beantwoordde bleef vrijwel gelijk (12 procent), terwijl het aandeel telefonisch beantwoorde interviews ten opzichte van 2010 daalde (van 20 naar 14 procent). In 2009 bedroeg dit aandeel nog 17 procent; in de IVM 2008 lag het aandeel telefonische interviews met 27 procent veel hoger. Het percentage interviews dat face-to-face werd afgenomen is zeer beperkt (ruim 1 procent). Dit is vergelijkbaar met het niveau van 2009 (2 procent) In 2010 en 2008 was dit met respectievelijk zeven en zes procent naar verhouding veel hoger. Daarmee lijkt de wijze van antwoorden in de IVM 2011, vooral voor de

² De belangrijkste landelijke VMR-resultaten over de jaren 2008-2010 zijn als bijlage opgenomen in het tabellenrapport van 2010.

internet- en persoonlijke interviews, naar verhouding meer op het patroon van de IVM 2009 dan op dat van 2010.

Om de verhoudingen tussen deze interviewmodes over de jaren heen zoveel mogelijk constant te houden is ook voor de IVM 2011 hetzelfde weegmodel gebruikt als voor de IVM van 2010 en 2009 en – na herziening – voor de herziene cijfers van de IVM 2008. Daarbij worden de verhoudingen tussen enerzijds internet- en papieren interviews en telefonische en face-to-face interviews anderzijds vastgesteld op 60 resp. 40 procent³.

1.3 Betrouwbaarheid van de resultaten

De betrouwbaarheid van uitkomsten moet uiteraard worden gezien binnen de kaders en kwaliteitseisen die zijn gesteld bij de opzet van het onderzoek, gegeven de wijze waarop de uitkomsten worden gebruikt. Wanneer deze randvoorwaarden veranderen, zullen doorgaans ook de uitkomsten en vaak ook het niveau hiervan veranderen. Bij de overgang van de VMR naar de IVM is dit het geval geweest.

Algemeen

De hierna beschreven betrouwbaarheid van de uitkomsten geldt voor het onderzoeksdesign van de IVM in het algemeen.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens zijn gebaseerd op onderzoek onder de bevolking. Hiertoe zijn steekproeven getrokken die een representatief beeld moeten opleveren van de feitelijke situatie voor zowel de gehele bevolking en voor de afzonderlijke politieregio's als voor andere lokale gebieden. Het steekproefkarakter van het onderzoek brengt met zich mee dat voor de uitkomsten een bepaalde mate van betrouwbaarheid geldt. Zeker bij kleine steekproeven en weinig voorkomende verschijnselen kan het gebeuren dat door toevalsfactoren het aangetroffen beeld niet volledig overeenstemt met de werkelijkheid.

De verplichte vragenblokken binnen het geïntegreerde onderzoek zijn gebaseerd op de antwoorden van in totaal meer dan 220 000 ondervraagde personen. Het aantal respondenten per politieregio varieert ook in de IVM 2011 sterk met het al dan niet participeren van gemeenten in het lokale deel. Dit varieert van rond 800 in de regio's waar het onderzoek alleen op landelijk/regionaal niveau is uitgevoerd, tot bijna 24 000 in de regio Twente. In sommige regio's zijn alle gemeenten of specifieke buurten en wijken van gemeenten in het onderzoek betrokken. Daardoor verschillen de marges rondom de uitkomsten per afzonderlijke politieregio. Hierdoor is het mogelijk dat een in relatieve zin klein verschil in resultaat tussen een politieregio en het landelijke gemiddelde wel significant is (bij oversampling) en een groter verschil niet (bij geen oversampling).

Over het algemeen leidt oversampling tot een verkleining van de marges. In sommige politieregio's met oversampling zijn de marges echter minder gereduceerd omdat de extra steekproeven niet over de hele politieregio zijn gespreid, maar alleen binnen één of enkele (delen van) gemeenten.

De betrouwbaarheid van de uitkomsten is van belang voor het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen landelijke en regionale uitkomsten, tussen regio's onderling, of voor vergelijkingen in de tijd. Bij elke gevonden waarde (bijvoorbeeld een percentage) behoort een bepaalde betrouwbaarheidsmarge. Deze marge is afhankelijk van de spreiding in de antwoorden, van het aantal ondervraagde personen (in deze publicatie minimaal 50 waarnemingen), van het gekozen steekproefontwerp en van de toegepaste wijze van dataverzameling. In de tabellen is voor alle onderzoeksjaren telkens de bij de gevonden waarden behorende marge opgenomen. Dit betekent dat de werkelijke waarde met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de waarde minus de marge en de waarde plus die marge zal liggen. De gepresenteerde waarden zijn gebaseerd op gewogen data. De marges zijn gebaseerd op ongewogen data, waarbij rekening is gehouden met het steekproefontwerp.

Slachtofferschap en ondervonden delicten

Uit de literatuur blijkt dat er veel factoren van invloed zijn op de beantwoording van vragen over ondervonden delicten door respondenten. En ook dat het effect van deze factoren niet altijd goed voorspelbaar is. Het betekent ook dat de gevonden niveaus met de nodige voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd⁴.

Hoewel elk nieuw instrument veranderingen tot gevolg heeft, zijn de gevonden verschillen tussen IVM en VMR in het geschatte aantal delicten soms opvallend groot en voor-

³ Voor de aanpassingen die in de IVM 2009 zijn doorgevoerd wordt verwezen naar de Landelijke Rapportage en het Tabellenrapport 2009

⁴ Voor een meer uitvoerige toelichting van het onderwerp delicten en slachtofferschap in de IVM wordt verwezen naar bijlage 2 van de Landelijke rapportage 2010.

alsnog moeilijk te verklaren. Vooral bij vermogensdelicten zoals autodiefstal en diefstal uit en/of vanaf de auto worden bij de IVM hogere aantallen delicten gemeten dan bij de vroegere VMR. Bovendien komen deze schattingen minder goed overeen met aantallen op basis van registraties, zoals in de Politiestatistiek. Gegevens uit een enquête zullen in het algemeen meestal verschillen van de geregistreerde criminaliteit. In veel gevallen worden delicten niet aangegeven of worden vanwege een andere doelstelling bij de registratie in een andere categorie vermeld. Een belangrijk doel van de Veiligheidsmonitor is juist om een beter beeld van de totale criminaliteit te geven, doordat ook de niet geregistreerde (verborgen) criminaliteit kan worden benoemd.

Uit nadere analyses van gegevens uit enquêtes en registraties is gebleken dat de niveauschattingen op basis van de IVM over slachtofferschap en ondervonden delicten voor verbetering vatbaar zijn. Dit geldt met name voor vermogensdelicten als autodiefstal en diefstal uit de auto. Daarom is de presentatie van de cijfers over autodelicten (autodiefstal, diefstal uit de auto, beschadiging en/of diefstal vanaf de auto) voor de volledige IVM-periode (2008-2011) aangepast en is aan alle IVM-cijfers over slachtofferschap en ondervonden delicten de status 'voorlopig' toegekend. Ook zijn de schattingen over absolute aantallen ondervonden delicten (voorlopig) vervallen.

Daarnaast wordt de vragenlijst herzien en wordt een benaderingsstrategie overwogen om vanaf de IVM-2012 een verantwoorde en stabiele(re) meting van de omvang van de ondervonden criminaliteit mogelijk te maken. Dit kan ertoe leiden dat eerdere niveauschattingen op dit terrein worden aangepast.

Ondanks het voorlopige karakter van de niveauschattingen over slachtofferschap en ondervonden delicten zijn *relatieve cijfers* wel bruikbaar voor onderlinge vergelijking, bijvoorbeeld in de tijd of tussen regio's. Het onderzoeksinstrument van de IVM is in de onderzochte periode immers niet veranderd⁵.

1.4 Presentatie van de resultaten

In dit tabellenrapport staan de landelijke en de (politie-)regionale cijfers van de IVM 2011 in vergelijking met de resultaten van de IVM 2010 en 2008 centraal. Daarbij komen zowel de verplichte als de facultatieve onderwerpen aan de orde.

In bijgaand schema is aangegeven welke onderwerpen in deze rapportage aan de orde komen.

Hoofdstuk	Vragenlijst blok (IVM-2011)	Inhoud volgens vragenlijst	Verplicht/facultatief
2	1	Leefbaarheid woonbuurt	verplicht
	9	Oordeel functioneren gemeente	facultatief
3	2	Beleving buurtproblemen	verplicht
4	3	Onveiligheidsbeleving	verplicht
	12	Onveilige plekken	facultatief
	11	Preventie – II	facultatief
	13	Respectloos gedrag	facultatief
5	4	Slachtofferschap	verplicht
6	5	Aangiftegedrag	facultatief
7	6	Tevredenheid laatste politiecontact	facultatief
8	7	Oordeel functioneren politie in de buurt	facultatief
	8	Oordeel functioneren politiealgemeen	facultatief
9	10	Preventie I	facultatief
-	14	Achtergrondkenmerken	verplicht
-	Vrije ruimte	Vragen landelijk deel: ('cybercrime'; geen cijfers opgenomen)	facultatief
		Vragen lokale participanten (geen cijfers opgenomen)	facultatief

Ieder hoofdstuk begint met een landelijke overzichtstabel van de indicatoren. In sommige hoofdstukken zijn meerdere van deze overzichtstabellen opgenomen.

⁵ In bijlage 2 van de Landelijke rapportage 2010 is een meer uitvoerige toelichting opgenomen over slachtofferschap en ondervonden delicten in de IVM.

Bij de berekening van de gepresenteerde cijfers uit de afzonderlijke vragenlijst-items (zoals afzonderlijke stellingen) zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden *niet* buiten beschouwing gelaten. Daardoor wordt de centering van de overige categorieën niet beïnvloed. Dit sluit aan op de werkwijze die ook is gehanteerd bij de eerdere VMR-rapportages. Bij afgeleide gegevens zoals schaalscores zijn deze categorieën wel buiten beschouwing gebleven. Hierbij is het handboek Veiligheidsmonitor gevolgd.

De centering van het aandeel '(zeer) tevreden' bij politiecontacten (hoofdstuk 7) is in 2011 en met terugwerkende kracht voor de eerdere IVM-jaren in overeenstemming gebracht met de standaardafleiding, waarbij de categorieën 'weet niet' en 'weigert/geen antwoord' worden meegenomen in de centeringsbasis. Eerder werden deze categorieën daarbij buiten beschouwing gelaten. De herziene cijfers vallen hierdoor iets lager uit dan eerder gepubliceerde cijfers.

Omdat de cijfers betrekking kunnen hebben op een deel van de antwoordcategorieën is niet altijd duidelijk in hoeverre respondenten ook andere antwoorden hebben gegeven. Daarom wordt in bijlage 3 van dit tabellenrapport een overzicht gegeven van alle antwoordscores bij alle enquêtevragen (uitgezonderd de 'vrije ruimte') van de IVM-2011.

Een aantal resultaten wordt gepresenteerd als schaalscores. Deze worden voor alle jaren weergegeven op een schaal van 0-10.

Gegevens op basis van minder dan 50 waarnemingen zijn in de tabellen niet vermeld. Dit is in de tabellen aangegeven met een punt (.); zie ook de verklaring van tekens (pagina 2).

In de tabellen zijn ook de 95-procent betrouwbaarheidsmarges opgenomen, waarbij rekening is gehouden met het steekproefontwerp. In een beperkt aantal gevallen is de marge bij de gevonden waarde groter dan die waarde zelf. Daarmee zou de bijbehorende ondergrens volgens bovenstaande benadering negatief worden. In dergelijke gevallen moet een ondergrens van 0 worden aangehouden.

Schaalscores en de bijbehorende marges zijn in de tabellen weergegeven tot op één decimaal nauwkeurig. Hierdoor is het mogelijk dat verschillen tussen schaalscores op één decimaal nauwkeurig blijken de vermelde symbolen wel significant zijn, terwijl dit niet rechtstreeks uit de vermelde (kleine) marges kan worden afgeleid.

Bij de regionale gegevens (politieregio's) is in de laatste kolom telkens aangegeven of de IVM-uitkomst voor die regio op 95-procent betrouwbaarheidsniveau significant hoger (+) of lager (-) is dan het gemiddelde voor Nederland als geheel. Ook is landelijk en per regio aangegeven of de uitkomst volgens de IVM 2011 significant hoger (+) of lager (-) is dan de uitkomsten van de IVM 2010 en van de IVM 2008, het eerste jaar dat de IVM op een dergelijke schaal is uitgevoerd. Indien geen symbool is opgenomen betekent dit dat het percentage of de schaalscore niet significant hoger of lager is dan het gemiddelde van Nederland, resp. dan in het voorgaande jaar.

De gebruikte symbolen in de tabellen geven geen waardeoordeel. Het gebruik van een '+' of een '-' wijst dus niet op een positieve of negatieve ontwikkeling. Een significante stijging van bijvoorbeeld slachtofferschap wordt ook middels een '+' aangegeven.

1.5 Verschillen met eerdere rapportages

In de tabellen zijn landelijke en regionale cijfers uit de IVM 2008 tot en met 2011 opgenomen. De belangrijkste veranderingen ten opzichte van de rapportage over 2010 vloeien voort uit de hierboven in paragrafen 1.3 en 1.4 beschreven aanpassingen. Dit heeft vooral gevolgen voor de tabellen in de hoofdstukken 5 (Slachtofferschap en ondervonden delicten), 6 (Melding en aangifte) en 7 (Contacten tussen politie en burgers).

Verder is de beschrijving van de doelvariabelen niet langer beperkt tot schaal- en andere scores, maar uitgebreid tot alle variabelen. Daarnaast zijn twee regiotabellen vervallen (onveiligheidsgevoelens op plekken waar jongeren rondhangen (tabel 4.9) en respectloos gedrag door onbekenden op straat (tabel 4.17)). Deze tabellen omvatten gedetailleerde regionale informatie over slechts één aspect voor alle IVM-jaren, terwijl voor de overige aspecten alleen de gegevens voor het meest recente jaar in tabelvorm worden gepresenteerd. Ten slotte zijn enkele zeer beperkte tekstuele aanpassingen doorgevoerd, die verder geen inhoudelijke consequenties hebben.

In concreto gaat het om de volgende aanpassingen:

- De afzonderlijke vermogensdelicten 'autodiefstal' en 'diefstal uit de auto' zijn samengevoegd tot één categorie 'diefstal van en uit de auto'.
- De afzonderlijke vandalismecategorieën 'beschadiging/diefstal vanaf auto' en 'overige vernielingen' zijn vervallen.
- Gegevens over aantallen ondervonden delicten (x 1000) zijn vervallen.

- De status van alle gegevens over de omvang van slachtofferschap en ondervonden delicten is gewijzigd in 'voorlopig'.
- De gegevens over tevredenheid over politieoptreden bij laatste contact voor de jaren 2008-2010 zijn herzien.
- De tabellen 4.9 (Onveiligheidsgevoelens op plekken in eigen gemeente waar jongeren rondhangen - naar politieregio) en 4.17 (Respectloos gedrag door onbekenden op straat - naar politieregio) zijn vervallen.
- De beschrijving van de afleiding van de doelvariabelen (bijlage 2) is uitgebreid tot alle variabelen.

1.6 Leeswijzer

Dit tabellenrapport omvat een cijfermatige uitdieping van de landelijke gegevens naar het niveau van de 25 afzonderlijke politieregio's. Het rapport bestaat uit drie onderdelen: deze inleiding (deel 1), gevolgd door het centrale middendeel met de tabellen in de hoofdstukken 2 tot en met 9 (deel 2) en een aantal bijlagen (deel 3).

In hoofdstuk 2 staat de leefbaarheid van de woonomgeving centraal, inclusief de opinie over het functioneren van de gemeente t.a.v. de leefbaarheid. Hoofdstuk 3 sluit daarop aan en gaat verder in op ervaren buurtproblemen. In hoofdstuk 4 wordt aandacht besteed aan onveiligheidsgevoelens, gepercipieerde slachtofferkans, vermijdingsgedrag en respectloos gedrag. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op ervaren eigen slachtofferschap van criminaliteit en ondervonden delicten. In de drie daaropvolgende hoofdstukken staat de relatie tussen politie en burgers centraal. In hoofdstuk 6 komt de melding en aangifte van ondervonden delicten aan de orde; hoofdstuk 7 heeft betrekking op contacten tussen burgers en politie in het algemeen, terwijl in hoofdstuk 8 aandacht wordt besteed aan het oordeel over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen. In het laatste hoofdstuk (9) komt het thema preventie aan de orde.

Het derde deel van deze rapportage omvat een drietal bijlagen met aanvullende informatie. Bijlage 1 omvat een kaart met de indeling van Nederland in 25 politieregio's. Bijlage 2 geeft inzicht in de afleiding van alle publicatievariabelen (waaronder schaalscores) zoals die in deze rapportage zijn gebruikt. Bijlage 3 geeft een overzicht met de landelijke gewogen procentuele verdeling en de ongewogen absolute aantallen van de antwoorden op alle vragen in de IVM 2011 (met uitzondering van de vragen in de 'vrije ruimte').

2. Leefbaarheid van de woonomgeving

Tabel 2-1

Leefbaarheid woonbuurt – landelijk overzicht

	2008	2009	2010	2011	Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge	marge	marge	marge	2008	2010
<i>% (helemaal) eens</i>						
Fysieke leefbaarheid woonbuurt						
In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	64,8	63,6	66,4	65,8		
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	65,2	64,2	66,4	65,5		
In de buurt is het buiten goed verlicht	73,0	72,9	73,7	74,4	+	
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	53,3	52,8	57,1	56,0	+	
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	19,0	18,9	20,5	20,6	+	
Sociale cohesie woonbuurt						
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	25,2	25,8	24,5	24,6		
De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	69,7	69,5	71,5	71,0	+	
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	45,2	45,0	45,4	46,9	+	+
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	63,3	63,8	64,1	64,4		
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	38,9	39,7	39,4	40,6	+	+
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	71,4	70,9	72,3	70,6		-
<i>schaalscore (0-10)</i>						
Sociale cohesie	6,3	6,3	6,3	6,3		
<i>%</i>						
Eigen inzet voor woonbuurt						
Actief geweest voor verbeteren buurt	16,4	17,5	17,6	17,6	+	
Oordeel ontwikkeling woonbuurt						
Is van mening dat de buurt in het afgelopen jaar						
is vooruitgegaan	14,3	13,8	14,1	14,3		
gelijk is gebleven	67,6	67,1	68,6	67,4		-
is achteruitgegaan	13,4	14,8	13,6	14,3	+	
Geen mening	4,7	4,3	3,8	4,1	-	
Vershil in aandeel 'buurt is vooruitgegaan' en 'buurt is achteruitgegaan'	0,9	-1,0	0,5	0,0		
<i>rapportcijfer</i>						
Woonomgeving	7,4	7,4	7,5	7,5		
Leefbaarheid	7,4	7,3	7,4	7,4		
Veiligheid	7,0	6,9	7,0	7,0	-	-
<i>% (helemaal) eens</i>						
Oordeel over inzet gemeente voor leefbaarheid en veiligheid woonbuurt²⁾						
De gemeente . . .						
heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49,6	49,0	48,7	48,9		
informeert de buurt over aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	47,0	47,3	47,1	47,7		
betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	39,9	39,8	39,3	39,4		
is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt	51,8	50,2	52,1	52,2		
reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt	32,7	31,5	32,2	32,9		
doet wat ze zegt bij het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	25,7	24,8	24,9	26,2		+

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

²⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.
Integrale Veiligheidsmonitor 2011 – Tabellenrapport

Tabel 2.2
Fysieke leefbaarheid woonbuurt – naar politieregio, 2011

In de buurt . . .										
	zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden		zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden		is het buiten goed verlicht		zijn goede speelplekken voor kinderen		zijn goede voorzieningen voor jongeren	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens										
Nederland	65,8	0,4	65,5	0,4	74,4	0,4	56,0	0,5	20,6	0,4
Groningen	66,0	2,9	65,9	2,9	73,5	2,7	49,6	3,2 -	25,4	2,9 +
Fryslân	67,2	2,5	67,1	2,5	74,6	2,3	53,4	2,7	26,6	2,5 +
Drenthe	63,8	3,5	62,4	3,5	72,7	3,3	57,7	3,6	20,6	2,9
IJsselland	69,4	2,8 +	66,7	2,8	71,1	2,7 -	61,5	2,9 +	24,7	2,6 +
Twente	65,1	1,2	61,1	1,3 -	73,8	0,9	54,6	1,3	19,9	1,2
Noord- en Oost-Gelderland	68,2	3,2	63,0	3,3	76,9	2,9	58,7	3,4	21,4	2,8
Gelderland-Midden	67,8	2,4	67,6	2,4	76,6	2,2	56,3	2,6	18,7	2,1
Gelderland-Zuid	65,1	2,7	64,1	2,7	72,1	2,5	56,3	2,9	19,4	2,3
Utrecht	64,2	1,5	62,8	1,5 -	75,8	1,3	57,5	1,5	20,8	1,3
Noord-Holland Noord	66,4	1,3	66,2	1,3	77,2	1,1 +	56,8	1,4	21,6	1,2
Zaanstreek-Waterland	61,9	2,4 -	64,3	2,4	72,9	2,3	55,8	2,5	17,8	2,0 -
Kennemerland	64,7	2,6	68,5	2,5 +	76,9	2,4	56,6	2,7	20,3	2,4
Amsterdam-Amstelland	67,3	1,5	69,0	1,5 +	72,7	1,5	54,7	1,6	19,8	1,4
Gooi en Vechtstreek	66,8	2,3	64,6	2,3	77,1	2,0 +	52,9	2,5 -	17,4	2,0 -
Haaglanden	66,8	1,1	67,5	1,1 +	73,2	1,1	55,1	1,2	20,1	1,1
Hollands Midden	64,2	1,2	66,4	1,2	76,9	1,0 +	56,1	1,2	19,8	1,0
Rotterdam-Rijnmond	64,5	0,8 -	66,7	0,8	72,3	0,8 -	56,4	0,9	20,7	0,7
Zuid-Holland-Zuid	67,7	2,8	69,5	2,8 +	78,9	2,5 +	57,8	3,0	16,9	2,3 -
Zeeland	67,9	3,2	71,4	3,1 +	76,1	2,9	57,6	3,4	22,1	2,8
Midden- en West-Brabant	64,2	1,5	62,8	1,7 -	72,8	1,6	53,8	1,8	19,5	1,6
Brabant-Noord	67,8	1,1 +	67,0	1,1	72,7	1,0 -	60,7	1,2 +	22,3	1,1 +
Brabant-Zuid-Oost	65,2	2,0	65,5	2,0	73,5	1,9	59,3	2,2 +	23,4	2,1 +
Limburg-Noord	67,7	3,0	61,5	3,1 -	74,4	2,8	56,8	3,2	20,0	2,6
Limburg-Zuid	61,6	3,4 -	64,7	3,4	76,1	3,1	47,1	3,5 -	14,8	2,6 -
Flevoland	64,7	2,0	63,4	2,1	73,8	1,8	56,3	2,2	19,3	1,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.3

Sociale cohesie in de woonbuurt – naar politieregio, 2011

	De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks		De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om		Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is		Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen		Ik heb veel contact met andere buurtbewoners		Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens												
Nederland	24,6	0,4	71,0	0,4	46,9	0,5	64,4	0,4	40,6	0,5	70,6	0,4
Groningen	24,5	2,8	72,8	2,8	44,2	3,2	64,4	3,0	34,2	3,0	68,0	2,9
Fryslân	17,5	2,0	75,5	2,3	54,0	2,7	65,5	2,6	44,5	2,7	73,0	2,3
Drenthe	16,4	2,7	75,8	3,2	53,5	3,6	70,1	3,4	49,2	3,6	75,7	3,2
IJsselland	17,3	2,2	78,0	2,5	55,9	3,0	67,6	2,8	45,3	3,0	73,4	2,7
Twente	21,6	1,1	74,2	1,0	54,3	1,3	67,7	1,0	45,7	1,4	71,2	1,1
Noord- en Oost-Gelderland	18,0	2,6	79,7	2,7	55,4	3,4	69,8	3,1	47,8	3,4	78,4	2,8
Gelderland-Midden	22,3	2,1	72,7	2,2	42,3	2,7	61,1	2,6	38,4	2,7	71,5	2,3
Gelderland-Zuid	23,7	2,3	72,5	2,3	48,3	2,9	65,4	2,6	41,8	2,9	71,9	2,4
Utrecht	26,9	1,4	71,8	1,4	45,5	1,6	63,9	1,5	41,1	1,6	71,9	1,4
Noord-Holland Noord	21,7	1,3	74,4	1,2	49,1	1,5	66,2	1,3	42,7	1,5	73,7	1,2
Zaanstreek-Waterland	22,8	2,1	70,1	2,3	46,8	2,6	62,2	2,5	43,3	2,6	71,8	2,1
Kennemerland	27,0	2,5	71,2	2,4	42,3	2,8	61,8	2,6	35,4	2,7	72,5	2,3
Amsterdam-Amstelland	36,2	1,6	62,2	1,6	37,6	1,6	56,2	1,6	33,6	1,6	62,9	1,6
Gooi en Vechtstreek	27,3	2,2	70,1	2,2	43,3	2,5	61,7	2,4	39,6	2,5	71,3	2,2
Haaglanden	31,2	1,1	64,7	1,1	42,2	1,3	59,7	1,2	35,7	1,3	64,6	1,1
Hollands Midden	25,2	1,2	72,9	1,1	46,3	1,3	64,6	1,2	40,7	1,2	74,1	1,1
Rotterdam-Rijnmond	32,5	0,8	62,5	0,8	41,2	0,9	60,2	0,8	38,0	0,9	63,8	0,8
Zuid-Holland-Zuid	22,4	2,5	69,9	2,8	42,6	3,0	63,4	2,9	41,0	3,0	73,9	2,6
Zeeland	15,6	2,4	74,7	2,9	50,0	3,4	69,6	3,1	44,4	3,4	75,7	2,9
Midden- en West-Brabant	24,5	1,4	69,4	1,6	46,4	1,9	65,6	1,7	39,9	1,9	69,4	1,6
Brabant-Noord	20,1	1,0	75,6	1,0	53,0	1,2	71,2	1,1	44,0	1,2	73,8	1,0
Brabant-Zuid-Oost	23,8	1,8	71,6	1,8	48,6	2,2	66,9	1,9	41,0	2,3	68,7	1,9
Limburg-Noord	19,0	2,5	74,6	2,7	52,5	3,2	69,8	2,9	41,6	3,2	72,5	2,8
Limburg-Zuid	24,4	3,1	69,2	3,3	46,7	3,5	66,1	3,4	39,9	3,4	71,0	3,3
Flevoland	29,4	2,0	66,7	2,0	42,5	2,3	59,2	2,2	36,8	2,2	68,8	2,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.4
Sociale cohesie in de woonbuurt (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	6,3	0,0	6,3	0,0	6,3	0,0	6,3	0,0		
Groningen	6,2	0,2	6,1	0,1 -	6,3	0,1	6,3	0,1		
Fryslân	6,5	0,2 +	6,6	0,1 +	6,6	0,1 +	6,7	0,1 +		
Drenthe	6,6	0,2 +	6,5	0,1 +	6,7	0,1 +	6,6	0,1 +		
IJsselland	6,6	0,2 +	6,6	0,1 +	6,8	0,1 +	6,7	0,1 +		
Twente	6,7	0,2 +	6,5	0,1 +	6,7	0,1 +	6,6	0,0 +		
Noord- en Oost-Gelderland	6,7	0,1 +	6,6	0,1 +	6,8	0,1 +	6,8	0,1 +		
Gelderland-Midden	6,3	0,2	6,3	0,0	6,3	0,1	6,3	0,1		
Gelderland-Zuid	6,3	0,2	6,3	0,1	6,4	0,1	6,4	0,1		
Utrecht	6,2	0,1	6,2	0,1	6,3	0,1	6,2	0,1 -		
Noord-Holland Noord	6,5	0,1 +	6,5	0,1 +	6,6	0,1 +	6,5	0,0 +		
Zaanstreek-Waterland	6,2	0,2	6,3	0,1	6,3	0,1	6,3	0,1		
Kennemerland	6,1	0,2 -	6,1	0,1	6,1	0,1 -	6,2	0,1 -		
Amsterdam-Amstelland	5,8	0,1 -	5,8	0,1 -	5,7	0,1 -	5,8	0,1 -		
Gooi en Vechtstreek	6,2	0,2	6,2	0,1	6,1	0,1 -	6,2	0,1 -		
Haaglanden	5,9	0,0 -	5,9	0,0 -	5,9	0,1 -	6,0	0,0 -	+	
Hollands Midden	6,3	0,0	6,3	0,1	6,4	0,1	6,3	0,0		
Rotterdam-Rijnmond	5,9	0,1 -	5,9	0,0 -	5,8	0,1 -	5,9	0,0 -		
Zuid-Holland-Zuid	6,2	0,1	6,2	0,1	6,2	0,1	6,3	0,1		
Zeeland	6,5	0,1 +	6,4	0,1 +	6,5	0,1 +	6,6	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	6,2	0,2	6,2	0,1	6,2	0,1	6,3	0,1		
Brabant-Noord	6,6	0,1 +	6,5	0,1 +	6,6	0,1 +	6,6	0,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	6,4	0,1	6,4	0,1 +	6,5	0,1 +	6,4	0,1		
Limburg-Noord	6,8	0,2 +	6,5	0,1 +	6,6	0,1 +	6,6	0,1 +		
Limburg-Zuid	6,0	0,2 -	6,2	0,1	6,2	0,1	6,3	0,1	+	
Flevoland	6,0	0,2 -	5,9	0,1 -	6,1	0,1 -	6,1	0,1 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 2.5
Eigen inzet voor woonbuurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>% zelf actief geweest</i>										
Nederland	16,4	0,5	17,5	0,4	17,6	0,5	17,6	0,3	+	
Groningen	15,3	3,3	15,2	1,9	17,3	2,8	16,8	2,3		
Fryslân	17,3	3,0	19,7	1,8 +	20,2	2,9	19,5	2,1		
Drenthe	18,1	3,1	18,4	2,7	18,9	2,8	21,2	3,0 +		
IJsselland	16,9	2,9	19,1	2,1	18,7	2,8	17,1	2,2		
Twente	17,4	3,8	17,5	2,6	18,7	2,7	18,0	0,8		
Noord- en Oost-Gelderland	17,3	3,1	19,1	2,2	17,7	2,8	20,0	2,7		
Gelderland-Midden	17,3	3,2	17,3	0,9	16,1	2,5	17,0	2,0		
Gelderland-Zuid	17,6	3,3	19,4	2,5	18,3	2,8	18,0	2,2		
Utrecht	17,2	1,0	17,9	1,1	18,3	2,8	17,3	1,2		
Noord-Holland Noord	16,7	2,9	19,3	1,5 +	19,8	2,9	19,3	1,2 +		
Zaanstreek-Waterland	15,0	3,3	18,7	2,8	16,2	2,3	17,3	1,9		
Kennemerland	13,7	2,7	16,6	2,7	17,0	2,7	16,1	2,0		
Amsterdam-Amstelland	16,8	1,3	16,8	1,2	16,1	1,1	18,0	1,2		
Gooi en Vechtstreek	17,7	3,2	18,1	1,8	18,4	2,9	16,8	1,8		
Haaglanden	15,6	0,9	15,9	0,8 -	16,8	1,1	16,6	0,9		
Hollands Midden	16,1	0,9	15,5	2,3	18,8	2,6	16,8	0,9		
Rotterdam-Rijnmond	14,8	1,7	16,8	0,5	17,9	2,8	17,1	0,7		
Zuid-Holland-Zuid	15,8	3,1	15,8	2,4	18,0	2,5	13,0	1,9 -	-	
Zeeland	16,7	3,0	16,9	1,3	14,8	2,5	14,4	2,3 -	-	
Midden- en West-Brabant	17,3	3,4	16,1	1,5	17,4	2,7	17,9	1,5		
Brabant-Noord	18,4	3,0	19,5	1,4 +	19,4	2,8	19,6	1,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	17,7	2,9	17,7	1,3	17,5	2,4	17,9	1,8		
Limburg-Noord	15,7	3,0	19,7	2,2	17,5	2,7	18,5	2,5		
Limburg-Zuid	13,1	2,8 -	15,6	2,6	14,5	2,6 -	15,8	2,5		
Flevoland	15,5	3,2	18,4	1,9	14,7	2,5	17,1	1,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 2.6
Oordeel over ontwikkeling woonbuurt – naar politieregio, 2011

	Vooruit gegaan		Gelijk gebleven		Achteruit gegaan		Geen mening		Verskil 'buurt is vooruitgegaan' – 'buurt is achteruitgegaan'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	%									
Nederland	14,3	0,3	67,4	0,4	14,3	0,3	4,1	0,2	0,0	0,5
Groningen	15,3	2,4	65,6	3,0	14,4	2,1	4,6	1,4	0,8	3,5
Fryslân	13,5	1,9	72,4	2,4 +	10,8	1,6 -	3,3	0,9	2,8	2,7
Drenthe	13,6	2,5	72,8	3,3 +	9,6	2,1 -	4,1	1,5	4,1	3,5 +
IJsselland	14,0	2,1	73,0	2,7 +	10,1	1,8 -	3,0	1,0	3,9	2,9 +
Twente	14,0	1,1	67,8	1,3	13,7	0,8	4,5	0,4	0,4	1,5
Noord- en Oost-Gelderland	13,3	2,3	74,3	3,0 +	10,0	2,0 -	2,5	1,0 -	3,2	3,3
Gelderland-Midden	13,5	1,7	69,5	2,4	12,0	1,6 -	5,1	1,2	1,5	2,5
Gelderland-Zuid	14,1	2,0	67,5	2,6	13,9	1,9	4,5	0,9	0,2	3,0
Utrecht	14,0	1,1	68,7	1,4	13,6	1,0	3,7	0,5	0,4	1,6
Noord-Holland Noord	12,6	1,1 -	71,0	1,3 +	12,9	0,9 -	3,6	0,5	-0,3	1,5
Zaanstreek-Waterland	13,0	1,8	66,7	2,3	16,5	1,7 +	3,8	0,9	-3,5	2,6 -
Kennemerland	16,0	2,1	67,2	2,6	12,8	1,7	4,0	0,9	3,1	2,9
Amsterdam-Amstelland	21,3	1,4 +	56,3	1,6 -	16,3	1,2 +	6,1	0,7 +	5,0	2,0 +
Gooi en Vechtstreek	11,5	1,6 -	69,8	2,3	15,7	1,7	3,1	0,8 -	-4,1	2,6 -
Haaglanden	14,5	0,9	61,3	1,2 -	18,9	0,9 +	5,3	0,5 +	-4,4	1,4 -
Hollands Midden	12,6	0,9 -	69,9	1,2 +	13,5	0,8	4,0	0,4	-0,9	1,3
Rotterdam-Rijnmond	16,8	0,7 +	56,2	0,9 -	22,0	0,7 +	5,1	0,4 +	-5,2	1,1 -
Zuid-Holland-Zuid	10,6	1,8 -	72,1	2,7 +	14,5	2,1	2,8	0,9 -	-3,9	2,9 -
Zeeland	12,2	2,3	72,6	3,0 +	12,8	2,3	2,3	1,0 -	-0,7	3,4
Midden- en West-Brabant	12,3	1,3 -	69,4	1,6 +	14,6	0,9	3,8	0,4	-2,3	1,7 -
Brabant-Noord	13,2	0,8	71,3	1,1 +	12,0	0,8 -	3,5	0,4	1,1	1,2
Brabant-Zuid-Oost	14,8	1,9	67,5	2,1	13,3	1,4	4,4	0,8	1,5	2,5
Limburg-Noord	15,7	2,4	69,4	3,0	11,3	1,9 -	3,6	1,2	4,4	3,3 +
Limburg-Zuid	13,3	2,5	67,9	3,4	15,6	2,5	3,2	1,4	-2,3	3,9
Flevoland	12,9	1,7	66,3	2,1	16,8	1,5 +	4,0	0,9	-3,9	2,4 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.7

Oordeel over ontwikkeling woonbuurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>verschil vooruitgegaan – achteruitgegaan (%)³⁾</i>										
Nederland	0,9	0,8	-1,0	0,5	0,5	0,8	0,0	0,5		
Groningen	4,2	4,7	-0,5	3,1	4,0	3,8	0,8	3,5		
Fryslân	0,3	3,8	3,2	2,2 +	3,4	3,6	2,8	2,7		
Drenthe	7,3	4,2 +	3,2	3,8	4,1	3,8	4,1	3,5 +		
IJsselland	6,6	4,6 +	2,3	2,4 +	2,2	3,6	3,9	2,9 +		
Twente	6,7	4,5 +	-1,2	3,6	1,4	3,5	0,4	1,5	-	
Noord- en Oost-Gelderland	3,5	4,2	2,0	2,7	2,0	3,3	3,2	3,3		
Gelderland-Midden	4,4	4,2	-1,0	1,1	4,9	3,9	1,5	2,5		
Gelderland-Zuid	-2,5	4,4	1,0	3,1	0,4	3,6	0,2	3,0		
Utrecht	0,5	1,5	-1,5	1,6	2,4	3,7	0,4	1,6		
Noord-Holland Noord	4,8	4,3	1,2	1,9	3,2	3,6	-0,3	1,5		
Zaanstreek-Waterland	-7,7	4,1 -	-4,9	3,9	-5,0	3,1 -	-3,5	2,6 -		
Kennemerland	7,7	5,3 +	0,8	3,8	2,1	3,8	3,1	2,9		
Amsterdam-Amstelland	4,2	2,2 +	4,9	2,0 +	2,5	1,9	5,0	2,0 +		
Gooi en Vechtstreek	-3,0	4,5	-3,2	2,4	-1,2	3,9	-4,1	2,6 -		
Haaglanden	-7,1	1,5 -	-5,7	1,2 -	-5,7	1,5 -	-4,4	1,4 -		
Hollands Midden	0,1	1,3	-2,0	3,3	-0,8	3,2	-0,9	1,3		
Rotterdam-Rijnmond	-8,3	2,7 -	-4,6	0,9 -	-8,3	4,6 -	-5,2	1,1 -		
Zuid-Holland-Zuid	-0,9	4,4	-3,3	3,6	-1,9	3,4	-3,9	2,9 -		
Zeeland	0,9	4,3	-1,5	1,9	3,7	3,5	-0,7	3,4		
Midden- en West-Brabant	-0,5	4,5	-2,7	2,0	1,3	3,7	-2,3	1,7 -		
Brabant-Noord	4,1	4,3	1,0	1,8	4,0	3,6	1,1	1,2		
Brabant-Zuid-Oost	3,2	3,8	0,5	1,7	1,1	3,3	1,5	2,5		
Limburg-Noord	5,3	6,3	-0,1	2,8	5,8	3,7 +	4,4	3,3 +		
Limburg-Zuid	-1,1	5,9	-6,7	3,7 -	-4,1	3,9	-2,3	3,9		
Flevoland	-1,0	5,4	-3,9	2,7	-1,1	3,9	-3,9	2,4 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Verschil tussen het aandeel dat vindt dat de buurt is vooruitgegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt is achteruitgegaan.

Tabel 2.8
Beoordeling woonbuurt – naar politieregio, 2011

Beoordeling woonbuurt						
Woonomgeving	Leefbaarheid		Veiligheid		marge ¹⁾	marge ¹⁾
	marge ¹⁾		marge ¹⁾			
<i>rapportcijfer</i>						
Nederland	7,5	0,0	7,4	0,0	7,0	0,0
Groningen	7,4	0,1	7,4	0,1	7,1	0,1
Fryslân	7,5	0,1 +	7,5	0,1 +	7,3	0,1 +
Drenthe	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +	7,3	0,1 +
IJsselland	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,3	0,1 +
Twente	7,5	0,0	7,4	0,0	7,0	0,0
Noord- en Oost-Gelderland	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +	7,3	0,1 +
Gelderland-Midden	7,5	0,0	7,4	0,1	7,0	0,1
Gelderland-Zuid	7,5	0,1	7,4	0,1	6,9	0,1
Utrecht	7,5	0,0	7,4	0,0	6,9	0,0 -
Noord-Holland Noord	7,5	0,0 +	7,4	0,0 +	7,0	0,0
Zaanstreek-Waterland	7,4	0,1	7,3	0,1	7,0	0,1
Kennemerland	7,5	0,1	7,4	0,1	7,1	0,1
Amsterdam-Amstelland	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -	6,7	0,1 -
Gooi en Vechtstreek	7,5	0,1 +	7,5	0,1 +	7,0	0,1
Haaglanden	7,3	0,0 -	7,2	0,0 -	6,7	0,0 -
Hollands Midden	7,5	0,0	7,4	0,0	7,0	0,0
Rotterdam-Rijnmond	7,2	0,0 -	7,1	0,0 -	6,7	0,0 -
Zuid-Holland-Zuid	7,5	0,1	7,5	0,1 +	7,2	0,1 +
Zeeland	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,4	0,1 +
Midden- en West-Brabant	7,4	0,0	7,4	0,0	6,8	0,1 -
Brabant-Noord	7,6	0,0 +	7,5	0,0 +	7,0	0,0
Brabant-Zuid-Oost	7,4	0,1	7,4	0,1	6,9	0,1
Limburg-Noord	7,5	0,1	7,5	0,1 +	7,1	0,1
Limburg-Zuid	7,5	0,1	7,4	0,1	6,8	0,1 -
Flevoland	7,4	0,0 -	7,3	0,0 -	6,9	0,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.9
Beoordeling woonomgeving – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>rapportcijfer</i>										
Nederland	7,4	0,0	7,4	0,0	7,5	0,0	7,5	0,0		
Groningen	7,4	0,1	7,4	0,1	7,5	0,1	7,4	0,1		
Fryslân	7,5	0,1	7,5	0,0 +	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +		
Drenthe	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +		
IJsselland	7,7	0,1 +	7,5	0,1 +	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +		
Twente	7,6	0,1 +	7,4	0,1	7,5	0,1	7,5	0,0	-	
Noord- en Oost-Gelderland	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +	7,7	0,1 +	7,7	0,1 +		
Gelderland-Midden	7,5	0,1	7,5	0,0 +	7,5	0,1	7,5	0,0		
Gelderland-Zuid	7,5	0,1	7,5	0,1	7,5	0,1	7,5	0,1		
Utrecht	7,4	0,0	7,4	0,0	7,6	0,1 +	7,5	0,0		-
Noord-Holland Noord	7,6	0,1 +	7,5	0,0 +	7,6	0,1 +	7,5	0,0 +		-
Zaanstreek-Waterland	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1		
Kennemerland	7,5	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1	7,5	0,1		
Amsterdam-Amstelland	7,2	0,1 -	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -		
Gooi en Vechtstreek	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,5	0,1	7,5	0,1 +		
Haaglanden	7,3	0,0 -	7,3	0,0 -	7,3	0,0 -	7,3	0,0 -		
Hollands Midden	7,5	0,0	7,4	0,1	7,5	0,1	7,5	0,0		
Rotterdam-Rijnmond	7,2	0,1 -	7,2	0,0 -	7,1	0,1 -	7,2	0,0 -		
Zuid-Holland-Zuid	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1	7,5	0,1		
Zeeland	7,5	0,1	7,5	0,0 +	7,7	0,1 +	7,6	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	7,3	0,1	7,4	0,0	7,4	0,1	7,4	0,0		
Brabant-Noord	7,5	0,1	7,5	0,0 +	7,5	0,1 +	7,6	0,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	7,5	0,1	7,5	0,0 +	7,5	0,1	7,4	0,1		
Limburg-Noord	7,5	0,1	7,5	0,1 +	7,6	0,1 +	7,5	0,1		
Limburg-Zuid	7,4	0,2	7,3	0,1 -	7,3	0,1 -	7,5	0,1		
Flevoland	7,4	0,1	7,3	0,1 -	7,4	0,1	7,4	0,0 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 2.10
Beoordeling leefbaarheid woonbuurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>rapportcijfer</i>										
Nederland	7,4	0,0	7,3	0,0	7,4	0,0	7,4	0,0		
Groningen	7,3	0,1	7,2	0,1 -	7,4	0,1	7,4	0,1		
Fryslân	7,6	0,1 +	7,4	0,0 +	7,5	0,1 +	7,5	0,1 +		
Drenthe	7,5	0,1 +	7,4	0,1 +	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +		
IJsselland	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +		
Twente	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,5	0,1	7,4	0,0	-	
Noord- en Oost-Gelderland	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +	7,6	0,1 +	7,6	0,1 +		
Gelderland-Midden	7,5	0,1	7,4	0,0	7,5	0,1	7,4	0,1		
Gelderland-Zuid	7,5	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1		
Utrecht	7,4	0,0	7,3	0,0	7,6	0,1 +	7,4	0,0		-
Noord-Holland Noord	7,5	0,1 +	7,4	0,0 +	7,6	0,1 +	7,4	0,0 +		-
Zaanstreek-Waterland	7,3	0,1	7,4	0,1	7,3	0,1	7,3	0,1		
Kennemerland	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1	7,4	0,1		
Amsterdam-Amstelland	7,1	0,1 -	7,1	0,0 -	7,1	0,0 -	7,2	0,0 -	+	
Gooi en Vechtstreek	7,5	0,1 +	7,4	0,1 +	7,5	0,1 +	7,5	0,1 +		
Haaglanden	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -	7,2	0,0 -	+	
Hollands Midden	7,4	0,0	7,5	0,1 +	7,4	0,1	7,4	0,0		
Rotterdam-Rijnmond	7,1	0,1 -	7,1	0,0 -	7,0	0,1 -	7,1	0,0 -		
Zuid-Holland-Zuid	7,4	0,1	7,3	0,1	7,3	0,1	7,5	0,1 +		
Zeeland	7,5	0,1 +	7,4	0,0 +	7,6	0,1 +	7,5	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	7,3	0,1	7,3	0,0	7,4	0,1	7,4	0,0		
Brabant-Noord	7,5	0,1 +	7,4	0,0 +	7,5	0,1 +	7,5	0,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	7,4	0,1	7,4	0,0 +	7,5	0,1	7,4	0,1		
Limburg-Noord	7,5	0,1	7,4	0,1 +	7,5	0,1	7,5	0,1 +		
Limburg-Zuid	7,2	0,2 -	7,2	0,1 -	7,2	0,1 -	7,4	0,1		
Flevoland	7,4	0,1	7,2	0,1 -	7,3	0,1 -	7,3	0,0 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 2.11
Beoordeling veiligheid woonbuurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>rapportcijfer</i>										
Nederland	7,0	0,0	6,9	0,0	7,0	0,0	7,0	0,0	-	-
Groningen	7,0	0,1	6,9	0,1	7,3	0,1 +	7,1	0,1		-
Fryslân	7,4	0,1 +	7,1	0,1 +	7,3	0,1 +	7,3	0,1 +		
Drenthe	7,3	0,1 +	7,1	0,1 +	7,3	0,1 +	7,3	0,1 +		
IJsselland	7,3	0,1 +	7,2	0,1 +	7,3	0,1 +	7,3	0,1 +		
Twente	7,3	0,1 +	7,2	0,1 +	7,2	0,1 +	7,0	0,0	-	-
Noord- en Oost-Gelderland	7,3	0,1 +	7,2	0,1 +	7,2	0,1 +	7,3	0,1 +		
Gelderland-Midden	7,1	0,1	6,9	0,0	7,1	0,1	7,0	0,1		
Gelderland-Zuid	7,1	0,1	7,0	0,1	7,0	0,1	6,9	0,1		
Utrecht	6,8	0,0 -	6,8	0,0 -	7,1	0,1	6,9	0,0 -		-
Noord-Holland Noord	7,2	0,1 +	7,0	0,1 +	7,3	0,1 +	7,0	0,0	-	-
Zaanstreek-Waterland	7,0	0,1	7,1	0,1 +	7,0	0,1	7,0	0,1		
Kennemerland	7,2	0,1	7,1	0,1 +	7,1	0,1	7,1	0,1		
Amsterdam-Amstelland	6,7	0,1 -	6,7	0,1 -	6,6	0,1 -	6,7	0,1 -		
Gooi en Vechtstreek	7,2	0,1 +	6,9	0,1	7,1	0,1	7,0	0,1	-	
Haaglanden	6,7	0,0 -	6,7	0,0 -	6,7	0,0 -	6,7	0,0 -		
Hollands Midden	7,0	0,0	7,1	0,1 +	7,2	0,1 +	7,0	0,0		-
Rotterdam-Rijnmond	6,7	0,1 -	6,7	0,0 -	6,6	0,1 -	6,7	0,0 -		
Zuid-Holland-Zuid	7,1	0,1	7,0	0,1	7,1	0,1	7,2	0,1 +		
Zeeland	7,3	0,1 +	7,1	0,1 +	7,4	0,1 +	7,4	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	7,0	0,1	6,8	0,1 -	6,9	0,1 -	6,8	0,1 -		
Brabant-Noord	7,1	0,1	7,0	0,0	7,1	0,1	7,0	0,0		
Brabant-Zuid-Oost	7,0	0,1	6,9	0,1 -	7,0	0,1	6,9	0,1		
Limburg-Noord	7,1	0,2	7,0	0,1	7,1	0,1	7,1	0,1		
Limburg-Zuid	6,8	0,2 -	6,8	0,1 -	6,7	0,1 -	6,8	0,1 -		
Flevoland	7,1	0,1	6,9	0,1	7,1	0,1	6,9	0,1		-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 2.12

Oordeel over inzet gemeente voor leefbaarheid en veiligheid woonbuurt – naar politieregio, 2011 ¹⁾

	De gemeente . . .											
	heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt		is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt		reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt		doet wat ze zegt bij het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
% (helemaal) eens												
Nederland	48,9	0,7	47,7	0,7	39,4	0,7	52,2	0,7	32,9	0,6	26,2	0,6
Groningen	47,6	3,2	44,7	3,2	36,5	3,1	47,4	3,2	31,5	3,0	22,9	2,8
Fryslân	48,1	2,7	43,6	2,7	35,4	2,6	51,0	2,7	32,2	2,6	26,8	2,5
Drenthe	45,7	3,6	43,5	3,6	39,6	3,5	54,7	3,6	32,5	3,4	26,3	3,1
IJsselland	51,1	3,0	50,2	3,0	43,7	2,9	56,4	2,9	35,5	2,8	28,7	2,7
Twente	50,3	2,8	45,5	2,8	40,1	2,8	51,7	2,7	36,1	2,8	27,1	2,6
Noord- en Oost-Gelderland	46,4	3,4	45,3	3,4	37,0	3,3	53,5	3,4	35,3	3,3	25,5	3,0
Gelderland-Midden	47,8	2,7	45,5	2,7	38,9	2,7	50,4	2,7	31,2	2,6	24,9	2,4
Gelderland-Zuid	50,9	3,7	47,9	3,7	40,6	3,7	55,7	3,7	38,5	3,7	29,7	3,5
Utrecht	53,0	3,5	57,3	3,4	47,5	3,5	58,0	3,4	33,1	3,4	28,6	3,3
Noord-Holland Noord	48,0	1,5	44,4	1,5	38,8	1,5	48,7	1,5	32,6	1,4	25,3	1,4
Zaanstreek-Waterland	44,9	2,6	48,3	2,6	37,9	2,5	50,4	2,6	30,0	2,5	23,2	2,3
Kennemerland	45,8	2,8	49,1	2,8	38,4	2,7	45,8	2,8	29,5	2,6	21,9	2,3
Amsterdam-Amstelland	55,5	4,2	57,5	4,2	44,2	4,3	53,9	4,2	29,2	4,0	27,0	3,9
Gooi en Vechtstreek	45,5	2,9	48,6	2,9	37,8	2,9	48,6	2,9	32,3	2,8	25,3	2,7
Haaglanden	46,9	1,3	43,8	1,3	35,5	1,2	44,8	1,3	29,6	1,2	24,5	1,2
Hollands Midden	47,2	1,3	45,0	1,3	37,1	1,3	48,7	1,3	31,3	1,2	24,6	1,2
Rotterdam-Rijnmond	57,2	4,1	55,4	4,2	43,5	4,2	61,7	4,0	39,7	4,1	30,6	3,9
Zuid-Holland-Zuid	50,4	3,1	48,2	3,1	39,1	3,0	52,2	3,1	30,9	2,8	26,0	2,7
Zeeland	48,7	3,5	48,6	3,5	40,7	3,5	57,2	3,5	36,8	3,4	30,5	3,3
Midden- en West-Brabant	45,4	2,6	44,0	2,6	36,3	2,6	49,3	2,6	33,7	2,6	26,3	2,7
Brabant-Noord	47,3	1,2	42,3	1,3	36,1	1,2	49,1	1,2	32,5	1,2	24,9	1,1
Brabant-Zuid-Oost	46,0	2,2	44,7	2,3	37,8	2,3	47,7	2,3	30,4	2,2	23,3	2,0
Limburg-Noord	47,6	3,2	44,6	3,2	39,4	3,2	55,9	3,2	34,2	3,1	25,5	2,9
Limburg-Zuid	42,7	3,5	43,6	3,5	34,2	3,4	52,7	3,6	28,6	3,2	24,1	3,1
Flevoland	46,9	3,6	47,3	3,6	39,5	3,6	52,1	3,6	31,9	3,4	26,7	3,3

¹⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

3. Buurtproblemen

Tabel 3.1
Problemen in de buurt – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Verloedering										
Bekladding van muren en/of gebouwen	8,9	0,4	8,1	0,2	7,9	0,4	6,8	0,2	-	-
Rommel op straat	20,2	0,6	21,3	0,4	19,9	0,6	19,9	0,3	-	-
Hondenpoep	33,0	0,7	31,9	0,4	30,5	0,7	29,1	0,4	-	-
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	14,0	0,5	11,8	0,3	10,9	0,5	8,6	0,3	-	-
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Fysieke verloedering	3,7	0,0	3,6	0,0	3,5	0,0	3,3	0,0	-	-
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Sociale overlast en dreiging										
Overlast van groepen jongeren	11,3	0,5	11,9	0,3	11,3	0,5	10,9	0,3		
Mensen die op straat worden lastig gevallen	2,0	0,2	2,1	0,1	2,1	0,2	2,2	0,1		
Drugsoverlast	4,8	0,4	4,9	0,2	4,8	0,3	4,9	0,2		
Dronken mensen op straat	6,2	0,4	6,8	0,2	6,5	0,4	7,0	0,2	+	
Bedreiging	2,1	0,2	2,2	0,1	2,4	0,2	2,2	0,1		
Gewelddelicten	2,1	0,3	1,9	0,1	2,1	0,2	2,1	0,1		
Straatroof	0,9	0,1	0,8	0,1	1,0	0,1	1,0	0,1		
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen	3,3	0,3	3,3	0,2	3,4	0,3	3,3	0,2		
Jeugdcriminaliteit	5,3	0,4	4,9	0,2	5,0	0,3	4,4	0,2	-	-
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Sociale overlast	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	0,0		
Dreiging	1,2	0,0	1,1	0,0	1,2	0,0	1,1	0,0		-
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Overlast van vermogensdelicten										
Fietsendiefstal	10,1	0,5	9,8	0,3	9,5	0,4	9,0	0,3	-	
Diefstal uit auto's	6,3	0,4	6,3	0,2	6,9	0,4	5,9	0,2	-	-
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's	10,0	0,5	10,2	0,3	9,9	0,4	9,2	0,3	-	
Inbraak in woningen	6,7	0,4	6,8	0,2	8,3	0,4	9,0	0,3	+	
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Overlast van vermogensdelicten	2,7	0,0	2,7	0,0	2,8	0,0	2,7	0,0		
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Verkeersoverlast										
Agressief verkeersgedrag	11,4	0,5	12,2	0,3	11,6	0,5	11,5	0,3		
Geluidsoverlast door verkeer	13,6	0,5	15,1	0,3	13,7	0,5	13,6	0,3		
Te hard rijden	30,6	0,7	31,7	0,4	30,7	0,7	30,9	0,4		
Parkeeroverlast	24,0	0,6	24,4	0,4	23,5	0,6	22,4	0,4	-	-
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Verkeersoverlast	3,7	0,0	3,8	0,0	3,7	0,0	3,6	0,0	-	-

Tabel 3.1 (slot)

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Overige overlast										
Overlast door omwonenden	4,7	0,3	5,1	0,2	4,9	0,3	5,2	0,2		
Andere vormen van geluidsoverlast	8,2	0,4	9,4	0,3	8,3	0,4	9,0	0,2	+	+
Overlast van zwervers / daklozen	1,4	0,2	1,5	0,1	1,3	0,2	1,6	0,1		
Overlast door horecagelegenheden	2,3	0,2	2,4	0,1	2,1	0,2	2,3	0,1		
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Overige overlast	1,3	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0		+

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.2
Belangrijkste problemen in de buurt – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>% genoemd</i>										
Belangrijkste problemen in de buurt²⁾										
Fietsendiefstal	4,2	0,3	4,2	0,2	4,2	0,3	3,9	0,2		
Diefstal uit auto's	3,1	0,2	3,3	0,1	3,6	0,3	3,4	0,2		
Beschadiging of vernieling aan en diefstal vanaf auto's	5,4	0,3	5,7	0,2	5,3	0,3	5,2	0,2		
Bedreiging	1,0	0,2	1,0	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1		
Bekladding van muren en/of gebouwen	2,8	0,2	2,6	0,1	2,3	0,2	2,2	0,1	-	
Overlast van groepen jongeren	11,2	0,4	11,4	0,3	11,2	0,5	10,3	0,3	-	-
Dronken mensen op straat	1,5	0,2	1,4	0,1	1,3	0,2	1,6	0,1		
Mensen die op straat worden lastig gevallen	0,9	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1		
Rommel op straat	10,0	0,4	10,8	0,3	10,2	0,4	10,8	0,3	+	
Hondenpoep	17,0	0,6	16,5	0,3	16,6	0,5	16,1	0,3		
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	4,5	0,3	3,8	0,2	3,3	0,3	3,0	0,2	-	
Inbraak in woningen	7,4	0,4	7,4	0,2	9,5	0,4	10,1	0,3	+	
Gewelddelicten	0,9	0,1	0,8	0,1	1,1	0,2	0,9	0,1		
Drugsoverlast	2,7	0,3	2,7	0,2	2,9	0,2	2,9	0,2		
Overlast door omwonenden	3,0	0,3	3,5	0,2	3,5	0,3	3,8	0,2	+	
Straatroof	0,4	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1		
Agressief verkeersgedrag	5,2	0,3	5,6	0,2	4,9	0,3	5,2	0,2		
Geluidsoverlast door verkeer	6,2	0,4	6,2	0,2	6,1	0,3	5,7	0,2		
Andere vormen van geluidsoverlast	3,9	0,3	4,4	0,2	4,6	0,3	4,3	0,2		
Te hard rijden	23,2	0,7	24,0	0,4	24,2	0,6	24,2	0,4		
Parkeeroverlast	15,2	0,6	15,2	0,3	14,7	0,5	14,3	0,3	-	
Overlast van zwervers/daklozen	0,6	0,1	0,6	0,1	0,6	0,1	0,7	0,1		
Overlast door horecagelegenheden	1,1	0,1	1,1	0,1	1,1	0,1	1,1	0,1		
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen	1,1	0,2	1,2	0,1	1,2	0,2	1,1	0,1		
Jeugdcriminaliteit	3,6	0,3	3,1	0,2	3,3	0,3	2,9	0,2	-	
Geen probleem genoemd	20,9	0,6	20,6	0,4	20,0	0,6	18,5	0,4	-	-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

²⁾ Maximaal 2 antwoorden mogelijk.

Tabel 3.3
Verloedering – naar politieregio, 2011

	Bekladding van muren en/of gebouwen		Rommel op straat		Hondenpoep		Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes		
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	
% 'komt vaak voor'									
Nederland	6,8	0,2	19,9	0,3	29,1	0,4	8,6	0,3	
Groningen	5,3	1,7	16,8	2,4 -	27,5	2,8	8,0	1,7	
Fryslân	2,6	0,8 -	12,3	1,7 -	29,5	2,5	5,4	1,1 -	
Drenthe	3,6	1,4 -	15,7	2,7 -	30,4	3,3	7,3	1,9	
IJsselland	5,5	1,4	16,8	2,3 -	22,5	2,5 -	5,6	1,4 -	
Twente	3,9	0,4 -	16,8	0,7 -	25,6	1,2 -	3,4	0,3 -	
Noord- en Oost-Gelderland	3,8	1,4 -	12,8	2,3 -	26,7	3,0	6,5	1,7 -	
Gelderland-Midden	5,7	1,1	14,6	1,6 -	28,5	2,4	7,9	1,4	
Gelderland-Zuid	5,9	1,1	17,3	1,9 -	27,0	2,5	7,0	1,3	
Utrecht	7,8	0,9	21,3	1,3	26,3	1,4 -	9,2	1,0	
Noord-Holland Noord	5,3	0,8 -	15,7	1,1 -	28,7	1,3	12,4	1,1 +	
Zaanstreek-Waterland	9,7	1,3 +	20,6	1,8	28,0	2,2	18,4	2,0 +	
Kennemerland	6,1	1,2	22,6	2,2 +	29,3	2,5	10,6	1,9	
Amsterdam-Amstelland	17,0	1,3 +	34,7	1,6 +	26,4	1,5 -	7,0	0,9 -	
Gooi en Vechtstreek	5,8	1,2	19,6	1,9	33,6	2,3 +	8,6	1,3	
Haaglanden	9,0	0,7 +	26,9	1,0 +	34,0	1,2 +	10,1	0,8 +	
Hollands Midden	4,9	0,6 -	17,9	1,0 -	28,4	1,1	8,6	0,7	
Rotterdam-Rijnmond	11,5	0,6 +	27,3	0,8 +	31,6	0,8 +	11,1	0,5 +	
Zuid-Holland-Zuid	7,3	1,5	19,4	2,3	26,8	2,6	10,9	1,8 +	
Zeeland	3,3	1,2 -	11,2	2,1 -	28,9	3,1	6,1	1,7 -	
Midden- en West-Brabant	6,4	0,5	21,6	1,4	31,9	1,7 +	9,7	1,7	
Brabant-Noord	4,8	0,6 -	15,6	0,9 -	26,2	1,1 -	7,7	0,7	
Brabant-Zuid-Oost	5,7	1,0	17,2	1,5 -	29,9	2,0	6,0	1,3 -	
Limburg-Noord	2,7	1,0 -	16,7	2,3 -	28,5	2,9	4,1	1,2 -	
Limburg-Zuid	7,6	1,9	21,8	2,9	39,5	3,4 +	9,3	2,1	
Flevoland	6,4	1,0	21,2	1,6	30,4	2,0	15,7	1,6 +	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.4
Fysieke verloedering (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	3,7	0,0	3,6	0,0	3,5	0,0	3,3	0,0	-	-
Groningen	3,7	0,3	3,5	0,2	3,3	0,2 -	3,1	0,2	-	-
Fryslân	3,3	0,2 -	3,2	0,1 -	3,0	0,2 -	2,7	0,1 -	-	-
Drenthe	3,5	0,3	3,3	0,2 -	3,0	0,2 -	3,0	0,2 -	-	-
IJsselland	3,1	0,2 -	3,0	0,1 -	3,0	0,2 -	2,8	0,1 -	-	-
Twente	3,0	0,2 -	2,9	0,2 -	2,8	0,2 -	2,7	0,1 -	-	-
Noord- en Oost-Gelderland	3,0	0,2 -	2,9	0,2 -	2,8	0,2 -	2,8	0,2 -	-	-
Gelderland-Midden	3,7	0,3	3,4	0,1 -	3,3	0,2	3,1	0,1 -	-	-
Gelderland-Zuid	3,6	0,2	3,5	0,2	3,3	0,2	3,0	0,1 -	-	-
Utrecht	3,6	0,1	3,5	0,1	3,5	0,2	3,3	0,1	-	-
Noord-Holland Noord	3,6	0,2	3,6	0,1	3,4	0,2	3,3	0,1	-	-
Zaanstreek-Waterland	4,3	0,2 +	4,3	0,2 +	4,0	0,2 +	3,8	0,1 +	-	-
Kennemerland	3,8	0,2	3,8	0,2	3,8	0,2 +	3,5	0,2	-	-
Amsterdam-Amstelland	4,5	0,1 +	4,2	0,1 +	4,1	0,1 +	4,0	0,1 +	-	-
Gooi en Vechtstreek	3,7	0,2	3,6	0,1	3,7	0,2	3,3	0,1	-	-
Haaglanden	4,2	0,1 +	4,1	0,1 +	3,9	0,1 +	3,8	0,1 +	-	-
Hollands Midden	3,7	0,1	3,6	0,2	3,5	0,2	3,3	0,1	-	-
Rotterdam-Rijnmond	4,5	0,2 +	4,2	0,0 +	4,5	0,2 +	3,9	0,1 +	-	-
Zuid-Holland-Zuid	3,8	0,2	3,8	0,2 +	3,6	0,2	3,4	0,2	-	-
Zeeland	3,3	0,2 -	3,3	0,1 -	3,1	0,2 -	2,8	0,2 -	-	-
Midden- en West-Brabant	3,4	0,3	3,6	0,1	3,5	0,2	3,4	0,1	-	-
Brabant-Noord	3,2	0,2 -	3,1	0,1 -	3,1	0,2 -	2,9	0,1 -	-	-
Brabant-Zuid-Oost	3,2	0,2 -	3,2	0,1 -	3,1	0,2 -	3,0	0,1 -	-	-
Limburg-Noord	2,7	0,3 -	2,9	0,1 -	3,1	0,2 -	2,7	0,1 -	-	-
Limburg-Zuid	4,0	0,3 +	3,9	0,2 +	3,8	0,2 +	3,6	0,2 +	-	-
Flevoland	3,9	0,2	4,0	0,1 +	3,7	0,2	3,6	0,1 +	-	-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.5
Sociale overlast en dreiging – naar politieregio, 2011

	Overlast van groepen jongeren		Mensen die op straat worden lastig gevallen		Drugsoverlast		Dronken mensen op straat		Bedreiging	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% 'komt vaak voor'										
Nederland	10,9	0,3	2,2	0,1	4,9	0,2	7,0	0,2	2,2	0,1
Groningen	8,0	1,8 -	1,7	1,0	4,7	1,5	10,3	2,2 +	2,3	1,0
Fryslân	6,0	1,2 -	0,8	0,4 -	2,8	0,9 -	5,4	1,3 -	1,2	0,6 -
Drenthe	6,2	1,7 -	0,1	0,2 -	2,9	1,2 -	4,0	1,5 -	0,8	0,7 -
IJsselland	6,3	1,5 -	0,7	0,5 -	2,8	1,0 -	4,8	1,3 -	1,0	0,7 -
Twente	8,5	0,9 -	1,1	0,2 -	4,7	1,0	6,1	0,8	1,3	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	6,0	1,7 -	1,0	0,7 -	3,2	1,2 -	6,1	1,7	0,6	0,6 -
Gelderland-Midden	8,8	1,4 -	2,2	0,8	3,6	0,9 -	6,7	1,3	2,1	0,8
Gelderland-Zuid	10,0	1,6	1,7	0,6	4,6	1,1	5,2	1,0 -	1,7	0,6
Utrecht	11,4	1,0	3,4	0,7 +	4,1	0,6	6,3	0,8	2,7	0,5
Noord-Holland Noord	10,0	1,0	1,6	0,4 -	4,3	0,7	6,9	0,8	1,7	0,4
Zaanstreek-Waterland	14,9	1,8 +	2,5	0,7	3,9	0,9	6,1	1,1	2,0	0,7
Kennemerland	11,6	1,7	1,5	0,6	4,7	1,3	7,1	1,4	1,9	0,9
Amsterdam-Amstelland	16,8	1,3 +	5,0	0,8 +	7,2	0,9 +	11,2	1,1 +	4,5	0,7 +
Gooi en Vechtstreek	11,2	1,6	1,6	0,7	2,8	0,9 -	6,1	1,2	1,9	0,7
Haaglanden	16,2	0,9 +	4,2	0,4 +	5,4	0,5	10,6	0,8 +	3,7	0,4 +
Hollands Midden	11,2	0,9	2,0	0,5	3,3	0,5 -	7,2	0,7	2,0	0,5
Rotterdam-Rijnmond	16,6	0,7 +	4,3	0,4 +	7,1	0,5 +	9,2	0,5 +	4,0	0,4 +
Zuid-Holland-Zuid	11,9	1,9	1,9	0,7	4,7	1,2	6,8	1,4	1,5	0,6
Zeeland	5,8	1,6 -	0,8	0,6 -	3,6	1,3	2,8	1,1 -	1,0	0,7 -
Midden- en West-Brabant	11,1	1,3	1,7	0,2 -	6,2	0,9 +	6,3	0,9	2,0	0,5
Brabant-Noord	8,2	0,7 -	1,1	0,2 -	3,5	0,4 -	4,9	0,6 -	1,5	0,3 -
Brabant-Zuid-Oost	10,3	1,4	2,1	0,6	5,2	1,1	6,8	1,2	2,1	0,6
Limburg-Noord	9,1	1,7	1,2	0,5 -	5,8	1,5	5,9	1,5	0,7	0,3 -
Limburg-Zuid	12,7	2,4	1,8	1,0	10,0	2,1 +	6,5	1,8	2,5	1,1
Flevoland	11,7	1,3	2,3	0,7	3,7	0,8 -	5,3	0,9 -	2,4	0,6

Tabel 3.5 (2011, slot)

	Gewelddelicten		Straatroof		Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen		Jeugdcriminaliteit		
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	
% 'komt vaak voor'									
Nederland	2,1	0,1	1,0	0,1	3,3	0,2	4,4	0,2	
Groningen	2,3	1,1	1,2	0,9	3,4	1,4	2,4	0,9	-
Fryslân	1,0	0,6	0,2	0,1	1,3	0,6	2,3	0,8	-
Drenthe	1,1	0,8	0,2	0,3	0,9	0,6	2,5	1,1	-
IJsselland	1,3	0,8	0,4	0,5	1,1	0,7	3,1	1,1	
Twente	0,9	0,2	0,3	0,1	1,5	0,2	2,3	0,3	-
Noord- en Oost-Gelderland	0,4	0,4	0,3	0,4	1,4	0,8	2,3	1,0	-
Gelderland-Midden	1,4	0,6	0,6	0,4	2,2	0,5	3,6	1,0	
Gelderland-Zuid	1,0	0,4	0,3	0,1	3,4	1,0	3,3	0,9	-
Utrecht	2,2	0,5	1,0	0,3	4,5	0,7	5,2	0,7	
Noord-Holland Noord	1,5	0,4	0,5	0,3	1,9	0,5	3,9	0,6	
Zaanstreek-Waterland	2,1	0,8	1,0	0,6	2,8	0,8	5,0	1,2	
Kennemerland	2,1	1,0	0,2	0,1	2,5	0,8	4,9	1,3	
Amsterdam-Amstelland	4,7	0,8	3,1	0,6	7,6	1,0	8,4	1,0	+
Gooi en Vechtstreek	1,8	0,7	0,7	0,4	2,0	0,7	3,6	0,9	
Haaglanden	3,9	0,5	2,5	0,3	5,7	0,5	6,9	0,6	+
Hollands Midden	1,4	0,4	0,8	0,3	3,0	0,5	3,6	0,5	-
Rotterdam-Rijnmond	3,7	0,4	1,9	0,3	7,8	0,5	7,0	0,5	+
Zuid-Holland-Zuid	1,4	0,6	0,6	0,4	3,3	1,0	3,2	1,0	-
Zeeland	1,4	0,8	0,2	0,3	0,4	0,4	1,8	0,9	-
Midden- en West-Brabant	1,9	0,5	1,0	0,5	2,9	0,7	4,7	0,9	
Brabant-Noord	1,1	0,2	0,4	0,1	1,8	0,3	3,1	0,4	-
Brabant-Zuid-Oost	1,9	0,8	0,9	0,4	2,0	0,6	3,8	0,9	
Limburg-Noord	1,9	0,9	0,6	0,5	1,2	0,6	3,7	1,2	
Limburg-Zuid	2,4	1,1	0,4	0,4	1,9	1,0	5,7	1,6	
Flevoland	2,4	0,7	0,8	0,3	2,9	0,6	4,8	0,8	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.6
Sociale overlast (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	0,0		
Groningen	1,9	0,2	1,7	0,2	1,5	0,2	1,6	0,2		
Fryslân	1,4	0,2 -	1,4	0,1 -	1,4	0,1 -	1,3	0,1 -		
Drenthe	1,2	0,2 -	1,4	0,2 -	1,1	0,1 -	1,3	0,1 -		
IJsselland	1,3	0,2 -	1,4	0,1 -	1,3	0,2 -	1,2	0,1 -		
Twente	1,3	0,2 -	1,4	0,2 -	1,3	0,1 -	1,4	0,1 -		
Noord- en Oost-Gelderland	1,2	0,1 -	1,2	0,1 -	1,3	0,1 -	1,2	0,1 -		
Gelderland-Midden	1,6	0,2	1,5	0,1 -	1,4	0,2 -	1,4	0,1 -		
Gelderland-Zuid	1,5	0,2	1,5	0,1 -	1,4	0,2 -	1,6	0,1		
Utrecht	1,5	0,1 -	1,7	0,1	1,6	0,2	1,6	0,1		
Noord-Holland Noord	1,8	0,2	1,7	0,1	1,7	0,2	1,6	0,1		
Zaanstreek-Waterland	2,0	0,3 +	1,8	0,2	1,9	0,1	1,8	0,1		
Kennemerland	1,6	0,2	1,5	0,2	1,8	0,2	1,7	0,1		
Amsterdam-Amstelland	2,7	0,1 +	2,6	0,1 +	2,6	0,1 +	2,5	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	1,4	0,2	1,5	0,1 -	1,6	0,2	1,5	0,1 -		
Haaglanden	2,0	0,1 +	2,0	0,1 +	2,1	0,1 +	2,2	0,1 +		
Hollands Midden	1,6	0,1	1,7	0,1	1,6	0,1	1,6	0,1 -		
Rotterdam-Rijnmond	2,2	0,1 +	2,2	0,0 +	2,4	0,2 +	2,3	0,1 +		
Zuid-Holland-Zuid	1,6	0,2	1,8	0,2	1,7	0,1	1,6	0,1		
Zeeland	1,4	0,2 -	1,4	0,1 -	1,4	0,1 -	1,2	0,1 -		
Midden- en West-Brabant	1,7	0,2	1,7	0,1	1,8	0,2	1,7	0,1		
Brabant-Noord	1,3	0,2 -	1,3	0,1 -	1,4	0,1 -	1,3	0,1 -		
Brabant-Zuid-Oost	1,4	0,2 -	1,5	0,1 -	1,5	0,1 -	1,6	0,1		
Limburg-Noord	1,4	0,3	1,5	0,1 -	1,6	0,2	1,5	0,1		
Limburg-Zuid	1,9	0,3	2,0	0,2 +	2,1	0,2 +	1,9	0,2 +		
Flevoland	1,4	0,2 -	1,6	0,1	1,6	0,2	1,5	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.7
Dreiging (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	1,2	0,0	1,1	0,0	1,2	0,0	1,1	0,0	-	
Groningen	1,2	0,2	1,1	0,1	1,0	0,1 -	1,0	0,1		
Fryslân	0,9	0,2 -	0,8	0,1 -	0,8	0,1 -	0,8	0,1 -		
Drenthe	0,9	0,2 -	0,9	0,1 -	0,8	0,1 -	0,8	0,1 -		
IJsselland	0,9	0,2 -	0,9	0,1 -	0,9	0,1 -	0,7	0,1 -		
Twente	0,7	0,1 -	0,8	0,1 -	0,8	0,1 -	0,8	0,1 -		
Noord- en Oost-Gelderland	0,8	0,1 -	0,7	0,1 -	0,8	0,1 -	0,7	0,1 -		
Gelderland-Midden	1,0	0,2	0,9	0,0 -	1,1	0,1	1,0	0,1 -		
Gelderland-Zuid	1,1	0,2	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,1	0,1		
Utrecht	1,1	0,1	1,2	0,1	1,2	0,2	1,2	0,1		
Noord-Holland Noord	1,2	0,2	1,1	0,1	1,2	0,1	1,0	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	1,3	0,1	1,2	0,1	1,3	0,1	1,2	0,1		
Kennemerland	1,1	0,2	1,1	0,1	1,3	0,1	1,1	0,1		
Amsterdam-Amstelland	2,2	0,1 +	2,2	0,1 +	2,2	0,1 +	2,0	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	1,0	0,2	1,0	0,1 -	1,1	0,2	1,0	0,1 -		
Haaglanden	1,6	0,1 +	1,5	0,1 +	1,6	0,1 +	1,7	0,1 +		
Hollands Midden	1,0	0,1 -	1,1	0,1	1,2	0,1	1,0	0,1 -		
Rotterdam-Rijnmond	1,7	0,1 +	1,6	0,0 +	1,9	0,2 +	1,7	0,1 +		
Zuid-Holland-Zuid	1,1	0,1	1,2	0,1	1,1	0,1	1,1	0,1		
Zeeland	0,9	0,1 -	1,0	0,1 -	0,9	0,1 -	0,8	0,1 -		
Midden- en West-Brabant	1,3	0,2	1,1	0,1	1,4	0,2	1,1	0,1		
Brabant-Noord	0,9	0,1 -	0,9	0,1 -	0,8	0,1 -	0,8	0,0 -		
Brabant-Zuid-Oost	0,9	0,1 -	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -		
Limburg-Noord	0,9	0,2 -	0,9	0,1 -	1,1	0,2	1,0	0,1 -		
Limburg-Zuid	1,3	0,2	1,3	0,1 +	1,5	0,2 +	1,2	0,2		
Flevoland	1,2	0,2	1,2	0,1	1,2	0,2	1,1	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.8
Overlast van vermogensdelicten – naar politieregio, 2011

	Fietsendiefstal		Diefstal uit auto's		Beschadiging aan/ diefstal vanaf auto's		Inbraak in woningen	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% 'komt vaak voor'								
Nederland	9,0	0,3	5,9	0,2	9,2	0,3	9,0	0,3
Groningen	10,6	2,3	1,6	0,8 -	6,4	1,6 -	5,4	1,6 -
Fryslân	4,8	1,1 -	1,6	0,7 -	5,1	1,2 -	3,4	1,0 -
Drenthe	7,9	2,0	3,2	1,2 -	4,7	1,5 -	5,1	1,6 -
IJsselland	4,1	1,2 -	3,0	1,1 -	5,6	1,4 -	4,9	1,4 -
Twente	6,4	0,7 -	2,6	0,3 -	6,7	0,8 -	4,2	0,4 -
Noord- en Oost-Gelderland	4,6	1,5 -	3,2	1,2 -	6,1	1,7 -	6,7	1,7 -
Gelderland-Midden	7,7	1,4	6,1	1,2	7,6	1,3 -	9,3	1,5
Gelderland-Zuid	8,1	1,3	6,5	1,4	8,5	1,4	9,7	1,6
Utrecht	8,6	1,0	8,5	0,9 +	9,8	1,0	10,4	1,0 +
Noord-Holland Noord	7,7	0,9 -	3,7	0,6 -	7,7	0,8 -	7,8	0,8 -
Zaanstreek-Waterland	6,5	1,3 -	5,4	1,2	9,1	1,4	6,9	1,4 -
Kennemerland	8,2	1,6	4,5	1,2 -	10,0	1,7	8,7	1,6
Amsterdam-Amstelland	18,9	1,3 +	13,2	1,1 +	14,8	1,2 +	12,9	1,1 +
Gooi en Vechtstreek	8,7	1,4	6,9	1,3	10,7	1,6	14,7	1,7 +
Haaglanden	13,4	0,8 +	10,8	0,8 +	14,4	0,9 +	15,2	0,9 +
Hollands Midden	7,7	0,8 -	5,0	0,6 -	8,6	0,8	8,6	0,7
Rotterdam-Rijnmond	14,5	0,7 +	10,0	0,6 +	13,7	0,6 +	11,0	0,6 +
Zuid-Holland-Zuid	5,7	1,3 -	4,6	1,3	8,2	1,6	6,2	1,5 -
Zeeland	4,9	1,5 -	1,2	0,7 -	4,7	1,4 -	4,6	1,4 -
Midden- en West-Brabant	9,1	1,4	5,6	0,5	10,7	1,2	10,0	0,8
Brabant-Noord	6,4	0,6 -	5,4	0,6	7,7	0,7 -	8,7	0,7
Brabant-Zuid-Oost	8,1	1,2	5,4	1,1	9,3	1,3	10,0	1,4
Limburg-Noord	7,3	1,7	3,3	1,2 -	6,3	1,5 -	7,8	1,8
Limburg-Zuid	10,2	2,2	6,3	1,8	11,9	2,4 +	11,7	2,3 +
Flevoland	6,2	1,1 -	3,7	0,8 -	7,0	1,0 -	10,0	1,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.9
Overlast van vermogensdelicten (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	2,7	0,0	2,7	0,0	2,8	0,0	2,7	0,0		
Groningen	2,3	0,2 -	2,2	0,2 -	2,2	0,2 -	2,1	0,2 -		
Fryslân	1,9	0,2 -	1,8	0,1 -	1,8	0,2 -	1,8	0,1 -		
Drenthe	2,0	0,2 -	2,2	0,2 -	2,0	0,2 -	2,1	0,2 -		
IJsselland	2,0	0,2 -	2,1	0,1 -	2,1	0,2 -	2,1	0,1 -		
Twente	1,8	0,3 -	2,0	0,2 -	2,1	0,2 -	1,9	0,1 -		
Noord- en Oost-Gelderland	2,1	0,2 -	2,0	0,1 -	2,2	0,2 -	2,1	0,2 -		
Gelderland-Midden	2,4	0,3	2,5	0,1 -	2,6	0,2	2,7	0,1		
Gelderland-Zuid	2,6	0,2	2,7	0,2	2,7	0,2	2,7	0,2		
Utrecht	3,3	0,1 +	3,1	0,1 +	3,3	0,2 +	3,0	0,1 +	-	-
Noord-Holland Noord	2,5	0,2	2,5	0,1 -	2,7	0,2	2,6	0,1		
Zaanstreek-Waterland	2,5	0,2	2,7	0,2	2,6	0,2	2,6	0,2		
Kennemerland	2,5	0,2	2,6	0,2	3,0	0,2	2,7	0,2		
Amsterdam-Amstelland	4,2	0,1 +	3,9	0,1 +	4,0	0,1 +	4,0	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	3,0	0,2 +	3,0	0,1 +	3,2	0,2 +	3,1	0,2 +		
Haaglanden	3,6	0,1 +	3,5	0,1 +	3,6	0,1 +	3,8	0,1 +	+	+
Hollands Midden	2,8	0,1 +	2,8	0,2	2,8	0,2	2,7	0,1		
Rotterdam-Rijnmond	3,5	0,2 +	3,5	0,0 +	3,6	0,2 +	3,5	0,1 +		
Zuid-Holland-Zuid	2,5	0,2	2,7	0,2	2,6	0,2	2,5	0,2 -		
Zeeland	1,9	0,2 -	1,9	0,1 -	1,9	0,2 -	1,9	0,1 -		
Midden- en West-Brabant	2,8	0,2	2,7	0,1	3,0	0,2	2,9	0,1		
Brabant-Noord	2,6	0,2	2,5	0,1 -	2,7	0,2	2,6	0,1 -		
Brabant-Zuid-Oost	2,6	0,2	2,9	0,1 +	2,8	0,2	2,7	0,1		
Limburg-Noord	2,7	0,3	2,5	0,2 -	2,6	0,2	2,5	0,2 -		
Limburg-Zuid	3,1	0,3 +	3,1	0,2 +	3,0	0,2	2,9	0,2		
Flevoland	2,3	0,2 -	2,4	0,1 -	2,3	0,2 -	2,4	0,1 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.10
Verkeersoverlast – naar politieregio, 2011

	Agressief verkeersgedrag		Geluidsoverlast door verkeer		Te hard rijden		Parkeeroverlast		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
% 'komt vaak voor'									
Nederland	11,5	0,3	13,6	0,3	30,9	0,4	22,4	0,4	
Groningen	9,5	1,8 -	11,7	2,0	32,2	2,9	15,0	2,4 -	
Fryslân	7,8	1,4 -	9,0	1,5 -	31,2	2,5	15,8	2,0 -	
Drenthe	6,7	1,8 -	8,7	2,1 -	32,8	3,4	14,1	2,5 -	
IJsselland	6,9	1,5 -	8,9	1,7 -	29,8	2,7	18,7	2,3 -	
Twente	9,8	0,6 -	12,7	0,6	32,0	1,2	20,3	0,9 -	
Noord- en Oost-Gelderland	6,6	1,7 -	12,8	2,3	28,6	3,1	18,3	2,7 -	
Gelderland-Midden	10,9	1,6	14,3	1,8	32,1	2,5	22,7	2,2	
Gelderland-Zuid	10,9	1,7	14,1	1,8	32,4	2,7	19,9	2,2 -	
Utrecht	12,4	1,1	14,5	1,1	29,4	1,4	22,7	1,3	
Noord-Holland Noord	11,0	0,9	11,8	0,9 -	32,8	1,4 +	20,8	1,2 -	
Zaanstreek-Waterland	11,4	1,5	13,9	1,7	29,6	2,3	26,6	2,2 +	
Kennemerland	10,7	1,7	13,4	1,7	27,9	2,5 -	26,2	2,3 +	
Amsterdam-Amstelland	16,8	1,3 +	17,5	1,2 +	25,9	1,4 -	24,2	1,4	
Gooi en Vechtstreek	12,8	1,7	13,4	1,6	29,6	2,3	23,3	2,1	
Haaglanden	14,1	0,8 +	15,9	0,8 +	30,1	1,2	30,8	1,2 +	
Hollands Midden	9,4	0,8 -	12,0	0,8 -	28,3	1,1 -	26,8	1,1 +	
Rotterdam-Rijnmond	15,7	0,7 +	17,1	0,6 +	31,1	0,8	27,2	0,8 +	
Zuid-Holland-Zuid	10,8	1,8	13,1	2,0	34,3	2,9 +	26,5	2,7 +	
Zeeland	9,2	2,0 -	10,3	2,0 -	30,1	3,1	15,6	2,5 -	
Midden- en West-Brabant	12,4	1,0	14,6	1,2	35,9	1,8 +	25,4	1,6 +	
Brabant-Noord	10,5	0,8 -	12,6	0,8	31,0	1,1	21,8	1,0	
Brabant-Zuid-Oost	12,3	1,5	14,3	1,5	30,4	2,0	22,2	1,7	
Limburg-Noord	11,3	2,0	13,0	2,1	31,4	3,0	16,0	2,3 -	
Limburg-Zuid	18,0	2,7 +	17,2	2,6 +	37,4	3,4 +	22,9	3,0	
Flevoland	8,0	1,0 -	8,8	1,1 -	25,4	1,9 -	20,2	1,8 -	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.11
Verkeersoverlast (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	3,7	0,0	3,8	0,0	3,7	0,0	3,6	0,0	-	-
Groningen	3,4	0,2 -	3,5	0,2 -	3,2	0,2 -	3,3	0,2 -		
Fryslân	3,3	0,2 -	3,3	0,1 -	3,2	0,2 -	3,2	0,1 -		
Drenthe	3,4	0,2 -	3,4	0,2 -	2,9	0,2 -	3,2	0,2 -		
IJsselland	3,4	0,2 -	3,5	0,1 -	3,2	0,2 -	3,2	0,2 -		
Twente	3,3	0,3 -	3,6	0,2	3,5	0,2 -	3,5	0,1 -		
Noord- en Oost-Gelderland	3,5	0,2	3,4	0,2 -	3,4	0,2 -	3,3	0,2 -		
Gelderland-Midden	3,7	0,2	3,7	0,1	3,8	0,2	3,7	0,1		
Gelderland-Zuid	3,7	0,2	3,7	0,2	3,6	0,2	3,6	0,2		
Utrecht	3,6	0,1	3,7	0,1	3,7	0,2	3,6	0,1		
Noord-Holland Noord	3,6	0,2	3,7	0,1	3,4	0,2 -	3,6	0,1		
Zaanstreek-Waterland	3,9	0,3	3,9	0,2	3,9	0,2	3,8	0,1		
Kennemerland	3,9	0,2	4,0	0,2	4,0	0,2 +	3,7	0,2		-
Amsterdam-Amstelland	4,1	0,1 +	4,0	0,1 +	3,8	0,1	3,9	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	4,0	0,2 +	4,0	0,1 +	4,0	0,2 +	3,7	0,1		
Haaglanden	4,0	0,1 +	4,0	0,1 +	3,9	0,1 +	4,0	0,1 +		
Hollands Midden	3,7	0,1	3,7	0,2	3,7	0,2	3,6	0,1		
Rotterdam-Rijnmond	4,1	0,2 +	4,0	0,0 +	4,6	0,2 +	4,0	0,1 +		-
Zuid-Holland-Zuid	3,8	0,2	4,1	0,2 +	3,8	0,2	3,8	0,2		
Zeeland	3,5	0,2 -	3,7	0,1	3,5	0,2	3,3	0,2 -		
Midden- en West-Brabant	3,9	0,3	3,9	0,1	3,9	0,2	3,9	0,1 +		
Brabant-Noord	3,5	0,2 -	3,6	0,1 -	3,7	0,2	3,5	0,1 -		
Brabant-Zuid-Oost	3,9	0,2	3,7	0,1	3,6	0,2	3,6	0,1		
Limburg-Noord	3,4	0,3	3,6	0,2 -	3,4	0,2 -	3,4	0,2 -		
Limburg-Zuid	4,3	0,3 +	4,5	0,2 +	4,3	0,2 +	4,1	0,2 +		
Flevoland	3,2	0,2 -	3,6	0,1 -	3,4	0,2 -	3,2	0,1 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.12

Overige overlast – naar politieregio, 2011

	Overlast door omwonenden		Andere vormen van geluidsoverlast		Overlast van zwervers/daklozen		Overlast door horeca-gelegenheden	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
% 'komt vaak voor'								
Nederland	5,2	0,2	9,0	0,2	1,6	0,1	2,3	0,1
Groningen	5,9	1,6	9,2	2,0	2,6	1,2	2,2	1,0
Fryslân	3,6	1,0 -	5,7	1,2 -	0,7	0,4 -	1,6	0,7
Drenthe	3,4	1,4 -	4,8	1,6 -	0,9	0,7 -	1,2	0,8 -
IJsselland	3,7	1,2 -	5,9	1,4 -	1,2	0,6 -	1,6	0,7
Twente	4,1	0,4 -	7,4	0,5 -	1,2	0,2 -	1,8	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	3,2	1,2 -	4,7	1,4 -	1,3	0,8 -	1,2	0,7 -
Gelderland-Midden	4,7	1,0 -	7,4	1,2 -	0,9	0,1 -	2,4	0,8
Gelderland-Zuid	3,6	0,8 -	7,5	1,2 -	1,2	0,4 -	1,8	0,4
Utrecht	5,2	0,7 -	9,2	0,9 -	1,5	0,4 -	2,1	0,4
Noord-Holland Noord	4,2	0,6 -	8,0	0,8 -	1,3	0,5 -	2,2	0,4
Zaanstreek-Waterland	4,7	0,9 -	10,9	1,4 +	0,8	0,3 -	1,9	0,6
Kennemerland	4,6	1,1 -	11,6	1,7 +	1,1	0,3 -	2,1	0,6
Amsterdam-Amstelland	8,0	0,9 +	16,3	1,2 +	4,6	0,7 +	3,9	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	5,2	1,1 -	9,3	1,4 -	1,1	0,6 -	1,9	0,7
Haaglanden	7,7	0,6 +	11,4	0,7 +	2,5	0,3 +	3,2	0,4 +
Hollands Midden	4,3	0,5 -	8,5	0,7 -	1,3	0,3 -	2,6	0,4
Rotterdam-Rijnmond	7,8	0,5 +	12,9	0,6 +	2,1	0,3 +	3,0	0,3 +
Zuid-Holland-Zuid	4,1	1,1 -	7,8	1,5 -	1,6	0,5 -	2,1	0,9
Zeeland	3,1	1,2 -	3,9	1,2 -	0,2	0,3 -	0,7	0,5 -
Midden- en West-Brabant	5,7	1,0 -	9,3	1,0 -	1,0	0,2 -	2,0	0,3
Brabant-Noord	4,4	0,5 -	8,1	0,7 -	0,8	0,2 -	2,0	0,4
Brabant-Zuid-Oost	5,0	0,9 -	9,2	1,2 -	2,2	0,5 -	2,7	0,9
Limburg-Noord	3,8	1,1 -	6,4	1,5 -	1,8	0,7 -	2,8	1,1
Limburg-Zuid	5,8	1,7 -	10,4	2,2 -	1,1	0,7 -	2,2	1,0
Flevoland	5,4	0,9 -	8,7	1,2 -	0,9	0,5 -	1,4	0,5 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 3.13

Overige overlast (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	1,3	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0		+
Groningen	1,6	0,2 +	1,5	0,1	1,3	0,1	1,5	0,1		
Fryslân	1,2	0,1	1,2	0,1 -	1,2	0,1 -	1,1	0,1 -		
Drenthe	1,0	0,2 -	1,1	0,1 -	1,0	0,1 -	1,2	0,1 -		
IJsselland	1,2	0,1 -	1,2	0,1 -	1,3	0,1	1,1	0,1 -		
Twente	1,1	0,1 -	1,3	0,1	1,1	0,1 -	1,2	0,0 -		
Noord- en Oost-Gelderland	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -		
Gelderland-Midden	1,3	0,2	1,3	0,0 -	1,3	0,1	1,3	0,1		
Gelderland-Zuid	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1 -		
Utrecht	1,2	0,1 -	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1		+
Noord-Holland Noord	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1		
Zaanstreek-Waterland	1,4	0,1	1,4	0,1	1,4	0,1	1,4	0,1		
Kennemerland	1,4	0,1	1,4	0,1	1,6	0,1 +	1,5	0,1		
Amsterdam-Amstelland	2,2	0,1 +	2,1	0,1 +	2,1	0,1 +	2,2	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	1,3	0,1	1,3	0,1 -	1,4	0,1	1,3	0,1		
Haaglanden	1,6	0,1 +	1,6	0,0 +	1,7	0,1 +	1,7	0,1 +		+
Hollands Midden	1,3	0,0	1,4	0,1	1,3	0,1	1,4	0,0		+
Rotterdam-Rijnmond	1,6	0,1 +	1,6	0,0 +	1,8	0,2 +	1,7	0,0 +		
Zuid-Holland-Zuid	1,3	0,1	1,5	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1		
Zeeland	1,1	0,1 -	1,2	0,1 -	1,1	0,1 -	1,0	0,1 -		
Midden- en West-Brabant	1,3	0,2	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1		
Brabant-Noord	1,0	0,1 -	1,1	0,1 -	1,2	0,1 -	1,1	0,0 -		+
Brabant-Zuid-Oost	1,2	0,1	1,3	0,1 -	1,3	0,1	1,4	0,1		
Limburg-Noord	1,1	0,2	1,2	0,1 -	1,3	0,1	1,3	0,1 -		
Limburg-Zuid	1,5	0,2	1,6	0,1 +	1,5	0,1	1,4	0,1		
Flevoland	1,1	0,1 -	1,4	0,1	1,3	0,1	1,2	0,1 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 3.14
Belangrijkste problemen in de buurt – naar politieregio, 2011

	Fietsendiefstal		Diefstal uit auto's		Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's		Bedreiging		Bekladding van muren en/of gebouwen	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>% genoemd ²⁾</i>										
Nederland	3,9	0,2	3,4	0,2	5,2	0,2	0,9	0,1	2,2	0,1
Groningen	7,0	1,8 +	2,5	1,0	4,7	1,2	1,0	0,6	2,1	1,1
Fryslân	2,7	0,8 -	1,4	0,7 -	3,8	0,9 -	0,2	0,1 -	1,4	0,7
Drenthe	5,2	1,6	2,5	1,1	4,1	1,5	0,6	0,6	1,8	1,0
IJsselland	2,6	1,0 -	3,2	1,1	3,5	1,1 -	0,4	0,3 -	1,9	0,8
Twente	3,3	0,3 -	1,9	0,2 -	3,6	0,3 -	0,5	0,1 -	1,2	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,2	1,0 -	1,3	0,8 -	2,8	1,2 -	0,2	0,3 -	0,9	0,7 -
Gelderland-Midden	3,1	0,8	4,4	1,1	4,8	1,0	0,7	0,4	1,8	0,6
Gelderland-Zuid	4,3	0,9	3,4	1,0	5,0	1,1	0,6	0,3	1,8	0,5
Utrecht	4,4	0,6	5,2	0,7 +	5,7	0,6	1,1	0,3	2,6	0,5
Noord-Holland Noord	3,1	0,5 -	2,1	0,4 -	4,9	0,6	0,6	0,3	1,9	0,4
Zaanstreek-Waterland	2,1	0,7 -	3,2	1,0	5,5	1,1	0,6	0,2	3,2	0,7 +
Kennemerland	3,2	0,9	2,4	0,7 -	5,1	1,2	0,7	0,4	1,4	0,5 -
Amsterdam-Amstelland	6,8	0,8 +	5,6	0,8 +	5,3	0,7	1,4	0,5	3,9	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	3,9	0,9	3,4	0,7	7,7	1,3 +	1,0	0,4	2,0	0,7
Haaglanden	5,3	0,5 +	5,1	0,5 +	7,3	0,6 +	1,2	0,2 +	2,5	0,4
Hollands Midden	3,9	0,5	3,3	0,5	5,4	0,5	0,7	0,3	1,9	0,3
Rotterdam-Rijnmond	5,0	0,4 +	5,0	0,4 +	6,9	0,4 +	1,4	0,2 +	3,6	0,3 +
Zuid-Holland-Zuid	2,3	0,9 -	3,2	1,1	4,0	1,2	0,6	0,5	2,3	0,8
Zeeland	1,6	0,8 -	1,2	0,7 -	4,2	1,3	0,7	0,7	2,1	1,0
Midden- en West-Brabant	3,2	0,4 -	3,3	0,4	7,1	0,8 +	1,1	0,5	2,1	0,2
Brabant-Noord	3,6	0,4	3,5	0,4	6,3	0,5 +	0,8	0,2	2,0	0,3
Brabant-Zuid-Oost	4,0	0,8	3,4	0,8	5,8	0,6	1,4	0,8	2,1	0,4
Limburg-Noord	2,5	0,8 -	2,8	1,1	4,8	1,3	0,6	0,4	1,1	0,5 -
Limburg-Zuid	2,8	1,2	2,9	1,3	4,6	1,6	0,5	0,5	1,7	1,1
Flevoland	2,6	0,6 -	2,7	0,6	3,9	0,7 -	1,1	0,5	1,8	0,5

Tabel 3.14 (2011, vervolg – 1)

	Overlast door groepen jongeren		Dronken mensen op straat		Mensen die op straat worden lastig gevallen		Rommel op straat		Hondenpoep		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	% genoemd ²⁾										
Nederland	10,3	0,3	1,6	0,1	0,9	0,1	10,8	0,3	16,1	0,3	
Groningen	6,7	1,6 -	1,7	0,8	1,2	0,9	10,0	1,9	17,1	2,2	
Fryslân	7,5	1,4 -	1,4	0,6	0,6	0,4	8,1	1,3 -	20,7	2,2 +	
Drenthe	7,5	1,9 -	0,7	0,6 -	-	.	9,2	2,1	17,7	2,8	
IJsselland	6,1	1,4 -	1,4	0,7	0,4	0,3 -	10,7	1,8	17,1	2,2	
Twente	8,2	0,9 -	1,4	0,2	0,6	0,1 -	10,0	0,5	15,9	0,9	
Noord- en Oost-Gelderland	6,3	1,6 -	1,2	0,7	0,0	0,0 -	8,4	1,9 -	17,5	2,6	
Gelderland-Midden	9,2	1,6	0,9	0,3 -	0,7	0,5	7,5	1,2 -	16,5	1,9	
Gelderland-Zuid	9,7	1,6	1,9	0,8	0,6	0,3	10,3	1,5	15,4	2,0	
Utrecht	11,1	1,0	1,3	0,3	1,5	0,4 +	10,8	0,9	13,6	1,0 -	
Noord-Holland Noord	10,2	1,0	1,7	0,4	0,7	0,3	8,3	0,7 -	15,6	1,0	
Zaanstreek-Waterland	14,6	1,9 +	1,1	0,5	0,8	0,3	10,3	1,4	16,6	1,8	
Kennemerland	12,5	1,7 +	1,8	0,5	0,8	0,6	12,5	1,6	15,4	1,9	
Amsterdam-Amstelland	14,2	1,2 +	2,8	0,6 +	1,9	0,5 +	20,6	1,3 +	10,2	0,9 -	
Gooi en Vechtstreek	10,6	1,6	1,3	0,6	0,9	0,5	9,5	1,4	18,2	1,9	
Haaglanden	13,0	0,8 +	2,0	0,4	1,5	0,3 +	12,9	0,7 +	15,8	0,9	
Hollands Midden	11,1	0,8	2,1	0,4 +	0,7	0,2	9,6	0,7 -	14,9	0,8 -	
Rotterdam-Rijnmond	14,1	0,6 +	2,1	0,3 +	1,5	0,2 +	13,5	0,6 +	13,9	0,6 -	
Zuid-Holland-Zuid	12,9	2,1 +	2,1	0,9	0,8	0,5	9,5	1,7	15,6	2,2	
Zeeland	6,7	1,7 -	0,8	0,6 -	1,1	0,7	6,4	1,6 -	20,3	2,7 +	
Midden- en West-Brabant	10,6	1,3	1,1	0,2 -	1,2	0,7	10,8	0,7	16,8	1,1	
Brabant-Noord	8,6	0,7 -	1,2	0,3	0,7	0,2	9,5	0,7 -	15,3	0,8	
Brabant-Zuid-Oost	9,2	1,2	1,3	0,6	1,0	0,3	9,5	1,2	18,4	1,5 +	
Limburg-Noord	9,3	1,8	1,6	0,8	0,3	0,3 -	9,3	1,8	17,8	2,3	
Limburg-Zuid	8,5	2,0	1,4	1,0	0,6	0,5	8,8	2,1	20,5	2,8 +	
Flevoland	10,9	1,3	1,6	0,5	1,2	0,6	13,3	1,3 +	16,4	1,6	

Tabel 3.14 (2011, vervolg – 2)

	Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes		Inbraak in woningen		Gewelddelicten		Drugsoverlast		Overlast door omwonenden		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	% genoemd ²⁾										
Nederland	3,0	0,2	10,1	0,3	0,9	0,1	2,9	0,2	3,8	0,2	
Groningen	3,1	1,0	6,5	1,5 -	0,6	0,4	4,0	1,4	5,1	1,4	
Fryslân	2,0	0,5 -	4,9	1,1 -	0,5	0,3 -	1,9	0,7 -	3,5	0,8	
Drenthe	4,4	1,5	5,5	1,7 -	0,4	0,5	1,9	1,0	3,7	1,4	
IJsselland	2,7	1,0	7,6	1,5 -	0,5	0,5	1,2	0,7 -	3,4	1,2	
Twente	1,5	0,4 -	5,5	0,4 -	0,4	0,1 -	3,7	1,1	3,9	0,3	
Noord- en Oost-Gelderland	2,3	1,0	8,8	1,9	0,6	0,5	1,9	0,9	2,9	1,2	
Gelderland-Midden	3,5	1,0	12,1	1,7 +	0,7	0,5	2,1	0,7	3,6	0,8	
Gelderland-Zuid	2,2	0,7	11,2	1,7	0,7	0,5	3,8	1,1	3,1	0,7	
Utrecht	3,2	0,6	12,9	1,1 +	1,1	0,3	2,4	0,5	3,5	0,6	
Noord-Holland Noord	4,1	0,5 +	8,2	0,8 -	0,5	0,2 -	2,8	0,6	3,7	0,5	
Zaanstreek-Waterland	6,9	1,4 +	8,1	1,5 -	1,0	0,6	1,7	0,5 -	3,2	0,7	
Kennemerland	4,4	1,3 +	7,9	1,3 -	1,3	0,9	2,0	0,9	2,9	0,7	
Amsterdam-Amstelland	1,8	0,5 -	11,5	1,1 +	2,0	0,5 +	3,1	0,6	4,5	0,7	
Gooi en Vechtstreek	2,9	0,7	16,1	1,7 +	0,7	0,5	1,8	0,7 -	3,1	0,8	
Haaglanden	3,2	0,4	16,0	0,9 +	1,5	0,3 +	2,3	0,4 -	4,3	0,4	
Hollands Midden	2,9	0,4	9,2	0,7	0,5	0,2 -	1,8	0,3 -	3,6	0,4	
Rotterdam-Rijnmond	3,9	0,3 +	10,5	0,5	1,4	0,2 +	3,3	0,3	5,5	0,4 +	
Zuid-Holland-Zuid	4,5	1,2 +	7,7	1,7 -	0,8	0,5	2,5	0,8	3,8	1,1	
Zeeland	2,7	1,1	6,9	1,7 -	0,6	0,5	2,9	1,2	2,8	1,1	
Midden- en West-Brabant	2,7	0,8	11,6	0,7 +	0,9	0,2	5,2	1,2 +	3,2	0,5	
Brabant-Noord	2,7	0,3	11,9	0,7 +	0,7	0,2	2,4	0,4	2,9	0,3 -	
Brabant-Zuid-Oost	1,9	0,6 -	12,6	1,2 +	0,9	0,2	3,0	0,8	3,7	0,8	
Limburg-Noord	0,5	0,3 -	9,5	1,9	0,6	0,4	3,0	1,0	3,6	1,2	
Limburg-Zuid	1,5	0,9 -	8,7	2,0	0,9	0,7	6,8	1,8 +	3,1	1,3	
Flevoland	5,7	0,9 +	11,3	1,3	1,2	0,6	2,0	0,7 -	4,6	0,8	

Tabel 3.14 (2011, vervolg – 3)

	Straatroof		Agressief verkeersgedrag		Geluidsoverlast door verkeer		Andere vormen van geluidsoverlast		Te hard rijden		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	% genoemd ²⁾										
Nederland	0,5	0,1	5,2	0,2	5,7	0,2	4,3	0,2	24,2	0,4	
Groningen	0,9	0,6	5,3	1,3	6,7	1,6	4,9	1,4	27,8	2,6 +	
Fryslân	0,3	0,4	4,0	1,0	4,4	1,0 -	3,9	1,0	30,9	2,5 +	
Drenthe	-	.	3,7	1,4	4,0	1,4 -	4,5	1,7	32,4	3,4 +	
IJsselland	0,1	0,2 -	4,4	1,2	5,5	1,4	3,8	1,1	30,3	2,7 +	
Twente	0,1	0,1 -	5,7	0,7	6,0	0,4	3,6	0,3 -	26,8	1,1 +	
Noord- en Oost-Gelderland	0,2	0,3	4,3	1,4	6,8	1,7	2,7	1,1 -	30,9	3,1 +	
Gelderland-Midden	0,1	0,1 -	4,7	1,1	6,7	1,3	4,1	1,0	25,2	2,3	
Gelderland-Zuid	0,1	0,1 -	4,6	1,2	5,7	1,2	4,2	1,0	25,9	2,7	
Utrecht	0,5	0,3	5,5	0,7	6,4	0,7	3,9	0,6	22,7	1,3	
Noord-Holland Noord	0,3	0,2	5,3	0,6	5,5	0,6	4,0	0,6	25,0	1,2	
Zaanstreek-Waterland	0,4	0,4	5,3	1,2	6,3	1,2	4,5	1,0	20,5	2,0 -	
Kennemerland	0,4	0,7	4,0	0,9 -	6,0	1,2	5,4	1,1	20,9	2,3 -	
Amsterdam-Amstelland	1,8	0,4 +	5,7	0,7	5,9	0,7	7,2	0,8 +	13,3	1,1 -	
Gooi en Vechtstreek	0,5	0,4	5,3	1,2	6,4	1,1	3,8	0,9	20,9	2,0 -	
Haaglanden	1,1	0,2 +	4,9	0,5	5,2	0,5	4,0	0,5	16,8	0,9 -	
Hollands Midden	0,1	0,1 -	4,7	0,5	5,5	0,5	4,7	0,5	22,5	1,0 -	
Rotterdam-Rijnmond	0,7	0,1 +	6,0	0,4 +	5,8	0,4	4,7	0,4	18,4	0,6 -	
Zuid-Holland-Zuid	0,1	0,1 -	4,5	1,1	6,2	1,5	4,4	1,2	26,2	2,7	
Zeeland	0,1	0,2 -	5,9	1,6	5,1	1,5	2,4	1,0 -	31,1	3,1 +	
Midden- en West-Brabant	0,4	0,1	5,5	0,7	5,0	0,4 -	3,5	0,4 -	26,4	1,7 +	
Brabant-Noord	0,2	0,1 -	5,1	0,5	5,7	0,5	3,7	0,5	27,7	1,1 +	
Brabant-Zuid-Oost	0,2	0,1 -	5,5	1,0	5,4	0,7	4,6	0,9	24,0	1,8	
Limburg-Noord	0,3	0,4	4,8	1,3	6,4	1,6	3,2	1,1	26,4	2,8	
Limburg-Zuid	0,2	0,3	7,6	1,8 +	5,4	1,6	4,7	1,5	28,2	3,1 +	
Flevoland	0,6	0,3	4,3	1,0	4,2	0,9 -	4,5	0,9	20,8	1,8 -	

Tabel 3.14 (2011, slot)

	Parkeeroverlast		Overlast van zwervers/ daklozen		Overlast door horecagelegen- heden		Vrouwen en meisjes worden op straat nagefloten		Jeugdcriminaliteit		Geen probleem genoemd	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% genoemd ²⁾												
Nederland	14,3	0,3	0,7	0,1	1,1	0,1	1,1	0,1	2,9	0,2	18,5	0,4
Groningen	10,2	2,0 -	1,1	0,8	1,2	0,8	0,8	0,6	3,2	1,1	19,1	2,7
Fryslân	12,6	1,9	0,2	0,1 -	1,4	0,7	0,2	0,1 -	3,0	1,1	25,7	2,5 +
Drenthe	10,4	2,2 -	-	.	1,4	0,9	0,5	0,6	2,5	1,1	26,1	3,1 +
IJsselland	15,7	2,2	0,3	0,3	0,6	0,4 -	0,3	0,4 -	1,8	0,8 -	23,9	2,6 +
Twente	14,3	0,7	0,6	0,1	0,8	0,1 -	0,6	0,1 -	1,5	0,2 -	21,9	1,5 +
Noord- en Oost-Gelderland	14,3	2,4	0,8	0,7	0,9	0,6	0,1	0,2 -	2,2	1,0	27,3	3,1 +
Gelderland-Midden	13,6	1,8	0,3	0,1 -	1,2	0,6	0,7	0,2 -	1,7	0,7 -	21,5	2,4 +
Gelderland-Zuid	11,8	1,8 -	0,5	0,2	0,7	0,3 -	1,2	0,5	2,1	0,8	21,5	2,7
Utrecht	14,8	1,1	0,9	0,4	1,2	0,3	2,1	0,5 +	3,3	0,6	15,5	1,2 -
Noord-Holland Noord	14,6	1,0	0,4	0,3	0,8	0,3	0,7	0,3 -	2,2	0,5 -	19,3	1,2
Zaanstreek-Waterland	16,0	1,8	0,2	0,1 -	1,4	0,7	0,6	0,3 -	3,1	1,0	18,3	2,2
Kennemerland	16,3	2,0	0,3	0,1 -	1,0	0,4	0,5	0,3 -	2,9	1,2	19,4	2,5
Amsterdam-Amstelland	10,9	1,1 -	2,0	0,4 +	2,1	0,4 +	2,8	0,6 +	4,6	0,7 +	11,8	1,2 -
Gooi en Vechtstreek	14,9	1,7	0,5	0,3	1,3	0,5	0,7	0,4	2,2	0,8	17,2	2,1
Haaglanden	18,4	1,0 +	0,9	0,2	1,3	0,2	2,0	0,4 +	4,0	0,5 +	11,4	1,0 -
Hollands Midden	18,4	1,0 +	0,5	0,2	1,2	0,3	1,2	0,4	2,2	0,4 -	17,0	1,0 -
Rotterdam-Rijnmond	15,1	0,6	0,5	0,1	1,1	0,2	2,2	0,3 +	4,0	0,4 +	11,6	0,6 -
Zuid-Holland-Zuid	17,1	2,3 +	0,6	0,2	0,9	0,5	0,6	0,4 -	2,9	1,1	19,0	2,5
Zeeland	11,4	2,1 -	-	.	0,5	0,5 -	0,7	0,6	2,1	1,0	27,2	3,1 +
Midden- en West-Brabant	16,1	1,4 +	0,8	0,6	1,1	0,2	1,4	0,6	3,4	0,8	14,5	1,6 -
Brabant-Noord	15,6	0,9 +	0,3	0,1 -	1,0	0,2	0,8	0,2	2,8	0,4	17,3	1,1
Brabant-Zuid-Oost	14,5	1,5	0,8	0,3	1,0	0,2	0,8	0,2 -	3,5	1,0	16,3	2,0
Limburg-Noord	9,5	1,8 -	0,8	0,4	1,4	0,8	0,3	0,1 -	3,2	1,2	25,9	3,0 +
Limburg-Zuid	11,5	2,2 -	0,6	0,7	1,1	0,7	0,8	0,7	1,5	0,9 -	22,0	2,9 +
Flevoland	15,1	1,8	0,4	0,3	0,9	0,4	1,2	0,4	2,3	0,5	18,6	2,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Maximaal 2 antwoorden mogelijk.

4. Onveiligheidsbeleving

Tabel 4.1
Onveiligheidsbeleving – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
%										
Onveiligheidsgevoelens in het algemeen										
Voelt zich wel eens onveilig	25,5	0,7	25,8	0,4	26,3	0,6	25,2	0,4		-
Voelt zich vaak onveilig	2,1	0,2	2,4	0,1	2,4	0,2	2,5	0,1	+	
Onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt										
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	15,4	0,6	17,0	0,3	16,5	0,5	17,2	0,3	+	
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	1,8	0,2	2,0	0,1	1,9	0,2	2,1	0,1	+	
% 'komt vaak voor'										
Onveiligheidsgevoelens 's avonds' ²⁾										
Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig	4,0	0,3	4,3	0,2	4,4	0,3	4,3	0,2		
Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak	2,5	0,3	2,4	0,2	2,6	0,2	2,8	0,2		
% wel eens ('vaak'/soms')										
Onveiligheidsgevoelens op specifieke plekken in eigen gemeente ²⁾										
Voelt zich wel eens ('vaak'/soms) onveilig										
rondom uitgaansgelegenheden	22,7	0,8	25,2	0,6	24,2	0,7	23,1	0,5		-
op plekken waar groepen jongeren rondhangen	43,2	0,9	45,5	0,6	44,1	0,8	42,8	0,6		-
in het centrum van woongemeente	22,4	0,8	23,2	0,6	23,7	0,7	21,5	0,5		-
in winkelgebied / winkelcentrum in de eigen buurt	13,6	0,6	15,0	0,5	15,0	0,6	13,7	0,4		-
in het openbaar vervoer	17,7	0,7	19,2	0,5	18,3	0,6	16,4	0,4	-	-
bij het treinstation	26,0	0,8	26,3	0,6	25,6	0,7	23,7	0,5	-	-
in eigen huis	5,3	0,4	6,6	0,3	6,9	0,4	7,0	0,3	+	
% (heel) groot										
Gepercipieerde slachtofferkans										
Kans op slachtofferschap van										
woninginbraak	5,3	0,4	5,8	0,2	5,6	0,3	6,9	0,2	+	+
mishandeling	1,5	0,2	1,7	0,1	1,9	0,2	1,7	0,1		
portemonneediefstal	5,5	0,3	5,3	0,2	5,0	0,3	5,2	0,2		
% 'komt vaak voor'										
Vermijdingsgedrag ²⁾										
's Avonds of 's nachts niet opendoen vanwege onveiligheid	8,3	0,4	10,0	0,3	11,0	0,5	11,4	0,3	+	
Omrijden of omlopen om onveilige plekken te mijden	4,0	0,4	4,0	0,2	4,2	0,3	4,1	0,3		
Kinderen niet toestaan ergens naar toe te gaan vanwege onveiligheid	3,6	0,4	4,0	0,2	3,7	0,3	3,7	0,2		
% wel eens ('vaak'/soms)										
Respectloos gedrag ²⁾										
Door onbekenden op straat	26,2	0,8	27,2	0,7	25,4	0,7	24,4	0,6	-	
Door onbekenden in openbaar vervoer	17,9	0,7	18,6	0,6	16,9	0,6	15,4	0,5	-	-
Door personeel van winkels of bedrijven	20,0	0,8	19,0	0,6	18,5	0,6	16,2	0,6	-	-
Door personeel van overheidsinstanties	15,4	0,7	14,7	0,5	14,1	0,5	12,0	0,5	-	-
Door bekenden (partner, familie, vrienden)	7,2	0,5	7,4	0,4	7,3	0,4	7,1	0,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

²⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

Tabel 4.2
Voelt zich wel eens onveilig – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	%									
Nederland	25,5	0,7	25,8	0,4	26,3	0,6	25,2	0,4		-
Groningen	24,8	4,0	25,2	2,5	21,0	3,0 -	23,3	2,7		
Fryslân	22,0	3,8	19,9	1,9 -	18,7	2,9 -	19,0	2,1 -		
Drenthe	18,5	4,4 -	19,5	2,8 -	18,0	2,8 -	17,9	2,9 -		
IJsselland	20,9	3,8 -	19,6	1,9 -	21,5	3,0 -	19,1	2,3 -		
Twente	19,7	4,0 -	20,4	2,7 -	19,2	2,8 -	21,0	0,9 -		
Noord- en Oost-Gelderland	18,5	3,5 -	19,8	2,3 -	18,8	2,9 -	18,5	2,7 -		
Gelderland-Midden	27,5	4,1	26,8	1,0	28,0	3,3	25,8	2,3		
Gelderland-Zuid	24,3	3,9	24,0	2,6	25,8	3,2	28,2	2,4 +		
Utrecht	29,1	1,3 +	28,4	1,4 +	28,0	3,3	27,5	1,4 +		
Noord-Holland Noord	22,4	3,2	26,1	1,6	24,8	3,2	23,6	1,2 -		
Zaanstreek-Waterland	23,7	3,8	23,8	3,1	23,9	2,7	23,3	2,0		
Kennemerland	23,5	3,8	24,2	3,1	26,3	3,2	24,7	2,3		
Amsterdam-Amstelland	34,5	1,7 +	35,0	1,5 +	36,7	1,5 +	35,5	1,6 +		
Gooi en Vechtstreek	24,7	3,6	26,1	2,0	29,1	3,4	26,8	2,1		
Haaglanden	29,9	1,2 +	30,2	1,0 +	32,6	1,3 +	30,3	1,1 +		
Hollands Midden	21,7	1,0 -	25,4	2,8	25,1	2,8	25,3	1,0	+	
Rotterdam-Rijnmond	32,4	2,4 +	29,7	0,6 +	31,9	3,5 +	30,2	0,8 +		
Zuid-Holland-Zuid	23,1	3,5	27,2	3,0	22,3	2,6 -	21,6	2,5 -		
Zeeland	17,4	3,2 -	21,3	1,5 -	18,1	2,8 -	17,6	2,6 -		
Midden- en West-Brabant	24,7	3,7	27,0	1,9	30,3	3,4	25,9	1,5		
Brabant-Noord	23,9	3,6	21,9	1,3 -	25,1	3,1	22,0	1,0 -		
Brabant-Zuid-Oost	26,2	3,5	24,1	1,4	27,1	2,6	24,7	1,8		
Limburg-Noord	25,0	5,4	25,8	2,3	25,5	3,2	24,8	2,8		
Limburg-Zuid	29,9	4,8	28,0	3,2	31,1	3,4 +	27,6	3,2		
Flevoland	26,5	4,0	29,2	2,1 +	24,6	3,2	26,6	1,9		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.3
Voelt zich vaak onveilig – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	%									
Nederland	2,1	0,2	2,4	0,1	2,4	0,2	2,5	0,1		+
Groningen	1,5	1,0	1,9	0,8	1,1	0,7 -	1,8	0,8		
Fryslân	0,6	0,6 -	1,6	0,6 -	1,4	0,8 -	1,1	0,6 -		
Drenthe	0,7	0,7 -	1,2	0,8 -	1,3	0,8 -	1,3	0,8 -		
IJsselland	0,7	0,7 -	1,7	0,6	1,1	0,8 -	1,0	0,5 -		
Twente	1,4	1,7	1,2	0,8 -	0,9	0,7 -	1,7	0,3 -		
Noord- en Oost-Gelderland	0,9	0,6 -	1,9	0,9	1,8	1,0	0,7	0,6 -		
Gelderland-Midden	1,7	1,0	2,4	0,4	2,6	1,3	2,7	0,9		
Gelderland-Zuid	2,7	1,6	1,6	0,7	2,7	1,2	3,0	0,9		
Utrecht	2,7	0,5	2,8	0,5	1,2	0,8 -	2,5	0,5		
Noord-Holland Noord	2,3	1,1	2,0	0,6	1,7	1,0	2,5	0,6		
Zaanstreek-Waterland	2,6	1,9	1,2	0,8 -	1,8	0,7	2,0	0,6		
Kennemerland	2,3	1,4	1,3	0,9 -	1,7	1,0	2,0	1,0		
Amsterdam-Amstelland	4,1	0,7 +	3,8	0,6 +	4,4	0,7 +	3,5	0,6 +		
Gooi en Vechtstreek	1,5	1,0	1,6	0,5 -	1,8	1,1	1,7	0,7		
Haaglanden	3,5	0,5 +	4,1	0,4 +	4,7	0,6 +	4,4	0,5 +		
Hollands Midden	1,9	0,4	1,2	0,6 -	1,3	0,7 -	1,9	0,4 -		
Rotterdam-Rijnmond	3,6	0,7 +	3,8	0,3 +	3,8	1,5	4,3	0,4 +		
Zuid-Holland-Zuid	1,9	1,1	1,2	0,7 -	1,6	0,7	2,2	0,9		
Zeeland	1,4	0,9	1,5	0,5 -	1,3	0,8 -	1,2	0,8 -		
Midden- en West-Brabant	1,7	1,3	2,5	0,6	2,9	1,3	2,7	0,3		
Brabant-Noord	1,2	0,8	1,7	0,3 -	2,9	1,3	2,1	0,4		
Brabant-Zuid-Oost	1,3	0,7	2,7	0,5	3,8	1,1	2,8	0,7		+
Limburg-Noord	1,3	0,8	2,9	0,9	1,9	1,0	1,6	0,8 -		
Limburg-Zuid	2,9	1,3	2,8	1,2	2,9	1,4	4,2	1,4 +		
Flevoland	2,6	1,6	2,9	0,7	2,5	1,2	2,3	0,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.4

Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	%									
Nederland	15,4	0,6	17,0	0,3	16,5	0,5	17,2	0,3		+
Groningen	15,2	3,5	15,4	2,2	13,8	2,5	14,6	2,2	-	
Fryslân	10,8	2,9	10,9	1,4	8,4	2,0	9,5	1,4	-	
Drenthe	9,8	3,6	11,9	2,3	10,4	2,2	10,7	2,3	-	
IJsselland	11,2	3,3	12,3	1,4	11,3	2,3	11,4	1,9	-	
Twente	10,4	3,2	12,6	2,3	11,4	2,3	14,3	0,8	-	
Noord- en Oost-Gelderland	8,6	2,6	11,9	1,8	10,6	2,3	9,3	2,0	-	
Gelderland-Midden	12,4	3,0	16,4	0,8	15,4	2,6	17,7	1,9		+
Gelderland-Zuid	14,4	3,3	14,9	2,0	14,6	2,6	18,8	2,0		
Utrecht	18,6	1,1	18,3	1,2	16,9	2,8	17,8	1,1		
Noord-Holland Noord	12,2	2,5	15,4	1,3	12,6	2,4	15,0	1,0	-	
Zaanstreek-Waterland	15,3	3,6	12,8	2,4	14,8	2,2	15,4	1,7		
Kennemerland	12,3	2,8	12,3	2,4	17,3	2,8	15,0	1,8	-	
Amsterdam-Amstelland	26,6	1,6	25,5	1,4	26,8	1,4	25,5	1,4	+	
Gooi en Vechtstreek	11,5	2,6	16,8	1,6	17,7	2,9	17,0	1,7		+
Haaglanden	21,7	1,0	22,9	0,8	24,1	1,1	23,7	1,0	+	
Hollands Midden	14,3	0,9	13,3	2,1	15,1	2,3	15,6	0,9	-	
Rotterdam-Rijnmond	21,1	1,9	21,7	0,6	21,2	3,1	22,8	0,7	+	
Zuid-Holland-Zuid	12,4	2,8	15,7	2,4	12,6	2,0	13,2	2,0	-	
Zeeland	10,5	2,7	13,3	1,3	11,7	2,3	11,4	2,1	-	
Midden- en West-Brabant	14,6	3,2	19,5	1,5	18,3	2,8	20,5	1,4	+	
Brabant-Noord	13,9	3,0	15,3	1,1	16,0	2,7	16,2	0,9		
Brabant-Zuid-Oost	14,9	2,8	17,7	1,1	17,0	2,1	18,7	1,6		
Limburg-Noord	13,9	4,4	18,4	2,0	15,7	2,6	16,9	2,4		
Limburg-Zuid	21,1	4,4	20,7	2,9	22,6	3,1	19,1	2,8		
Flevoland	14,3	3,2	19,3	1,8	16,2	2,8	18,0	1,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.5

Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	%									
Nederland	1,8	0,2	2,0	0,1	1,9	0,2	2,1	0,1		+
Groningen	2,0	1,6	1,6	0,7	1,0	0,7 -	2,0	0,9		
Fryslân	0,4	0,4 -	1,2	0,5 -	1,0	0,7	0,9	0,4 -		
Drenthe	1,7	2,0	0,7	0,5 -	1,5	0,9	1,2	0,8 -		
IJsselland	0,9	0,8	1,3	0,4 -	0,9	0,7 -	0,8	0,4 -		
Twente	1,0	1,6	1,1	0,8	0,7	0,6 -	1,6	0,3 -		+
Noord- en Oost-Gelderland	0,6	0,6 -	1,4	0,8	0,9	0,7 -	0,4	0,4 -		
Gelderland-Midden	1,5	1,3	2,0	0,3	1,9	1,1	2,7	0,9		
Gelderland-Zuid	1,7	1,4	1,3	0,5 -	1,1	0,7	2,1	0,7		
Utrecht	2,2	0,4	2,3	0,5	1,1	0,7	2,3	0,5		
Noord-Holland Noord	1,5	1,0	1,4	0,4 -	1,3	0,9	2,0	0,5		
Zaanstreek-Waterland	2,5	1,9	1,3	0,8	2,1	0,8	1,7	0,5		
Kennemerland	1,3	0,8	1,6	0,9	1,7	1,0	1,1	0,4 -		
Amsterdam-Amstelland	3,5	0,7 +	3,7	0,6 +	4,1	0,6 +	3,2	0,6 +		
Gooi en Vechtstreek	0,7	0,6 -	1,5	0,6	1,1	0,8	1,0	0,4 -		
Haaglanden	2,8	0,4 +	3,6	0,4 +	3,8	0,5 +	3,7	0,4 +		+
Hollands Midden	1,5	0,4	1,3	0,6	1,4	0,8	1,6	0,4 -		
Rotterdam-Rijnmond	2,6	0,4 +	3,2	0,2 +	2,9	1,3	3,9	0,4 +		+
Zuid-Holland-Zuid	1,4	1,0	1,1	0,6 -	1,1	0,6	1,3	0,6 -		
Zeeland	1,2	0,8	1,3	0,4 -	0,8	0,6 -	1,0	0,7 -		
Midden- en West-Brabant	1,9	1,3	2,0	0,6	1,4	0,9	2,5	0,5		
Brabant-Noord	1,5	0,8	1,4	0,3 -	2,5	1,2	1,8	0,4		
Brabant-Zuid-Oost	1,1	0,7	2,2	0,4	3,0	1,0	2,5	0,7		+
Limburg-Noord	1,1	0,7	2,1	0,7	1,4	0,9	1,1	0,5 -		
Limburg-Zuid	2,4	1,1	2,2	1,1	2,6	1,3	3,1	1,2		
Flevoland	2,1	1,5	2,0	0,5	2,0	1,0	2,3	0,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.6
Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
<i>% 'komt vaak voor'</i>										
Nederland	4,0	0,3	4,3	0,2	4,4	0,3	4,3	0,2		
Groningen	3,4	1,7	3,2	0,9	2,2	1,1 -	4,4	1,4		
Fryslân	2,3	1,5	2,8	0,8 -	1,7	0,9 -	2,4	0,8 -		
Drenthe	3,7	2,3	2,1	1,0 -	2,7	1,3 -	2,3	1,1 -		
IJsselland	1,4	0,9 -	2,0	0,5 -	1,9	1,0 -	2,0	0,8 -		
Twente	2,5	1,8	3,2	1,3	2,6	1,1 -	2,3	0,3 -		
Noord- en Oost-Gelderland	1,4	0,8 -	2,2	0,8 -	2,8	1,3 -	1,9	1,0 -		
Gelderland-Midden	1,5	1,3 -	3,9	0,4	4,0	1,4	3,7	1,0		
Gelderland-Zuid	3,7	2,0	2,9	0,8 -	3,5	1,4	4,1	1,2		
Utrecht	5,6	2,0	4,0	1,5	4,3	1,5	2,9	1,4		
Noord-Holland Noord	2,9	1,3	3,9	0,9	4,2	1,5	4,0	0,7		
Zaanstreek-Waterland	2,5	1,1 -	4,4	1,5	4,8	1,3	3,7	0,8		
Kennemerland	3,1	1,6	2,9	1,2	4,4	1,6	3,8	1,0		
Amsterdam-Amstelland	6,4	0,9 +	7,1	0,8 +	7,3	0,9 +	6,4	0,8 +		
Gooi en Vechtstreek	2,8	1,4	3,7	1,2	2,9	1,3	4,3	1,2		
Haaglanden	5,8	0,6 +	6,0	0,7 +	6,6	0,7 +	6,2	0,7 +		
Hollands Midden	3,0	1,6	3,3	1,4	4,3	1,4	3,6	0,6		
Rotterdam-Rijnmond	6,8	0,9 +	7,0	0,4 +	6,3	1,8	7,6	0,5 +		
Zuid-Holland-Zuid	2,4	1,3	3,0	1,1	4,2	1,3	4,1	1,1		
Zeeland	3,2	1,7	3,7	0,8	2,4	1,1 -	2,2	1,0 -		
Midden- en West-Brabant	4,3	1,9	5,4	0,8 +	5,8	1,7	4,6	0,5		
Brabant-Noord	5,2	2,3	4,1	0,7	3,3	1,3	3,7	0,5		
Brabant-Zuid-Oost	4,5	1,4	5,4	0,9	5,0	1,7	5,4	1,1		
Limburg-Noord	3,7	2,6	3,7	1,1	3,5	1,3	4,0	1,2		
Limburg-Zuid	5,1	1,7	5,3	1,6	7,4	2,0 +	5,7	1,6		
Flevoland	4,0	1,9	4,5	0,7	3,0	1,3	5,1	1,0		

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.7
Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
	% 'komt vaak voor'									
Nederland	2,5	0,3	2,4	0,2	2,6	0,2	2,8	0,2		
Groningen	1,9	1,6	3,0	1,1	1,8	1,0	2,1	0,8		
Fryslân	2,2	1,5	1,6	0,5 -	2,1	1,0	2,5	0,9		
Drenthe	2,1	2,1	1,3	0,8 -	1,3	0,9 -	1,6	0,9 -		
IJsselland	0,8	0,8 -	1,8	0,6	1,5	0,8 -	1,6	0,7 -		
Twente	2,2	1,8	2,2	1,2	1,9	0,9	1,8	0,3 -		
Noord- en Oost-Gelderland	0,6	0,5 -	1,9	0,9	2,3	1,1	2,0	1,0		
Gelderland-Midden	1,7	1,3	2,6	0,4	2,1	1,0	3,0	1,0		
Gelderland-Zuid	2,3	1,4	1,9	0,7	2,6	1,2	2,0	0,8		
Utrecht	2,0	1,1	1,8	0,9	2,2	1,1	3,4	1,5		
Noord-Holland Noord	1,9	1,1	2,1	0,5	2,2	1,1	2,7	0,5		
Zaanstreek-Waterland	2,4	1,1	1,9	1,0	2,8	1,1	1,9	0,6 -		
Kennemerland	1,8	1,2	1,4	0,8 -	3,0	1,3	2,1	0,8		
Amsterdam-Amstelland	3,2	0,7	3,6	0,6 +	3,3	0,6	2,7	0,6		
Gooi en Vechtstreek	1,9	1,2	2,8	1,1	2,5	1,2	2,2	0,8		
Haaglanden	2,8	0,4	3,1	0,5 +	3,5	0,5 +	3,6	0,5 +		
Hollands Midden	2,0	1,4	1,5	0,9	1,9	0,8	2,7	0,4		
Rotterdam-Rijnmond	3,9	1,0 +	3,3	0,2 +	2,7	1,2	4,0	0,4 +		
Zuid-Holland-Zuid	2,0	1,2	2,2	1,0	1,8	0,8	2,4	1,0		
Zeeland	1,7	1,4	2,1	0,5	1,7	0,9	1,6	0,9 -		
Midden- en West-Brabant	3,3	2,0	2,5	0,5	3,2	1,2	3,0	0,6		
Brabant-Noord	4,4	2,2	2,5	0,4	3,4	1,3	2,9	0,4		
Brabant-Zuid-Oost	2,2	1,0	2,9	0,5	3,9	1,5	3,7	1,1		
Limburg-Noord	2,8	2,6	2,5	1,0	1,8	1,0	2,2	0,9		
Limburg-Zuid	4,2	1,6	2,6	1,1	3,7	1,5	3,2	1,3		
Flevoland	2,1	1,3	3,9	1,1 +	2,8	1,3	3,4	0,9		

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.8

Onveiligheidsgevoelens op specifieke plekken in eigen gemeente – naar politieregio, 2011 ¹⁾

	Rondom uitgaansgelegenheden		Plekken waar groepen jongeren rondhangen		In het centrum van gemeente		Winkelgebied/ winkelcentrum in de eigen buurt	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens (vaak/soms)</i>								
Nederland	23,1	0,5	42,8	0,6	21,5	0,5	13,7	0,4
Groningen	23,7	2,8	39,0	3,1	20,1	2,6	12,7	2,1
Fryslân	23,4	3,2	36,2	3,6	20,2	3,1	9,2	2,2
Drenthe	20,2	3,0	33,7	3,4	21,2	3,0	13,4	2,5
IJsselland	21,5	2,5	34,7	2,8	18,6	2,3	11,0	1,8
Twente	22,2	2,1	36,6	2,6	19,1	1,9	10,4	1,3
Noord- en Oost-Gelderland	21,5	3,0	37,0	3,4	20,4	2,9	9,7	2,1
Gelderland-Midden	22,6	2,4	41,1	3,0	20,7	2,3	12,7	1,8
Gelderland-Zuid	23,3	3,2	40,6	3,6	21,0	3,0	12,1	2,2
Utrecht	23,0	1,7	44,5	2,0	21,4	1,6	16,8	1,4
Noord-Holland Noord	23,6	1,2	43,5	1,5	19,2	1,2	14,7	1,0
Zaanstreek-Waterland	25,3	3,2	43,5	3,5	24,9	3,1	14,7	2,6
Kennemerland	21,7	2,1	46,5	2,8	19,8	2,1	15,7	2,0
Amsterdam-Amstelland	24,4	3,7	48,4	4,3	24,0	3,6	14,3	3,1
Gooi en Vechtstreek	28,8	2,4	45,1	2,7	23,3	2,2	14,8	1,7
Haaglanden	27,4	1,4	53,5	1,5	28,9	1,4	18,4	1,1
Hollands Midden	20,6	1,0	42,1	1,2	18,7	1,1	13,2	0,9
Rotterdam-Rijnmond	21,9	2,3	42,9	2,7	23,8	2,2	17,5	2,0
Zuid-Holland-Zuid	20,3	2,4	41,5	3,0	21,9	2,4	13,3	2,0
Zeeland	17,1	2,5	33,9	3,2	16,5	2,5	9,2	2,0
Midden- en West-Brabant	26,2	2,3	47,2	2,7	23,3	2,4	15,7	2,1
Brabant-Noord	23,6	1,0	43,6	1,2	17,6	0,9	11,9	0,8
Brabant-Zuid-Oost	25,6	1,9	46,1	2,2	19,0	1,5	11,6	1,1
Limburg-Noord	19,7	2,5	39,9	3,1	18,1	2,3	10,7	1,8
Limburg-Zuid	22,4	3,0	41,7	3,5	22,6	2,9	12,0	2,3
Flevoland	26,1	2,2	48,4	2,5	27,5	2,2	18,5	1,8

Tabel 4.8 (2011, slot)

	In het openbaar vervoer		Bij het treinstation		In eigen huis	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens ('vaak'/'soms')</i>						
Nederland	16,4	0,4	23,7	0,5	7,0	0,3
Groningen	10,6	2,0 -	18,4	2,5 -	6,6	1,5
Fryslân	8,2	2,1 -	15,4	2,7 -	4,3	1,4 -
Drenthe	9,0	2,1 -	16,7	2,8 -	5,2	1,6
IJsselland	11,4	1,9 -	17,3	2,3 -	5,4	1,4
Twente	10,1	1,2 -	18,2	1,6 -	5,7	0,9 -
Noord- en Oost-Gelderland	12,7	2,4 -	18,0	2,8 -	5,6	1,6
Gelderland-Midden	15,0	2,1	21,1	2,5	7,8	1,6
Gelderland-Zuid	10,9	2,3 -	20,9	3,0	7,6	1,8
Utrecht	18,4	1,5 +	24,2	1,7	7,6	1,1
Noord-Holland Noord	14,2	1,0 -	25,0	1,3	6,8	0,7
Zaanstreek-Waterland	14,9	2,5	23,3	3,0	6,4	1,7
Kennemerland	18,4	2,1	26,5	2,4	6,1	1,3
Amsterdam-Amstelland	23,3	3,4 +	32,6	4,0 +	7,0	2,1
Gooi en Vechtstreek	16,1	1,8	31,0	2,4 +	6,1	1,2
Haaglanden	35,9	1,4 +	37,8	1,5 +	8,7	0,8 +
Hollands Midden	15,4	0,9	23,0	1,0	6,5	0,6
Rotterdam-Rijnmond	26,5	2,2 +	25,5	2,4	8,0	1,3
Zuid-Holland-Zuid	14,4	2,1	20,0	2,3 -	5,0	1,3 -
Zeeland	8,6	1,9 -	14,4	2,4 -	4,9	1,5 -
Midden- en West-Brabant	13,3	1,5 -	24,2	2,4	8,7	1,3 +
Brabant-Noord	14,3	0,8 -	21,6	1,0 -	7,9	0,6
Brabant-Zuid-Oost	13,2	1,2 -	25,6	1,8	8,3	1,1
Limburg-Noord	11,8	2,0 -	22,8	2,6	7,1	1,6
Limburg-Zuid	11,4	2,3 -	23,5	3,0	8,3	1,9
Flevoland	22,2	1,9 +	30,0	2,1 +	7,9	1,2

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 4.10
Gepercipieerde kans op woninginbraak – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	% '(heel) groot'									
Nederland	5,3	0,4	5,8	0,2	5,6	0,3	6,9	0,2	+	+
Groningen	3,6	2,0	3,7	1,2 -	3,3	1,4 -	4,2	1,2 -		
Fryslân	3,9	2,1	2,3	0,7 -	2,5	1,1 -	2,3	0,7 -		
Drenthe	1,6	0,9 -	2,7	1,2 -	1,9	1,0 -	3,1	1,3 -		
IJsselland	1,8	1,1 -	3,2	0,8 -	2,7	1,2 -	4,3	1,3 -	+	
Twente	2,4	1,8 -	3,5	1,3 -	3,0	1,3 -	4,7	0,4 -	+	+
Noord- en Oost-Gelderland	3,2	1,9	3,1	0,9 -	4,3	1,5	3,4	1,2 -		
Gelderland-Midden	3,6	2,0	5,8	0,5	5,9	1,7	7,3	1,3	+	
Gelderland-Zuid	5,4	2,6	6,1	1,5	5,7	1,7	7,1	1,3		
Utrecht	7,4	0,8 +	7,4	0,8 +	5,3	1,6	9,1	1,0 +		+
Noord-Holland Noord	4,3	1,7	5,2	0,9	5,7	1,7	6,3	0,7		
Zaanstreek-Waterland	3,9	1,5	4,3	1,6	3,8	1,1 -	6,4	1,3		+
Kennemerland	5,2	2,2	3,7	1,4 -	5,9	1,7	5,3	1,2 -		
Amsterdam-Amstelland	7,3	1,0 +	7,6	0,9 +	8,6	0,9 +	9,1	1,0 +		
Gooi en Vechtstreek	6,4	1,8	7,5	1,1 +	6,6	1,9	10,8	1,5 +	+	+
Haaglanden	8,7	0,7 +	9,1	0,6 +	10,4	0,8 +	10,4	0,7 +	+	
Hollands Midden	6,5	0,7 +	5,4	1,5	4,5	1,3	6,0	0,6 -		
Rotterdam-Rijnmond	8,4	1,3 +	8,1	0,4 +	6,9	1,9	9,5	0,5 +		+
Zuid-Holland-Zuid	3,8	1,7	4,3	1,4	3,5	1,1 -	4,7	1,3 -		
Zeeland	3,8	1,7	4,6	0,8 -	4,1	1,5	3,9	1,3 -		
Midden- en West-Brabant	5,5	2,5	6,8	0,9	6,9	1,9	9,4	1,4 +		
Brabant-Noord	4,3	1,9	5,7	0,8	5,3	1,7	6,7	0,6		
Brabant-Zuid-Oost	6,7	2,0	7,0	0,8 +	6,0	1,3	7,6	1,3		
Limburg-Noord	4,2	2,7	5,8	1,1	5,6	1,7	6,0	1,6		
Limburg-Zuid	5,0	1,7	8,3	2,0 +	6,6	1,9	6,7	1,8		
Flevoland	4,3	1,8	5,2	0,9	5,0	1,7	7,4	1,0	+	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.11
Gepercipieerde kans op mishandeling – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	% '(heel) groot'									
Nederland	1,5	0,2	1,7	0,1	1,9	0,2	1,7	0,1		
Groningen	1,8	1,4	1,4	0,7	0,5	0,5 -	0,8	0,5 -		
Fryslân	0,4	0,5 -	0,9	0,4 -	0,9	0,7 -	0,7	0,3 -		
Drenthe	0,7	0,6	1,3	0,8	0,7	0,6 -	0,5	0,5 -		
IJsselland	0,9	0,7	1,0	0,5 -	1,7	1,0	0,6	0,4 -		
Twente	1,2	1,7	1,1	0,8	0,4	0,4 -	1,2	0,2 -		+
Noord- en Oost-Gelderland	0,4	0,4 -	0,7	0,4 -	0,9	0,8	0,6	0,5 -		
Gelderland-Midden	0,6	0,6 -	1,5	0,3	2,3	1,2	1,4	0,6		
Gelderland-Zuid	1,5	1,4	1,0	0,6	2,1	1,1	1,8	0,7		
Utrecht	1,7	0,4	2,2	0,5	1,1	0,7	2,2	0,5		
Noord-Holland Noord	2,0	1,4	1,7	0,6	1,5	0,9	1,3	0,4		
Zaanstreek-Waterland	2,8	1,8	1,1	0,8	2,3	0,9	1,3	0,4		
Kennemerland	1,2	0,8	0,8	0,6 -	1,7	1,0	1,2	0,6		
Amsterdam-Amstelland	3,5	0,6 +	3,1	0,6 +	3,9	0,6 +	2,9	0,6 +		
Gooi en Vechtstreek	1,3	0,9	1,3	0,5	1,6	1,0	1,9	0,8		
Haaglanden	2,5	0,4 +	3,1	0,4 +	3,3	0,5 +	3,3	0,4 +		
Hollands Midden	1,5	0,4	1,0	0,6	0,6	0,4 -	1,4	0,3		+
Rotterdam-Rijnmond	2,6	0,6 +	2,9	0,2 +	3,9	1,6 +	3,3	0,3 +		
Zuid-Holland-Zuid	1,0	0,8	1,6	0,9	1,1	0,7	1,6	0,8		
Zeeland	0,7	0,6	1,3	0,5	0,6	0,6 -	0,8	0,7 -		
Midden- en West-Brabant	0,7	0,6 -	1,7	0,6	2,2	1,2	1,8	0,5		+
Brabant-Noord	0,8	0,7	1,0	0,3 -	2,4	1,2	1,3	0,3 -		
Brabant-Zuid-Oost	0,5	0,5 -	1,3	0,3	1,7	0,8	1,7	0,6		+
Limburg-Noord	2,2	2,5	1,1	0,4 -	1,3	0,8	1,4	0,7		
Limburg-Zuid	1,5	0,9	2,6	1,2	1,6	1,0	1,8	0,9		
Flevoland	2,9	1,8	1,3	0,2 -	2,0	1,1	1,8	0,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.12

Gepercipieerde kans op portemonneediefstal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	% '(heel) groot'									
Nederland	5,5	0,3	5,3	0,2	5,0	0,3	5,2	0,2		
Groningen	2,9	1,6 -	4,4	1,3	1,2	0,7 -	3,5	1,2 -		+
Fryslân	1,6	0,9 -	2,1	0,5 -	2,4	1,1 -	1,5	0,6 -		
Drenthe	2,4	1,1 -	2,9	1,2 -	2,9	1,2 -	3,4	1,3 -		
IJsselland	3,3	2,0	4,5	1,2	3,1	1,2 -	2,8	1,0 -		
Twente	4,8	2,5	3,1	1,2 -	3,3	1,3 -	4,0	0,4 -		
Noord- en Oost-Gelderland	3,7	1,6	2,9	0,8 -	3,7	1,4	3,1	1,2 -		
Gelderland-Midden	3,9	1,8	4,2	0,4 -	5,3	1,7	5,5	1,2		
Gelderland-Zuid	6,6	2,7	4,4	1,2	5,1	1,6	5,9	1,4		
Utrecht	6,1	0,7	5,9	0,7	4,6	1,5	5,1	0,7		
Noord-Holland Noord	6,5	2,0	4,7	0,9	4,6	1,5	4,4	0,7		
Zaanstreek-Waterland	5,3	1,5	3,9	1,4	5,3	1,4	5,2	1,1		
Kennemerland	4,7	1,6	4,2	1,4	5,0	1,6	4,9	1,2		
Amsterdam-Amstelland	9,4	1,0 +	9,1	1,0 +	9,2	0,9 +	9,0	1,0 +		
Gooi en Vechtstreek	6,0	2,1	5,3	1,2	5,0	1,6	5,2	1,1		
Haaglanden	7,9	0,7 +	8,0	0,6 +	8,4	0,7 +	8,4	0,7 +		
Hollands Midden	6,2	0,6	6,0	1,6	3,7	1,2	5,4	0,7		
Rotterdam-Rijnmond	7,7	1,3 +	7,8	0,4 +	7,3	1,9 +	7,8	0,5 +		
Zuid-Holland-Zuid	4,7	1,6	5,4	1,6	5,1	1,4	4,3	1,2		
Zeeland	4,0	1,4	4,8	0,8	3,4	1,3	3,9	1,3		
Midden- en West-Brabant	6,5	2,3	5,9	0,9	5,7	1,8	4,9	0,5		
Brabant-Noord	4,3	1,4	4,4	0,8 -	4,0	1,4	4,6	0,5		
Brabant-Zuid-Oost	5,0	1,8	5,1	0,9	4,7	1,3	4,3	0,7 -		
Limburg-Noord	4,9	2,7	4,4	1,0	4,0	1,5	5,0	1,5		
Limburg-Zuid	6,1	1,9	5,5	1,6	5,3	1,7	6,1	1,8		
Flevoland	4,6	2,1	5,3	1,1	4,3	1,5	4,7	0,8		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.13

Doet 's avonds of 's nachts niet open vanwege onveiligheid – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
% 'komt vaak voor'										
Nederland	8,3	0,4	10,0	0,3	11,0	0,5	11,4	0,3		+
Groningen	5,4	2,2 -	7,2	1,5 -	7,8	2,0 -	7,2	1,6 -		
Fryslân	5,1	1,9 -	5,7	0,9 -	7,4	1,9 -	5,7	1,1 -		
Drenthe	6,6	3,1	6,2	1,7 -	5,1	1,6 -	5,7	1,7 -		
IJsselland	4,4	1,6 -	6,7	1,2 -	4,9	1,6 -	6,3	1,4 -		
Twente	5,0	1,7 -	6,2	1,9 -	9,4	2,1	9,6	1,7		+
Noord- en Oost-Gelderland	3,9	1,5 -	6,9	1,4 -	8,4	2,0 -	7,4	1,8 -		+
Gelderland-Midden	5,4	2,0 -	11,0	0,7	9,2	2,0	10,7	1,7		+
Gelderland-Zuid	5,5	2,1 -	8,1	1,7	10,8	2,3	10,1	2,1		+
Utrecht	7,2	2,2	7,0	1,9 -	9,3	2,1	9,5	2,2		
Noord-Holland Noord	7,4	2,0	7,4	0,9 -	8,7	2,1	10,5	0,9		+
Zaanstreek-Waterland	9,6	2,8	10,0	2,2	11,1	1,9	9,7	1,5		
Kennemerland	7,7	2,4	8,9	2,1	11,7	2,4	10,6	1,7		
Amsterdam-Amstelland	13,8	1,2 +	15,0	1,1 +	15,7	1,1 +	15,3	1,2 +		
Gooi en Vechtstreek	7,0	2,1	10,1	1,8	10,8	2,3	10,2	1,7		
Haaglanden	13,4	0,9 +	13,7	1,0 +	14,4	1,0 +	15,4	1,0 +		+
Hollands Midden	5,5	1,8 -	7,6	1,9 -	6,7	1,6 -	11,2	0,9	+	+
Rotterdam-Rijnmond	11,7	1,4 +	13,7	0,5 +	16,2	2,8 +	15,6	0,6 +	+	
Zuid-Holland-Zuid	7,4	2,3	10,4	2,1	10,0	1,9	9,8	1,9		
Zeeland	6,7	2,1	8,1	1,0 -	9,3	2,1	9,4	2,0		
Midden- en West-Brabant	10,3	2,6	11,2	1,2	13,3	2,4	13,2	1,1 +		
Brabant-Noord	8,4	2,2	10,9	1,1	11,9	2,3	11,8	0,8		+
Brabant-Zuid-Oost	9,8	2,6	12,5	1,1 +	12,7	2,5	14,2	1,5 +		+
Limburg-Noord	8,2	3,0	11,6	1,8	11,7	2,3	13,7	2,3		+
Limburg-Zuid	12,4	2,6 +	15,1	2,6 +	15,8	2,7 +	18,0	2,7 +		+
Flevoland	7,4	2,5	11,7	1,5	10,6	2,3	11,9	1,4		+

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.14
Rijdt of loopt om om onveilige plekken te mijden – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
	<i>% 'komt vaak voor'</i>									
Nederland	4,0	0,4	4,0	0,2	4,2	0,3	4,1	0,2		
Groningen	3,8	1,9	3,4	1,0	3,3	1,3	4,1	1,4		
Fryslân	2,3	1,1 -	1,8	0,4 -	2,4	1,1 -	2,3	0,7 -		
Drenthe	3,9	2,8	2,1	1,0 -	2,3	1,1 -	3,7	1,5		
IJsselland	3,7	2,5	3,0	0,8	2,4	1,1 -	3,1	1,0		
Twente	3,2	2,0	2,6	1,2	3,4	1,3	2,6	0,6 -		
Noord- en Oost-Gelderland	3,3	1,9	2,7	0,9 -	2,5	1,2 -	2,2	1,0 -		
Gelderland-Midden	3,3	2,0	4,4	0,5	3,0	1,3	3,7	1,0		
Gelderland-Zuid	2,5	1,6	2,9	0,9	3,3	1,3	2,9	1,2		
Utrecht	4,1	1,7	5,2	1,7	3,9	1,4	2,9	1,4		
Noord-Holland Noord	4,0	1,6	4,5	0,9	3,8	1,4	4,0	0,7		
Zaanstreek-Waterland	3,8	2,0	3,5	1,3	5,1	1,4	4,4	1,1		
Kennemerland	3,6	1,7	2,9	1,2	4,6	1,6	4,5	1,2		
Amsterdam-Amstelland	6,5	0,9 +	6,0	0,8 +	6,5	0,8 +	6,4	0,8 +		
Gooi en Vechtstreek	2,0	1,1 -	3,7	1,2	3,1	1,4	3,1	0,9		
Haaglanden	5,0	0,6 +	5,0	0,6 +	6,1	0,7 +	5,8	0,6 +		
Hollands Midden	3,1	1,4	3,0	1,3	5,5	1,5	4,5	0,6		
Rotterdam-Rijnmond	5,6	1,0 +	5,7	0,3 +	5,6	1,7	6,2	0,4 +		
Zuid-Holland-Zuid	2,8	1,5	2,6	1,0 -	3,7	1,1	3,0	0,9		
Zeeland	2,4	1,1 -	2,8	0,7 -	2,4	1,1 -	2,3	1,1 -		
Midden- en West-Brabant	3,5	1,6	4,3	0,7	5,7	1,8	4,2	0,7		
Brabant-Noord	4,4	2,2	3,5	0,5	2,5	1,2 -	3,3	0,4 -		
Brabant-Zuid-Oost	3,9	1,4	4,0	0,6	4,2	1,6	4,3	0,8		
Limburg-Noord	6,3	4,2	3,2	1,0	2,6	1,1 -	3,4	1,1		
Limburg-Zuid	4,1	1,5	4,9	1,6	5,6	1,8	5,8	1,7		
Flevoland	3,2	1,9	5,1	1,0	4,9	1,7	5,7	1,1 +		

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.15

Staat kinderen niet toe ergens naar toe te gaan vanwege onveiligheid – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
	% 'komt vaak voor'									
Nederland	3,6	0,4	4,0	0,2	3,7	0,3	3,7	0,2		
Groningen	3,0	2,0	3,2	0,8	2,8	1,3	3,2	1,1		
Fryslân	2,0	0,9 -	3,1	0,9	3,4	1,3	2,3	0,8 -		
Drenthe	2,5	2,1	2,7	1,1	2,5	1,1	3,3	1,3		
IJsselland	1,9	1,0 -	2,8	0,8 -	2,5	1,2	2,2	0,8 -		
Twente	2,7	2,3	2,6	1,2	3,0	1,2	2,8	0,7		
Noord- en Oost-Gelderland	2,4	1,5	2,7	0,9 -	2,7	1,2	2,9	1,1		
Gelderland-Midden	2,6	1,8	4,0	0,4	2,5	1,1	2,9	0,9		
Gelderland-Zuid	4,3	2,2	3,9	1,2	3,8	1,4	2,5	1,1		
Utrecht	4,3	1,7	3,9	1,5	3,5	1,3	3,6	1,5		
Noord-Holland Noord	3,2	1,5	3,7	0,8	2,5	1,1	3,8	0,7		
Zaanstreek-Waterland	4,9	2,3	4,6	1,6	4,7	1,3	3,0	0,8		
Kennemerland	4,6	2,2	2,9	1,2	2,7	1,1	3,4	1,0		
Amsterdam-Amstelland	5,5	0,8 +	5,9	0,8 +	5,4	0,7 +	4,8	0,7 +		
Gooi en Vechtstreek	2,8	1,2	3,3	1,0	2,4	1,2	3,6	1,1		
Haaglanden	4,7	0,6 +	5,2	0,6 +	5,0	0,6 +	5,2	0,6 +		
Hollands Midden	2,0	1,3	3,2	1,3	3,1	1,2	4,1	0,6		+
Rotterdam-Rijnmond	4,2	0,7	5,4	0,3 +	5,8	1,8	5,4	0,4 +		+
Zuid-Holland-Zuid	2,9	1,4	3,8	1,3	3,9	1,2	3,4	1,1		
Zeeland	1,1	0,7 -	3,5	0,7	2,2	1,0 -	1,9	0,9 -		
Midden- en West-Brabant	3,3	1,5	4,3	1,0	4,2	1,6	3,9	0,6		
Brabant-Noord	2,1	1,0 -	3,9	0,5	3,3	1,3	3,3	0,5		
Brabant-Zuid-Oost	3,0	1,4	4,6	0,9	4,3	1,6	3,3	0,7		
Limburg-Noord	5,7	4,2	3,2	1,1	2,8	1,2	2,5	0,8 -		
Limburg-Zuid	6,3	3,8	4,1	1,4	5,2	1,7	4,6	1,5		
Flevoland	5,5	2,1	4,9	0,9	3,9	1,4	5,3	1,1 +		

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 4.16
Respectloos gedrag – naar politieregio, 2011 ¹⁾

	Door onbekenden op straat		Door onbekenden in openbaar vervoer		Door personeel van winkels en bedrijven		Door personeel van overheids- instanties		Door bekenden (partner, familie, vrienden)	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>% wel eens ('vaak'/soms)</i>										
Nederland	24,4	0,6	15,4	0,5	16,2	0,6	12,0	0,5	7,1	0,4
Groningen	21,5	3,1	12,3	2,5 -	13,1	2,4 -	10,1	2,2	8,8	2,1
Fryslân	19,0	2,9 -	9,0	2,1 -	13,6	2,5	9,7	2,2	7,7	2,0
Drenthe	17,2	2,8 -	10,8	2,3 -	13,8	2,5	13,3	2,5	7,4	1,9
IJsselland	16,9	2,2 -	11,1	1,9 -	12,8	2,0 -	10,4	1,9	6,2	1,5
Twente	20,0	2,1 -	10,7	1,5 -	12,2	1,8 -	9,5	1,6 -	6,1	1,2
Noord- en Oost-Gelderland	16,8	2,7 -	9,5	2,1 -	11,9	2,4 -	8,6	2,0 -	6,6	1,8
Gelderland-Midden	24,7	3,1	14,8	2,6	14,8	2,5	11,5	2,4	5,8	1,6
Gelderland-Zuid	25,0	3,2	13,8	2,6	16,9	2,8	13,4	2,6	7,4	1,9
Utrecht	28,0	3,6	15,9	2,9	18,3	3,2	11,3	2,6	7,5	2,2
Noord-Holland Noord	23,9	1,3	15,0	1,1	13,7	1,0 -	11,0	1,0	7,2	0,8
Zaanstreek-Waterland	26,7	3,2	17,6	2,8	22,0	3,0 +	13,8	2,5	8,4	2,0
Kennemerland	26,1	2,5	16,8	2,0	16,9	2,1	11,9	1,9	5,7	1,3
Amsterdam-Amstelland	36,2	4,1 +	29,3	3,9 +	24,8	3,8 +	17,0	3,3 +	8,6	2,5
Gooi en Vechtstreek	25,5	2,7	15,0	2,2	18,1	2,4	10,7	1,9	6,2	1,5
Haaglanden	29,6	1,4 +	24,4	1,3 +	19,8	1,3 +	15,0	1,2 +	7,0	0,8
Hollands Midden	26,0	3,9	12,9	2,9	15,0	3,1	9,2	2,5	8,1	2,4
Rotterdam-Rijnmond	29,6	3,8 +	21,8	3,3 +	17,9	3,0	13,7	2,8	7,7	2,2
Zuid-Holland-Zuid	24,0	2,6	12,4	2,0 -	17,0	2,3	11,6	2,0	6,2	1,5
Zeeland	17,1	2,7 -	9,8	2,2 -	13,7	2,4	10,9	2,2	7,0	1,8
Midden- en West-Brabant	23,1	2,3	14,2	2,1	15,9	2,1	11,7	1,9	7,5	1,6
Brabant-Noord	20,9	1,0 -	12,3	0,8 -	12,9	0,9 -	10,0	0,8 -	6,4	0,6
Brabant-Zuid-Oost	23,0	1,9	13,4	1,6	13,3	1,4 -	10,9	1,6	6,3	1,1
Limburg-Noord	20,3	2,6 -	12,4	2,1 -	15,1	2,4	14,0	2,3	6,9	1,8
Limburg-Zuid	23,0	3,0	12,4	2,5 -	16,1	2,6	12,8	2,4	6,3	1,7
Flevoland	25,4	2,1	17,0	1,7	18,3	1,9	14,5	1,7 +	7,8	1,3

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 4.17
Respectloos gedrag door onbekenden op straat – naar politieregio ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
<i>% wel eens ('vaak/soms')</i>										
Nederland	26,2	0,8	27,2	0,7	25,4	0,7	24,4	0,6	-	
Groningen	25,6	4,0	24,0	3,3	25,5	3,2	21,5	3,1		
Fryslân	19,1	3,3 -	23,1	3,3 -	17,1	2,7 -	19,0	2,9 -	-	
Drenthe	18,1	3,7 -	21,5	2,9 -	17,6	2,8 -	17,2	2,8 -	-	
IJsselland	21,9	3,8	23,2	2,1 -	20,8	3,0 -	16,9	2,2 -	-	
Twente	21,8	4,5	21,6	3,1 -	18,6	2,8 -	20,0	2,1 -	-	
Noord- en Oost-Gelderland	19,9	3,6 -	21,5	2,6 -	21,9	3,1	16,8	2,7 -	-	
Gelderland-Midden	25,3	4,2	24,2	0,9 -	23,4	3,1	24,7	3,1		
Gelderland-Zuid	27,4	4,2	25,4	2,7	23,4	3,1	25,0	3,2		
Utrecht	29,2	3,9	33,4	3,9 +	28,2	3,3	28,0	3,6		
Noord-Holland Noord	25,6	3,5	25,5	1,7	26,0	3,2	23,9	1,3		
Zaanstreek-Waterland	25,0	3,8	27,0	3,2	25,6	3,2	26,7	3,2		
Kennemerland	30,6	4,2	27,9	3,3	30,4	3,3 +	26,1	2,5		
Amsterdam-Amstelland	37,0	4,1 +	41,7	4,2 +	33,9	4,2 +	36,2	4,1 +	+	
Gooi en Vechtstreek	28,9	3,8	28,3	3,1	29,3	3,5	25,5	2,7		
Haaglanden	30,9	1,2 +	30,4	1,4 +	31,1	1,4 +	29,6	1,4 +	+	
Hollands Midden	27,7	3,8	28,0	3,4	26,4	3,3	26,0	3,9		
Rotterdam-Rijnmond	31,0	4,0	31,7	4,1	29,6	3,4 +	29,6	3,8 +	+	
Zuid-Holland-Zuid	25,7	3,7	27,5	3,0	24,4	2,7	24,0	2,6		
Zeeland	22,0	3,6	22,1	3,4 -	21,0	3,0 -	17,1	2,7 -	-	
Midden- en West-Brabant	25,8	4,1	25,5	1,9	24,7	3,2	23,1	2,3		
Brabant-Noord	21,0	3,7 -	22,4	1,4 -	23,9	3,1	20,9	1,0 -	-	
Brabant-Zuid-Oost	22,6	3,7	23,6	1,6 -	24,4	3,2	23,0	1,9		
Limburg-Noord	22,9	5,9	23,9	2,5 -	19,8	2,9 -	20,3	2,6 -	-	
Limburg-Zuid	26,7	4,9	26,8	3,2	24,9	3,2	23,0	3,0		
Flevoland	27,9	4,0	28,2	2,2	27,7	3,3	25,4	2,1		

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

5. Slachtofferschap en ondervonden delicten

Tabel 5.1
Slachtofferschap – landelijk overzicht ¹⁾

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008*	2010*
%										
Persoonlijk slachtofferschap										
Slachtofferschap totaal ³⁾	26,1	0,7	26,9	0,4	25,4	0,6	24,9	0,4	-	
gewelddelicten	5,4	0,4	5,7	0,2	5,5	0,3	5,2	0,2		
seksuele delicten	1,5	0,2	1,5	0,1	1,5	0,2	1,4	0,1		
mishandeling	1,2	0,2	1,1	0,1	1,0	0,1	1,0	0,1		
bedreiging	3,7	0,3	3,9	0,2	3,8	0,3	3,5	0,2		
vermogensdelicten	13,2	0,5	13,3	0,3	12,5	0,5	12,9	0,3		
(poging tot) inbraak	2,5	0,3	2,8	0,1	2,7	0,2	3,1	0,2	+	+
poging tot inbraak	1,6	0,2	1,8	0,1	1,7	0,2	1,9	0,1		
inbraak	1,1	0,2	1,3	0,1	1,2	0,2	1,5	0,1	+	
fietsdiefstal	5,4	0,4	5,4	0,2	4,8	0,3	4,8	0,2	-	
diefstal van en uit de auto (18+)	1,8	0,2	1,9	0,1	1,7	0,2	1,7	0,1		
zakkenrollerij	1,9	0,2	1,8	0,1	1,8	0,2	1,7	0,1		
zonder geweld	1,8	0,2	1,7	0,1	1,7	0,2	1,6	0,1		
met geweld	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0		
overige diefstal	3,5	0,3	3,5	0,2	3,4	0,3	3,5	0,2		
vandalismedelicten	13,6	0,5	14,2	0,3	12,7	0,5	12,3	0,3	-	
overige delicten	1,0	0,2	1,0	0,1	0,9	0,1	1,0	0,1		
<i>in % van de betreffende groep</i>										
Objectgebonden slachtofferschap										
Huishoudens										
(poging tot) inbraak	2,5	0,3	2,7	0,2	2,8	0,3	3,2	0,2	+	+
poging tot inbraak	1,6	0,2	1,7	0,1	1,6	0,2	2,0	0,1	+	+
inbraak	1,2	0,2	1,2	0,1	1,3	0,2	1,5	0,1	+	
Voertuigbezitters										
fietsdiefstal (fietsbezitters)	5,7	0,4	5,7	0,2	5,0	0,3	5,1	0,2	-	

¹⁾ Op basis van nadere analyses zijn de afzonderlijke cijfers over de vermogensdelicten 'autodiefstal' en 'diefstal uit auto' gecombineerd tot 'diefstal van en uit de auto'; cijfers over de afzonderlijke vandalismedelicten 'beschadiging/diefstal vanaf de auto' en 'overige vernielingen' zijn vervallen. De status van alle cijfers over de omvang van slachtofferschap en ondervonden delicten is gewijzigd in 'voorlopig'.

Tabel 5.2
Slachtofferschap totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
	%									
Nederland	26,1	0,7	26,9	0,4	25,4	0,6	24,9	0,4	-	
Groningen	24,1	3,9	26,8	2,7	23,1	3,2	24,8	2,8		
Fryslân	21,3	3,9 -	21,7	1,9 -	21,8	3,1	19,7	2,2 -		
Drenthe	19,4	3,5 -	25,2	3,1	16,8	2,7 -	19,3	2,9 -		
IJsselland	21,3	3,9 -	23,3	2,1 -	22,4	3,1	20,1	2,4 -		
Twente	23,7	4,6	21,8	2,8 -	19,1	2,8 -	22,6	1,1 -		
Noord- en Oost-Gelderland	19,6	3,6 -	19,9	2,3 -	19,6	3,0 -	20,5	2,8 -		
Gelderland-Midden	25,1	3,9	25,8	1,0	23,7	3,1	24,4	2,2		
Gelderland-Zuid	27,6	4,1	25,8	2,6	24,8	3,2	24,4	2,3		
Utrecht	29,5	1,3 +	28,0	1,4	24,6	3,2	25,9	1,4	-	
Noord-Holland Noord	24,1	3,5	28,7	1,8	24,1	3,1	25,1	1,3		
Zaanstreek-Waterland	26,1	3,8	28,1	3,3	25,5	2,7	24,4	2,2		
Kennemerland	27,0	3,8	25,6	3,2	28,5	3,2	25,1	2,3		
Amsterdam-Amstelland	37,3	1,7 +	36,2	1,5 +	36,1	1,5 +	34,4	1,6 +		
Gooi en Vechtstreek	29,5	3,8	28,3	2,1	26,7	3,4	28,4	2,2 +		
Haaglanden	32,2	1,2 +	31,3	1,0 +	30,9	1,3 +	30,8	1,1 +		
Hollands Midden	28,5	1,1 +	24,3	2,7	24,4	2,8	25,6	1,1	-	
Rotterdam-Rijnmond	29,3	2,4 +	28,5	0,6 +	31,9	3,5 +	27,1	0,8 +		-
Zuid-Holland-Zuid	23,2	3,5	24,9	2,9	23,7	2,7	22,3	2,5		
Zeeland	18,8	3,2 -	22,0	1,5 -	20,6	2,9 -	16,9	2,5 -		
Midden- en West-Brabant	23,7	3,5	28,3	2,0	25,1	3,2	25,4	1,4		
Brabant-Noord	19,8	3,0 -	25,8	1,5	27,3	3,2	23,8	1,1		
Brabant-Zuid-Oost	27,5	3,7	27,1	1,6	26,6	2,7	25,4	1,9		
Limburg-Noord	20,9	5,3	23,3	2,3 -	21,1	3,0 -	21,8	2,7 -		
Limburg-Zuid	28,4	5,0	30,8	3,3 +	25,2	3,2	25,0	3,1		
Flevoland	28,9	4,0	29,1	2,3	24,6	3,2	23,6	1,9		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.3

Slachtofferschap van geweldsdelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
	%									
Nederland	5,4	0,4	5,7	0,2	5,5	0,3	5,2	0,2		
Groningen	5,6	2,1	7,3	1,8	6,1	1,9	5,1	1,5		
Fryslân	4,7	2,2	4,9	1,1	4,1	1,5	4,6	1,2		
Drenthe	4,1	1,5	5,4	1,6	3,4	1,3 -	4,0	1,6		
IJsselland	5,2	2,2	4,3	1,0 -	5,9	1,8	4,3	1,3		
Twente	5,5	2,6	4,3	1,4	3,8	1,4 -	4,2	0,4 -		
Noord- en Oost-Gelderland	4,0	1,8	4,2	1,2 -	4,2	1,6	4,2	1,4		
Gelderland-Midden	4,5	2,4	5,5	0,6	4,8	1,6	5,4	1,3		
Gelderland-Zuid	6,4	2,7	5,2	1,4	5,8	1,8	5,9	1,4		
Utrecht	5,7	0,7	5,5	0,7	5,0	1,7	5,2	0,7		
Noord-Holland Noord	4,9	1,6	6,6	1,0	3,9	1,4	5,1	0,7		
Zaanstreek-Waterland	4,3	1,4	6,6	1,8	5,3	1,4	4,7	1,1		
Kennemerland	4,8	1,8	5,0	1,6	6,0	1,7	4,8	1,2		
Amsterdam-Amstelland	8,6	1,0 +	8,4	0,9 +	7,9	0,9 +	7,5	0,9 +		
Gooi en Vechtstreek	5,6	2,1	5,7	1,2	5,6	1,9	5,3	1,1		
Haaglanden	6,7	0,6 +	6,2	0,5	7,0	0,8 +	6,6	0,6 +		
Hollands Midden	5,6	0,6	5,7	1,5	6,8	1,7	5,0	0,6		
Rotterdam-Rijnmond	6,3	1,3	5,3	0,3	7,5	2,0	5,9	0,4 +		
Zuid-Holland-Zuid	5,1	1,8	6,0	1,6	5,4	1,5	5,3	1,4		
Zeeland	3,5	1,6	5,5	0,9	4,9	1,6	2,1	0,9 -		-
Midden- en West-Brabant	3,5	1,8	5,4	1,0	4,9	1,7	5,3	0,8		
Brabant-Noord	4,2	1,7	5,0	0,8	4,5	1,5	3,9	0,5 -		
Brabant-Zuid-Oost	6,9	2,3	4,8	0,8	5,5	1,4	5,7	1,3		
Limburg-Noord	4,1	2,7	5,7	1,5	4,6	1,6	4,0	1,3		
Limburg-Zuid	5,8	3,0	6,1	1,8	6,7	1,9	6,6	1,9		
Flevoland	4,9	1,8	7,6	1,4 +	5,0	1,7	5,6	1,0		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.4
Slachtofferschap van geweldsdelicten – naar politieregio, 2011*

	Geweldsdelicten		Seksuele delicten		Mishandeling		Bedreiging	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
		%		%		%		%
Nederland	5,2	0,2	1,4	0,1	1,0	0,1	3,5	0,2
Groningen	5,1	1,5	1,8	1,0	0,4	0,3	3,1	1,1
Fryslân	4,6	1,2	1,2	0,6	0,8	0,4	3,3	1,0
Drenthe	4,0	1,6	1,4	0,9	0,8	0,8	2,6	1,3
IJsselland	4,3	1,3	1,2	0,8	1,0	0,7	2,6	0,9
Twente	4,2	0,4	1,0	0,2	1,0	0,2	2,8	0,3
Noord- en Oost-Gelderland	4,2	1,4	1,0	0,7	1,1	0,7	2,4	1,1
Gelderland-Midden	5,4	1,3	1,9	0,8	0,8	0,5	3,3	1,0
Gelderland-Zuid	5,9	1,4	1,8	0,7	0,7	0,4	4,0	1,2
Utrecht	5,2	0,7	1,4	0,4	0,8	0,3	3,7	0,6
Noord-Holland Noord	5,1	0,7	1,5	0,4	0,9	0,2	3,6	0,6
Zaanstreek-Waterland	4,7	1,1	0,8	0,4	1,6	0,8	3,2	0,9
Kennemerland	4,8	1,2	1,2	0,6	0,7	0,5	3,2	0,9
Amsterdam-Amstelland	7,5	0,9	1,9	0,4	1,3	0,4	5,2	0,8
Gooi en Vechtstreek	5,3	1,1	1,1	0,5	0,7	0,4	4,2	1,0
Haaglanden	6,6	0,6	2,0	0,4	1,2	0,3	4,4	0,5
Hollands Midden	5,0	0,6	1,4	0,3	1,1	0,3	3,4	0,5
Rotterdam-Rijnmond	5,9	0,4	1,5	0,2	1,1	0,2	4,0	0,4
Zuid-Holland-Zuid	5,3	1,4	0,9	0,6	1,1	0,7	3,9	1,1
Zeeland	2,1	0,9	0,3	0,3	0,2	0,3	1,6	0,8
Midden- en West-Brabant	5,3	0,8	1,5	0,5	1,3	0,6	3,5	0,6
Brabant-Noord	3,9	0,5	0,9	0,2	0,8	0,2	2,7	0,4
Brabant-Zuid-Oost	5,7	1,3	1,2	0,7	1,4	0,8	3,8	0,9
Limburg-Noord	4,0	1,3	1,1	0,7	0,9	0,6	2,3	1,0
Limburg-Zuid	6,6	1,9	1,4	0,9	1,6	1,1	4,9	1,6
Flevoland	5,6	1,0	1,4	0,4	1,2	0,5	4,2	0,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.5
Slachtofferschap van vermogensdelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
	%									
Nederland	13,2	0,5	13,3	0,3	12,5	0,5	12,9	0,3		
Groningen	11,0	2,8	13,4	2,2	11,2	2,4	14,2	2,4		
Fryslân	9,4	2,8 -	9,0	1,2 -	10,8	2,3	9,9	1,6 -		
Drenthe	8,9	2,1 -	10,9	2,3	8,3	2,0 -	9,9	2,2 -		
IJsselland	9,7	3,0	10,8	1,6 -	8,2	2,0 -	9,0	1,7 -		
Twente	12,6	4,1	10,0	2,1 -	9,4	2,1 -	11,7	0,8 -		
Noord- en Oost-Gelderland	9,5	2,9 -	7,9	1,4 -	9,1	2,1 -	8,7	1,9 -		
Gelderland-Midden	12,2	3,2	13,1	0,8	12,0	2,3	12,6	1,7		
Gelderland-Zuid	17,8	3,8 +	12,8	1,9	12,7	2,5	14,1	1,9		
Utrecht	15,5	1,1 +	14,0	1,1	12,2	2,5	13,6	1,1		
Noord-Holland Noord	13,0	2,8	14,6	1,4	11,7	2,4	12,7	1,1		
Zaanstreek-Waterland	12,5	3,1	12,3	2,4	12,0	2,1	12,3	1,7		
Kennemerland	11,7	2,7	14,4	2,5	14,0	2,5	13,1	1,7		
Amsterdam-Amstelland	21,6	1,5 +	20,8	1,3 +	20,5	1,3 +	20,1	1,3 +		
Gooi en Vechtstreek	12,1	2,6	14,5	1,6	13,8	2,7	15,1	1,8 +		
Haaglanden	16,6	1,0 +	15,6	0,8 +	15,1	1,0 +	15,6	0,9 +		
Hollands Midden	13,9	0,9	11,8	2,0	11,6	2,1	13,2	0,9		
Rotterdam-Rijnmond	14,8	1,7	14,8	0,5 +	14,1	2,6	13,5	0,6		
Zuid-Holland-Zuid	9,0	2,4 -	9,2	1,9 -	10,9	2,0	10,0	1,8 -		
Zeeland	7,4	2,1 -	9,2	1,1 -	10,2	2,2	7,2	1,7 -		
Midden- en West-Brabant	11,4	2,5	14,3	1,5	11,9	2,4	13,1	1,1		
Brabant-Noord	9,4	2,0 -	13,2	1,1	15,6	2,7	12,6	0,8		+
Brabant-Zuid-Oost	14,0	2,9	13,7	1,2	13,1	2,0	13,3	1,5		
Limburg-Noord	12,1	4,8	11,4	1,7	8,8	2,1 -	12,1	2,2		
Limburg-Zuid	15,1	4,2	16,0	2,7	14,3	2,7	13,3	2,5		
Flevoland	15,2	3,3	14,6	1,8	12,1	2,4	10,6	1,3 -		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.6
Slachtofferschap van vermogensdelicten – naar politieregio, 2011*

	Vermogensdelicten										
	marge ¹⁾					(Poging tot) inbraak					
						Poging tot inbraak		Inbraak		marge ¹⁾	
					marge ¹⁾				marge ¹⁾		
	%										
Nederland	12,9	0,3		3,1	0,2		1,9	0,1		1,5	0,1
Groningen	14,2	2,4		2,7	1,1		1,3	0,7		1,5	0,8
Fryslân	9,9	1,6	-	2,2	0,8		1,0	0,4	-	1,5	0,7
Drenthe	9,9	2,2	-	1,8	1,0	-	1,1	0,8		0,8	0,7
IJsselland	9,0	1,7	-	1,8	0,7	-	1,2	0,6	-	0,7	0,5
Twente	11,7	0,8	-	2,5	0,3	-	1,6	0,2	-	1,2	0,2
Noord- en Oost-Gelderland	8,7	1,9	-	1,8	0,9	-	0,7	0,5	-	1,1	0,7
Gelderland-Midden	12,6	1,7		3,4	1,0		2,2	0,7		1,6	0,7
Gelderland-Zuid	14,1	1,9		3,6	1,0		1,9	0,6		2,1	0,8
Utrecht	13,6	1,1		3,4	0,5		2,4	0,5		1,5	0,4
Noord-Holland Noord	12,7	1,1		3,3	0,5		2,0	0,4		1,7	0,4
Zaanstreek-Waterland	12,3	1,7		2,3	0,8		1,5	0,6		1,1	0,6
Kennemerland	13,1	1,7		2,6	0,7		1,7	0,6		1,0	0,3
Amsterdam-Amstelland	20,1	1,3	+	4,2	0,7	+	2,7	0,5	+	1,9	0,5
Gooi en Vechtstreek	15,1	1,8	+	4,1	1,1		2,0	0,7		2,2	0,8
Haaglanden	15,6	0,9	+	4,3	0,5	+	2,8	0,4	+	1,8	0,3
Hollands Midden	13,2	0,9		3,0	0,4		1,8	0,3		1,5	0,3
Rotterdam-Rijnmond	13,5	0,6		3,1	0,3		2,1	0,3		1,2	0,2
Zuid-Holland-Zuid	10,0	1,8	-	2,2	0,9		1,5	0,7		0,8	0,6
Zeeland	7,2	1,7	-	1,9	0,9	-	1,5	0,8		0,4	0,3
Midden- en West-Brabant	13,1	1,1		3,7	0,8		2,0	0,3		2,0	0,8
Brabant-Noord	12,6	0,8		3,5	0,5		2,0	0,4		1,8	0,4
Brabant-Zuid-Oost	13,3	1,5		4,0	0,9		2,6	0,8		1,7	0,4
Limburg-Noord	12,1	2,2		3,7	1,3		2,0	0,9		1,8	0,9
Limburg-Zuid	13,3	2,5		3,4	1,4		2,1	1,1		1,7	1,0
Flevoland	10,6	1,3	-	2,9	0,6		2,0	0,5		1,1	0,4

Tabel 5.6 (2011*, vervolg)

Vermogensdelicten				
	Fietsdiefstal	Diefstal van en uit de auto (18+) ²⁾		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
%				
Nederland	4,8	0,2	1,7	0,1
Groningen	5,1	1,6	1,2	0,8
Fryslân	4,0	1,0	0,5	0,3 -
Drenthe	3,2	1,3 -	1,3	0,8
IJsselland	4,0	1,2	0,7	0,5 -
Twente	5,1	0,7	0,9	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,8	1,1 -	0,8	0,6 -
Gelderland-Midden	4,2	1,0	2,1	0,7
Gelderland-Zuid	5,5	1,2	1,7	0,7
Utrecht	5,1	0,7	2,4	0,5 +
Noord-Holland Noord	4,2	0,7	1,2	0,3 -
Zaanstreek-Waterland	4,6	1,2	1,5	0,6
Kennemerland	5,5	1,2	2,5	0,9
Amsterdam-Amstelland	9,4	0,9 +	3,0	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	6,2	1,2	2,1	0,7
Haaglanden	5,3	0,6	2,5	0,3 +
Hollands Midden	4,7	0,6	1,5	0,3
Rotterdam-Rijnmond	4,8	0,4	2,5	0,3 +
Zuid-Holland-Zuid	3,2	1,1 -	1,2	0,7
Zeeland	1,7	0,9 -	0,6	0,5 -
Midden- en West-Brabant	4,4	0,4	1,8	0,2
Brabant-Noord	4,6	0,5	1,8	0,4
Brabant-Zuid-Oost	5,7	1,2	1,4	0,4
Limburg-Noord	4,1	1,4	0,9	0,5 -
Limburg-Zuid	5,5	1,6	1,6	0,9
Flevoland	3,4	0,8 -	1,6	0,5

Tabel 5.6 (2011*, slot)

Vermogensdelicten									
	Zakkenrollerij					Overige diefstal			
	marge ¹⁾					marge ¹⁾			
			Zonder geweld		Met geweld				
			marge ¹⁾		marge ¹⁾				
	%								
Nederland	1,7	0,1	1,6	0,1	0,2	0,0	3,5	0,2	
Groningen	1,7	1,0	1,7	1,0	-	.	5,4	1,5 +	
Fryslân	0,9	0,5 -	0,8	0,5 -	0,1	0,1	4,0	1,1	
Drenthe	1,1	0,8	1,1	0,8	-	.	3,8	1,4	
IJsselland	0,6	0,5 -	0,6	0,5 -	0,1	0,1	2,9	1,0	
Twente	1,4	0,2 -	1,3	0,2	0,1	0,1	3,4	0,3	
Noord- en Oost-Gelderland	1,5	0,8	1,3	0,8	0,2	0,3	2,7	1,1	
Gelderland-Midden	1,5	0,5	1,5	0,5	0,1	0,0 -	3,6	0,9	
Gelderland-Zuid	2,1	0,8	1,7	0,7	0,4	0,4	3,4	0,9	
Utrecht	1,8	0,4	1,7	0,4	0,2	0,2	3,2	0,6	
Noord-Holland Noord	1,7	0,5	1,6	0,4	0,2	0,2	4,2	0,6	
Zaanstreek-Waterland	1,7	0,6	1,7	0,6	0,1	0,1	3,8	1,0	
Kennemerland	1,2	0,4 -	1,1	0,3 -	0,2	0,1	3,1	0,8	
Amsterdam-Amstelland	3,2	0,6 +	2,9	0,6 +	0,5	0,2 +	4,5	0,7 +	
Gooi en Vechtstreek	1,9	0,7	1,8	0,6	0,3	0,2	3,4	0,8	
Haaglanden	2,3	0,3 +	2,2	0,3 +	0,3	0,1	3,8	0,5	
Hollands Midden	2,0	0,4	1,8	0,4	0,3	0,2	3,9	0,5	
Rotterdam-Rijnmond	1,9	0,3	1,7	0,2	0,3	0,1	3,4	0,3	
Zuid-Holland-Zuid	1,5	0,7	1,4	0,7	0,1	0,1	3,5	1,1	
Zeeland	0,7	0,5 -	0,7	0,5 -	0,1	0,2	2,6	1,1	
Midden- en West-Brabant	1,9	0,5	1,8	0,5	0,1	0,1	3,8	0,7	
Brabant-Noord	1,3	0,3 -	1,2	0,2	0,1	0,1	2,9	0,4 -	
Brabant-Zuid-Oost	1,4	0,3	1,3	0,3	0,2	0,1	3,3	0,6	
Limburg-Noord	1,4	0,9	1,4	0,9	0,0	0,0 -	3,0	1,0	
Limburg-Zuid	2,0	1,0	2,0	1,0	-	.	3,0	1,2	
Flevoland	1,6	0,5	1,5	0,5	0,2	0,1	2,5	0,6 -	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.7

Slachtofferschap van vandalismedelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
	%									
Nederland	13,6	0,5	14,2	0,3	12,7	0,5	12,3	0,3	-	
Groningen	12,3	2,9	13,8	2,0	11,7	2,4	10,8	2,0		
Fryslân	12,0	2,9	11,8	1,5 -	10,6	2,3	9,0	1,5 -		
Drenthe	9,2	2,8 -	12,6	2,4	7,8	1,9 -	8,0	2,0 -		
IJsselland	10,9	3,2	12,7	1,6	11,6	2,4	10,1	1,8 -		
Twente	11,6	3,4	13,5	2,3	7,9	1,9 -	11,4	0,8		+
Noord- en Oost-Gelderland	9,1	2,2 -	11,7	1,9 -	9,1	2,1 -	10,8	2,1		
Gelderland-Midden	13,8	2,8	13,1	0,7 -	11,7	2,3	11,9	1,6		
Gelderland-Zuid	14,2	3,3	12,5	1,9	11,9	2,4	10,0	1,5 -		
Utrecht	15,9	1,0 +	15,2	1,1	12,1	2,4	13,0	1,0	-	
Noord-Holland Noord	10,2	2,4 -	14,4	1,4	13,4	2,5	11,8	0,9		
Zaanstreek-Waterland	14,0	2,8	16,2	2,7	13,4	2,1	12,6	1,7		
Kennemerland	14,6	2,9	12,2	2,4	15,0	2,5	12,7	1,7		
Amsterdam-Amstelland	19,1	1,4 +	18,1	1,2 +	17,4	1,1 +	16,1	1,2 +	-	
Gooi en Vechtstreek	18,4	3,4 +	14,9	1,6	13,2	2,5	14,0	1,7		
Haaglanden	16,5	0,9 +	17,3	0,8 +	17,2	1,1 +	16,3	0,9 +		
Hollands Midden	15,8	0,9 +	13,3	2,1	11,9	2,1	12,5	0,8	-	
Rotterdam-Rijnmond	15,0	1,8	15,0	0,5	16,7	2,7 +	14,1	0,6 +		
Zuid-Holland-Zuid	14,9	3,1	14,8	2,3	11,9	2,0	12,6	2,0		
Zeeland	10,5	2,4 -	12,4	1,2 -	9,2	2,1 -	9,9	2,0 -		
Midden- en West-Brabant	12,8	2,8	15,3	1,6	12,2	2,4	12,8	1,0		
Brabant-Noord	9,7	2,1 -	13,1	1,1	13,3	2,5	11,9	0,8		
Brabant-Zuid-Oost	16,1	3,2	14,6	1,3	13,7	2,1	11,7	1,2		
Limburg-Noord	10,2	3,8	11,4	1,6 -	11,0	2,3	9,9	1,9 -		
Limburg-Zuid	13,1	3,5	14,8	2,6	10,4	2,2	11,7	2,3		
Flevoland	14,4	3,1	15,1	1,8	11,9	2,5	12,2	1,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.8

Slachtofferschap van vandalismedelicten en overige delicten – naar politieregio, 2011*

	Vandalismedelicten ¹⁾	marge ²⁾	Overige delicten	marge ²⁾
	%			
Nederland	12,3	0,3	1,0	0,1
Groningen	10,8	2,0	0,6	0,4
Fryslân	9,0	1,5 -	0,8	0,5
Drenthe	8,0	2,0 -	1,0	0,8
IJsselland	10,1	1,8 -	0,7	0,6
Twente	11,4	0,8	0,8	0,2
Noord- en Oost-Gelderland	10,8	2,1	0,3	0,3 -
Gelderland-Midden	11,9	1,6	0,6	0,3
Gelderland-Zuid	10,0	1,5 -	1,0	0,5
Utrecht	13,0	1,0	1,2	0,3
Noord-Holland Noord	11,8	0,9	0,8	0,2
Zaanstreek-Waterland	12,6	1,7	1,0	0,5
Kennemerland	12,7	1,7	0,8	0,4
Amsterdam-Amstelland	16,1	1,2 +	1,9	0,5 +
Gooi en Vechtstreek	14,0	1,7	0,7	0,4
Haaglanden	16,3	0,9 +	1,5	0,3 +
Hollands Midden	12,5	0,8	0,9	0,2
Rotterdam-Rijnmond	14,1	0,6 +	1,2	0,2
Zuid-Holland-Zuid	12,6	2,0	0,8	0,5
Zeeland	9,9	2,0 -	0,7	0,6
Midden- en West-Brabant	12,8	1,0	0,8	0,5
Brabant-Noord	11,9	0,8	0,8	0,2
Brabant-Zuid-Oost	11,7	1,2	0,9	0,5
Limburg-Noord	9,9	1,9 -	0,8	0,6
Limburg-Zuid	11,7	2,3	1,1	0,7
Flevoland	12,2	1,4	0,7	0,2

¹⁾ Op basis van nadere analyses zijn de afzonderlijke cijfers over de vermogensdelicten 'autodiefstal' en 'diefstal uit auto' gecombineerd tot

Tabel 5.9
Objectgebonden slachtofferschap – naar politieregio, 2011*

	(Poging tot) inbraak					Fietsdiefstal			
	marge ¹⁾					marge ¹⁾			
			Poging tot inbraak	Inbraak		marge ¹⁾			
	<i>in % van huishoudens</i>					<i>in % van fietsbezitters</i>			
Nederland	3,2	0,2	2,0	0,1	1,5	0,1	5,1	0,2	
Groningen	3,2	1,6	1,5	1,0	1,9	1,2	5,3	1,6	
Fryslân	2,7	1,2	1,1	0,5 -	2,0	1,2	4,1	1,1	
Drenthe	2,0	1,4	1,1	1,0	0,9	1,0	3,3	1,3 -	
IJsselland	1,6	0,7 -	1,1	0,5 -	0,6	0,4 -	4,1	1,2	
Twente	2,7	0,3 -	1,7	0,3	1,3	0,2	5,3	0,7	
Noord- en Oost-Gelderland	1,7	0,9 -	0,5	0,4 -	1,2	0,8	2,8	1,1 -	
Gelderland-Midden	3,6	1,1	2,5	1,0	1,4	0,5	4,4	1,0	
Gelderland-Zuid	3,5	0,9	1,8	0,5	2,1	0,7	5,7	1,2	
Utrecht	3,7	0,7	2,6	0,6	1,6	0,4	5,3	0,7	
Noord-Holland Noord	3,2	0,5	1,9	0,4	1,7	0,4	4,4	0,7	
Zaanstreek-Waterland	2,1	0,7 -	1,4	0,6	1,1	0,6	4,8	1,2	
Kennemerland	2,5	0,6	1,7	0,5	1,0	0,3 -	5,8	1,2	
Amsterdam-Amstelland	4,3	0,7 +	2,7	0,6 +	2,0	0,5	10,3	1,0 +	
Gooi en Vechtstreek	4,0	1,1	2,1	0,8	2,0	0,8	6,5	1,3	
Haaglanden	4,4	0,6 +	2,9	0,5 +	1,8	0,4	5,8	0,6	
Hollands Midden	3,0	0,4	1,7	0,3	1,5	0,3	4,9	0,6	
Rotterdam-Rijnmond	3,2	0,4	2,1	0,3	1,2	0,2	5,2	0,4	
Zuid-Holland-Zuid	2,4	1,1	1,5	0,7	1,2	0,9	3,3	1,1 -	
Zeeland	2,0	1,0 -	1,6	1,0	0,4	0,3 -	1,8	0,9 -	
Midden- en West-Brabant	3,8	0,7	2,1	0,3	2,0	0,7	4,6	0,4	
Brabant-Noord	3,4	0,5	1,9	0,4	1,8	0,4	4,8	0,5	
Brabant-Zuid-Oost	3,9	0,9	2,5	0,8	1,8	0,5	6,0	1,2	
Limburg-Noord	3,9	1,5	2,4	1,2	1,6	0,9	4,2	1,4	
Limburg-Zuid	3,7	1,8	2,4	1,6	1,8	1,2	6,0	1,8	
Flevoland	2,9	0,6	2,0	0,5	1,1	0,4	3,6	0,9 -	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.10
Door bevolking in Nederland ondervonden delicten – landelijk overzicht ¹⁾

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008*	2010*
<i>per 100 inwoners</i>										
Delicten totaal ³⁾	44,9	1,6	47,3	1,0	42,4	1,4	42,8	0,9		
gewelddelicten	8,9	0,8	9,2	0,5	8,7	0,6	8,6	0,4		
seksuele delicten	2,1	0,3	2,1	0,2	2,1	0,3	2,1	0,2		
mishandeling	1,6	0,3	1,5	0,2	1,3	0,2	1,3	0,2		
bedreiging	5,2	0,5	5,5	0,3	5,2	0,4	5,1	0,3		
vermogensdelicten	16,2	0,8	16,9	0,5	15,3	0,7	16,0	0,5		
(poging tot) inbraak	1,7	0,2	1,8	0,1	1,9	0,2	2,3	0,1	+	+
poging tot inbraak	1,0	0,1	1,1	0,1	1,0	0,2	1,3	0,1	+	+
inbraak	0,7	0,1	0,7	0,1	0,9	0,1	1,0	0,1	+	
fietsdiefstal	6,5	0,5	6,7	0,3	5,7	0,4	5,8	0,2		
diefstal van en uit de auto (18+)	2,1	0,2	2,4	0,2	2,0	0,2	2,1	0,1		
zakkenrollerij	1,8	0,2	1,8	0,1	1,7	0,2	1,7	0,1		
zonder geweld	1,7	0,2	1,6	0,1	1,6	0,2	1,5	0,1		
met geweld	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0		
overige diefstal	4,1	0,4	4,3	0,2	4,0	0,3	4,2	0,2		
vandalismedelicten	19,7	0,8	21,3	0,6	18,4	0,8	18,2	0,5	-	
overige delicten	1,2	0,2	1,2	0,1	1,1	0,2	1,3	0,1		

¹⁾ Op basis van nadere analyses zijn de afzonderlijke cijfers over de vermogensdelicten 'autodiefstal' en 'diefstal uit auto' gecombineerd tot 'diefstal van en uit de auto'; cijfers over de afzonderlijke vandalismedelicten 'beschadiging/diefstal vanaf de auto' en 'overige vernielingen' zijn vervallen. De status van alle cijfers over de omvang van slachtofferschap en ondervonden delicten is gewijzigd in 'voorlopig'; cijfers over ondervonden delicten (x 1 000) zijn vervallen.

Voor een nadere toelichting zie paragraaf 1.3.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 5.11

Door bevolking in Nederland ondervonden delicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
<i>per 100 inwoners</i>										
Nederland	44,9	1,6	47,3	1,0	42,4	1,4	42,8	0,9		
Groningen	40,1	8,4	57,5	10,0	43,3	8,3	43,3	6,9		
Fryslân	35,2	8,1 -	37,8	8,0 -	36,0	6,8	34,0	4,7 -		
Drenthe	30,1	6,4 -	39,7	6,4 -	24,4	4,8 -	28,5	5,6 -		
IJsselland	32,2	10,3 -	39,2	5,0 -	37,0	6,9	31,0	4,7 -		
Twente	37,9	10,4	37,6	6,2 -	25,9	4,7 -	38,7	1,9 -		+
Noord- en Oost-Gelderland	27,7	5,9 -	32,0	4,2 -	27,3	5,1 -	31,0	5,3 -		
Gelderland-Midden	43,6	10,3	44,6	2,3	40,0	6,7	42,6	5,2		
Gelderland-Zuid	59,5	21,1	41,3	5,2	40,7	7,3	41,6	4,9		
Utrecht	52,3	3,3 +	50,0	3,6	37,4	6,0	45,1	3,2	-	
Noord-Holland Noord	37,5	7,1	53,4	4,5 +	42,3	7,3	42,1	3,5		
Zaanstreek-Waterland	44,4	7,5	48,3	7,7	43,0	6,2	42,5	6,0		
Kennemerland	42,1	7,5	41,1	6,9	51,8	8,0	41,4	4,2		
Amsterdam-Amstelland	75,0	4,9 +	71,6	4,4 +	69,5	4,0 +	65,3	3,9 +	-	
Gooi en Vechtstreek	48,7	9,4	51,1	5,1	46,3	8,4	48,8	5,2		
Haaglanden	57,4	2,9 +	56,8	2,3 +	57,2	3,0 +	56,4	2,8 +		
Hollands Midden	49,5	2,9 +	43,0	6,3	39,2	5,9	43,9	2,7	-	
Rotterdam-Rijnmond	57,4	7,1 +	50,9	1,5 +	53,9	7,7 +	49,1	2,0 +		
Zuid-Holland-Zuid	41,4	9,2	41,7	6,5	38,5	5,6	41,4	6,5		
Zeeland	28,5	5,8 -	40,5	4,1 -	30,7	6,7 -	22,1	3,8 -		
Midden- en West-Brabant	37,5	7,1	49,2	4,4	37,6	6,5	46,3	5,3		
Brabant-Noord	29,2	5,6 -	43,0	2,9 -	46,3	7,6	38,2	2,1 -	+	
Brabant-Zuid-Oost	47,4	7,9	46,9	3,7	43,3	5,6	41,8	3,6		
Limburg-Noord	32,0	9,3 -	37,8	4,2 -	31,9	5,8 -	32,5	5,0 -		
Limburg-Zuid	44,3	9,2	48,3	6,8	44,3	8,5	40,0	8,0		
Flevoland	48,0	9,7	54,5	6,2	40,1	7,0	39,9	3,8		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.12

Door bevolking in Nederland ondervonden geweldsdelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
<i>per 100 inwoners</i>										
Nederland	8,9	0,8	9,2	0,5	8,7	0,6	8,6	0,4		
Groningen	9,6	3,8	15,2	4,9 +	11,0	3,9	8,5	2,9		
Fryslân	6,2	2,9	8,4	2,5	6,8	2,7	7,8	2,3		
Drenthe	5,6	2,3 -	9,1	3,4	5,3	2,4 -	5,9	2,7		
IJsselland	7,6	4,6	6,7	1,8 -	11,6	4,2	6,4	2,3		
Twente	7,6	3,6	6,1	2,3 -	4,4	1,7 -	6,8	0,7 -		
Noord- en Oost-Gelderland	5,2	2,4 -	5,6	1,4 -	5,3	2,5 -	7,3	2,8		
Gelderland-Midden	8,2	4,6	9,2	1,2	9,3	4,0	9,4	3,1		
Gelderland-Zuid	10,9	6,3	7,5	2,5	9,3	3,7	9,2	2,6		
Utrecht	9,6	1,4	9,1	1,5	8,1	3,0	8,4	1,3		
Noord-Holland Noord	7,2	2,9	11,3	2,1	5,5	2,3 -	9,1	1,6		
Zaanstreek-Waterland	7,7	3,1	11,0	3,6	9,3	3,0	8,6	2,8		
Kennemerland	9,0	3,8	6,7	2,7	10,5	3,8	6,4	1,7		
Amsterdam-Amstelland	14,1	2,1 +	14,1	1,9 +	13,2	1,8 +	11,5	1,6 +		
Gooi en Vechtstreek	9,4	4,7	9,4	2,4	9,1	4,0	8,6	2,2		
Haaglanden	11,2	1,4 +	10,3	1,0	10,8	1,3 +	11,3	1,5 +		
Hollands Midden	9,2	1,3	9,1	3,0	11,4	3,4	8,7	1,2		
Rotterdam-Rijnmond	15,0	5,5	8,6	0,6	10,9	3,3	9,8	1,0		
Zuid-Holland-Zuid	9,7	4,7	9,2	2,9	8,3	2,7	9,0	2,8		
Zeeland	5,2	2,8 -	10,1	2,3	7,8	3,3	2,6	1,3 -		-
Midden- en West-Brabant	5,2	2,9 -	9,0	2,3	6,3	2,3	10,4	3,2		
Brabant-Noord	5,3	2,1 -	7,5	1,2 -	8,1	3,3	6,2	1,0 -		
Brabant-Zuid-Oost	9,3	3,6	7,5	1,7	7,3	2,0	8,8	2,0		
Limburg-Noord	7,2	5,3	8,4	2,1	6,7	2,7	6,2	2,4		
Limburg-Zuid	9,5	4,3	9,2	3,1	10,1	3,3	8,9	3,2		
Flevoland	9,5	5,2	12,0	2,2 +	7,9	3,0	9,1	1,7		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.13

Door bevolking in Nederland ondervonden geweldsdelicten – naar politieregio, 2011*

	Seksuele delicten		Mishandeling		Bedreiging	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>						
Nederland	2,1	0,2	1,3	0,2	5,1	0,3
Groningen	3,2	2,2	0,6	0,6	4,7	1,9
Fryslân	1,9	1,1	1,3	0,8	4,6	1,4
Drenthe	2,0	1,4	0,8	0,8	3,1	1,7 -
IJsselland	1,6	1,1	1,1	0,7	3,7	1,5
Twente	1,5	0,3 -	1,3	0,3	4,1	0,5 -
Noord- en Oost-Gelderland	2,3	1,8	-	-	3,9	1,9
Gelderland-Midden	2,3	1,0	1,3	1,1	5,7	2,2
Gelderland-Zuid	2,4	1,2	1,1	0,8	5,7	1,8
Utrecht	2,1	0,7	1,0	0,3	5,3	0,9
Noord-Holland Noord	2,5	0,8	1,3	0,4	5,3	1,0
Zaanstreek-Waterland	1,2	0,5 -	2,1	1,2	5,3	1,9
Kennemerland	1,9	1,3	0,9	0,6	3,7	1,0 -
Amsterdam-Amstelland	2,7	0,7	1,4	0,4	7,4	1,3 +
Gooi en Vechtstreek	1,5	0,7	0,8	0,4	6,3	1,9
Haaglanden	2,9	0,6	1,7	0,5	6,7	1,0 +
Hollands Midden	2,0	0,5	1,4	0,4	5,2	0,8
Rotterdam-Rijnmond	2,4	0,4	1,5	0,3	5,9	0,6
Zuid-Holland-Zuid	1,2	0,8	1,7	1,1	6,2	2,2
Zeeland	0,4	0,4 -	0,2	0,3 -	2,0	1,2 -
Midden- en West-Brabant	2,7	1,4	2,2	1,6	5,6	1,4
Brabant-Noord	1,3	0,4 -	0,9	0,3	4,0	0,8 -
Brabant-Zuid-Oost	1,6	0,7	1,9	1,2	5,3	1,3
Limburg-Noord	2,0	1,6	1,2	0,9	3,0	1,4 -
Limburg-Zuid	1,9	1,6	1,6	1,1	5,4	1,8
Flevoland	2,0	0,7	1,5	0,6	5,6	1,2

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.14

Door bevolking in Nederland ondervonden vermogensdelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
<i>per 100 inwoners</i>										
Nederland	16,2	0,8	16,9	0,5	15,3	0,7	16,0	0,5		
Groningen	13,3	3,8	20,5	4,4	16,1	4,4	18,5	4,1		
Fryslân	11,7	4,6	13,4	4,6	15,2	4,0	13,0	2,4	-	
Drenthe	11,3	3,3	13,0	3,3	9,2	2,4	10,8	2,8	-	
IJsselland	10,8	4,2	12,8	2,2	9,9	2,8	10,3	2,1	-	
Twente	12,9	4,3	12,0	2,9	10,9	2,8	14,8	1,1		
Noord- en Oost-Gelderland	9,8	3,7	9,8	2,4	9,5	2,5	8,9	2,2	-	
Gelderland-Midden	15,6	5,5	15,9	1,0	13,0	3,0	16,1	2,3		
Gelderland-Zuid	25,3	10,9	15,6	2,5	14,7	3,6	16,8	2,4		
Utrecht	19,9	1,7	18,0	1,8	12,9	3,0	17,4	1,7		
Noord-Holland Noord	17,0	4,7	19,5	2,6	16,2	3,9	16,0	1,9		
Zaanstreek-Waterland	14,7	3,9	15,3	3,8	14,7	3,0	15,2	2,7		
Kennemerland	13,0	3,7	17,1	3,8	16,8	3,5	16,3	2,3		
Amsterdam-Amstelland	30,4	2,5	29,6	2,3	28,8	2,2	29,0	2,3	+	
Gooi en Vechtstreek	15,0	3,9	18,4	2,5	18,0	4,4	17,9	2,8		
Haaglanden	21,2	1,5	20,4	1,2	19,5	1,5	20,0	1,3	+	
Hollands Midden	16,6	1,2	14,2	3,0	11,9	2,3	16,2	1,5		+
Rotterdam-Rijnmond	18,3	2,4	18,8	0,7	18,3	4,2	17,1	1,0		
Zuid-Holland-Zuid	10,0	3,4	10,5	2,5	12,7	2,8	12,3	2,8	-	
Zeeland	8,8	2,8	11,7	1,8	10,9	2,7	7,7	2,2	-	
Midden- en West-Brabant	15,3	3,9	17,5	2,1	15,2	4,4	17,0	2,2		
Brabant-Noord	10,3	2,8	16,4	1,7	19,4	4,3	14,3	1,1	-	+
Brabant-Zuid-Oost	17,5	4,2	17,1	1,7	14,8	2,5	16,4	1,9		
Limburg-Noord	11,8	4,9	13,3	2,1	9,9	2,7	11,8	2,2	-	
Limburg-Zuid	16,2	4,3	17,2	3,4	16,3	4,4	16,0	4,6		
Flevoland	17,1	4,0	19,1	3,0	15,3	3,7	12,1	1,5	-	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.15

Door bevolking in Nederland ondervonden vermogensdelicten – naar politieregio, 2011*

	Vermogensdelicten totaal		(Poging tot) inbraak		Poging tot inbraak		Inbraak		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	<i>per 100 inwoners</i>								
Nederland	16,0	0,5	2,3	0,1	1,3	0,1	1,0	0,1	
Groningen	18,5	4,1	2,1	1,0	1,0	0,6	1,1	0,7	
Fryslân	13,0	2,4 -	1,8	0,8	0,7	0,3 -	1,2	0,7	
Drenthe	10,8	2,8 -	1,1	0,8 -	0,6	0,5 -	0,5	0,5	
IJsselland	10,3	2,1 -	1,0	0,4 -	0,6	0,3 -	0,4	0,3 -	
Twente	14,8	1,1	1,9	0,3	1,1	0,2	0,8	0,2	
Noord- en Oost-Gelderland	8,9	2,2 -	0,9	0,5 -	0,3	0,2 -	0,6	0,4	
Gelderland-Midden	16,1	2,3	2,5	0,7	1,6	0,6	0,9	0,3	
Gelderland-Zuid	16,8	2,4	2,5	0,6	1,2	0,3	1,4	0,5	
Utrecht	17,4	1,7	2,8	0,5	1,8	0,4	1,0	0,3	
Noord-Holland Noord	16,0	1,9	2,3	0,5	1,3	0,3	1,0	0,3	
Zaanstreek-Waterland	15,2	2,7	1,4	0,6 -	0,8	0,3 -	0,6	0,3	
Kennemerland	16,3	2,3	1,8	0,4	1,1	0,3	0,6	0,2 -	
Amsterdam-Amstelland	29,0	2,3 +	3,8	0,7 +	2,2	0,5 +	1,6	0,4 +	
Gooi en Vechtstreek	17,9	2,8	2,3	0,6	1,2	0,4	1,1	0,5	
Haaglanden	20,0	1,3 +	3,4	0,5 +	2,1	0,3 +	1,3	0,3	
Hollands Midden	16,2	1,5	2,1	0,4	1,2	0,3	0,9	0,2	
Rotterdam-Rijnmond	17,1	1,0	2,2	0,3	1,4	0,2	0,8	0,2	
Zuid-Holland-Zuid	12,3	2,8 -	1,6	0,8	0,8	0,4	0,8	0,5	
Zeeland	7,7	2,2 -	1,6	1,1	1,4	1,1	0,2	0,2 -	
Midden- en West-Brabant	17,0	2,2	2,8	0,8	1,3	0,2	1,4	0,7	
Brabant-Noord	14,3	1,1 -	2,1	0,3	1,1	0,2	1,0	0,2	
Brabant-Zuid-Oost	16,4	1,9	2,7	0,7	1,6	0,6	1,1	0,3	
Limburg-Noord	11,8	2,2 -	2,3	0,9	1,3	0,6	1,0	0,6	
Limburg-Zuid	16,0	4,6	2,9	1,7	1,9	1,3	1,0	0,7	
Flevoland	12,1	1,5 -	1,8	0,4	1,2	0,3	0,6	0,2 -	

Tabel 5.15 (2011*, vervolg)

Vermogensdelicten totaal				
	Fietsdiefstal	Diefstal van en uit de auto (18+)		
		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>				
Nederland	5,8	0,2	2,1	0,1
Groningen	6,7	2,5	1,3	0,8
Fryslân	4,6	1,1	0,5	0,3 -
Drenthe	3,9	1,6 -	1,3	0,8
IJsselland	4,4	1,4	0,9	0,6 -
Twente	6,3	0,8	1,1	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	3,2	1,3 -	0,8	0,6 -
Gelderland-Midden	4,8	1,0	2,5	0,8
Gelderland-Zuid	6,5	1,6	2,1	0,9
Utrecht	6,3	0,9	3,1	0,8 +
Noord-Holland Noord	4,9	0,9	1,5	0,6
Zaanstreek-Waterland	5,3	1,4	1,8	0,6
Kennemerland	6,7	1,6	2,8	1,0
Amsterdam-Amstelland	12,4	1,4 +	4,1	0,9 +
Gooi en Vechtstreek	7,2	1,5	2,6	1,0
Haaglanden	6,6	0,8	3,3	0,4 +
Hollands Midden	5,7	0,8	1,8	0,4
Rotterdam-Rijnmond	5,7	0,5	3,2	0,4 +
Zuid-Holland-Zuid	3,5	1,2 -	1,3	0,7
Zeeland	1,8	1,0 -	0,8	0,8 -
Midden- en West-Brabant	5,5	0,6	2,1	0,3
Brabant-Noord	5,5	0,7	2,3	0,5
Brabant-Zuid-Oost	6,9	1,3	1,8	0,6
Limburg-Noord	4,5	1,5	1,0	0,5 -
Limburg-Zuid	6,6	2,3	1,8	1,1
Flevoland	3,9	0,9 -	1,8	0,6

Tabel 5.15 (2011*, slot)

Vermogensdelicten totaal									
	Zakkenrollerij					Overige diefstal			
	marge ¹⁾						marge ¹⁾		
			zonder geweld		met geweld				
				marge ¹⁾		marge ¹⁾			
<i>per 100 inwoners</i>									
Nederland	1,7	0,1	1,5	0,1	0,2	0,0	4,2	0,2	
Groningen	1,5	1,0	1,5	1,0	-	.	6,9	2,7	
Fryslân	0,8	0,4 -	0,7	0,4 -	0,1	0,1	5,3	1,7	
Drenthe	0,8	0,8	0,8	0,8	-	.	3,8	1,5	
IJsselland	0,6	0,5 -	0,6	0,5 -	-	.	3,4	1,2	
Twente	1,4	0,3	1,3	0,3	-	.	4,1	0,4	
Noord- en Oost-Gelderland	1,2	0,7	1,1	0,7	-	.	2,9	1,2	
Gelderland-Midden	1,4	0,5	1,3	0,5	-	.	5,0	1,4	
Gelderland-Zuid	1,6	0,7	1,4	0,6	-	.	4,1	1,2	
Utrecht	1,8	0,5	1,6	0,4	-	.	3,6	0,6	
Noord-Holland Noord	2,0	0,6	1,7	0,5	0,3	0,3	5,3	0,8	
Zaanstreek-Waterland	1,8	0,7	1,7	0,7	0,1	0,1 -	4,9	1,6	
Kennemerland	1,2	0,4	1,0	0,3	0,2	0,3	3,9	1,0	
Amsterdam-Amstelland	3,5	0,7 +	2,9	0,6 +	0,6	0,3 +	5,4	0,9 +	
Gooi en Vechtstreek	1,7	0,7	1,4	0,6	0,3	0,2	4,1	1,2	
Haaglanden	2,5	0,4 +	2,2	0,4 +	0,3	0,1	4,4	0,6	
Hollands Midden	2,0	0,5	1,7	0,4	0,3	0,2	4,7	0,7	
Rotterdam-Rijnmond	2,0	0,3	1,7	0,2	-	.	4,1	0,4	
Zuid-Holland-Zuid	1,3	0,9	1,2	0,9	0,1	0,1 -	4,7	1,8	
Zeeland	0,9	0,8	0,8	0,7	0,1	0,2	2,7	1,1 -	
Midden- en West-Brabant	1,9	0,5	1,7	0,5	-	.	4,8	1,5	
Brabant-Noord	1,3	0,3	1,2	0,3	0,1	0,0 -	3,3	0,4 -	
Brabant-Zuid-Oost	1,3	0,3	1,2	0,3	0,1	0,1	3,8	0,7	
Limburg-Noord	0,9	0,7	0,9	0,7	0,0	0,0 -	3,0	1,0 -	
Limburg-Zuid	1,3	1,0	1,3	1,0 -	.	.	3,5	1,6	
Flevoland	1,7	0,6	1,5	0,5	0,2	0,1	3,0	0,7 -	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.16

Door bevolking in Nederland ondervonden vandalismedelicten totaal – naar politieregio

	2008*		2009*		2010*		2011*		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008*	2010*
<i>per 100 inwoners</i>										
Nederland	19,7	0,8	21,3	0,6	18,4	0,8	18,2	0,5		
Groningen	17,2	5,0	21,8	4,4	16,2	4,0	16,4	3,5		
Fryslân	17,2	5,5	16,0	2,3 -	14,0	3,4 -	13,1	2,6 -		
Drenthe	13,1	4,7 -	17,6	4,0	9,9	2,7 -	11,7	3,6 -		
IJsselland	13,7	3,9 -	19,7	2,8	15,5	3,8	14,3	3,0 -		
Twente	17,4	6,1	19,4	3,9	10,5	3,0 -	17,1	1,2		+
Noord- en Oost-Gelderland	12,6	3,4 -	16,7	2,8 -	12,5	3,3 -	14,8	3,5		
Gelderland-Midden	19,9	5,4	19,5	1,3	17,8	3,9	17,1	2,5		
Gelderland-Zuid	23,4	7,2	18,2	3,2	16,7	3,9	15,7	2,5		
Utrecht	22,7	1,7 +	23,0	2,0	16,5	3,7	19,3	1,7	-	
Noord-Holland Noord	13,3	3,8 -	22,5	2,5	20,6	4,6	17,0	1,5		
Zaanstreek-Waterland	22,0	4,8	22,1	4,3	19,0	3,8	18,7	2,8		
Kennemerland	20,1	4,5	17,2	3,9	24,5	4,8 +	18,6	2,6		
Amsterdam-Amstelland	30,5	2,6 +	28,0	2,2 +	27,5	2,1 +	24,8	2,0 +	-	
Gooi en Vechtstreek	24,2	4,8	23,3	2,9	19,2	4,2	22,3	3,2 +		
Haaglanden	24,9	1,7 +	26,1	1,3 +	26,9	1,8 +	25,0	1,5 +		
Hollands Midden	23,6	1,7 +	19,7	3,6	15,9	3,0	19,1	1,4	-	
Rotterdam-Rijnmond	24,0	3,3 +	23,5	0,9 +	24,6	4,7 +	22,2	1,1 +		
Zuid-Holland-Zuid	21,8	4,9	22,0	4,2	17,5	3,3	20,1	4,0		
Zeeland	14,4	3,9 -	18,7	2,2	12,0	3,4 -	11,8	2,6 -		
Midden- en West-Brabant	17,0	4,3	22,7	2,6	16,1	3,6	18,8	1,3		
Brabant-Noord	13,6	3,4 -	19,1	1,6	18,8	3,9	17,6	1,4		
Brabant-Zuid-Oost	20,6	4,2	22,3	2,6	21,2	3,9	16,6	1,6		
Limburg-Noord	13,0	4,3 -	16,1	2,5 -	15,3	3,7	14,6	3,2		
Limburg-Zuid	18,6	5,0	21,9	4,4	18,0	4,9	15,1	3,4		
Flevoland	21,5	5,8	23,5	3,4	16,9	4,0	18,7	2,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 5.17

Door bevolking in Nederland ondervonden vandalismedelicten en overige delicten – naar politieregio, 2011*

	Vandalismedelicten	marge ¹⁾	Overige delicten	marge ¹⁾
<i>per 100 inwoners</i>				
Nederland	18,2	0,5	1,3	0,1
Groningen	16,4	3,5	0,8	0,5
Fryslân	13,1	2,6 -	1,1	0,7
Drenthe	11,7	3,6 -	1,4	1,4
IJsselland	14,3	3,0 -	0,7	0,6
Twente	17,1	1,2	1,1	0,3
Noord- en Oost-Gelderland	14,8	3,5	0,3	0,3 -
Gelderland-Midden	17,1	2,5	0,8	0,4
Gelderland-Zuid	15,7	2,5	1,5	0,8
Utrecht	19,3	1,7	1,8	0,6
Noord-Holland Noord	17,0	1,5	1,2	0,5
Zaanstreek-Waterland	18,7	2,8	1,2	0,9
Kennemerland	18,6	2,6	0,9	0,4
Amsterdam-Amstelland	24,8	2,0 +	2,2	0,6 +
Gooi en Vechtstreek	22,3	3,2 +	1,0	0,5
Haaglanden	25,0	1,5 +	1,8	0,4 +
Hollands Midden	19,1	1,4	1,2	0,3
Rotterdam-Rijnmond	22,2	1,1 +	1,5	0,3
Zuid-Holland-Zuid	20,1	4,0	1,2	0,9
Zeeland	11,8	2,6 -	0,9	0,7
Midden- en West-Brabant	18,8	1,3	1,0	0,5
Brabant-Noord	17,6	1,4	0,9	0,3
Brabant-Zuid-Oost	16,6	1,6	1,5	1,4
Limburg-Noord	14,6	3,2	1,5	1,5
Limburg-Zuid	15,1	3,4	1,4	1,1
Flevoland	18,7	2,6	1,1	0,4

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.18

Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders en plaats voorval – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Bekendheid met daders²⁾										
Dader bekend	30,0	2,0	27,6	1,2	28,9	1,8	29,8	1,2		
(ex-)partner, familiaalid	3,8	1,0	3,4	0,5	4,2	0,9	3,7	0,6		
partner	1,1	0,7	0,7	0,2	0,8	0,3	0,8	0,2		
ex-partner	1,7	0,6	1,7	0,4	2,0	0,6	1,7	0,4		
ander familiaalid	1,1	0,5	1,0	0,3	1,5	0,5	1,3	0,4		
buurtgenoot	10,9	1,5	11,1	0,8	10,6	1,2	11,9	0,8		
iemand van het werk	4,0	0,8	3,8	0,5	4,1	0,8	4,4	0,6		
anders (incl. onbekend)	10,1	1,3	10,1	0,8	10,8	1,2	10,4	0,8		
Plaats voorval										
Geografische locatie ³⁾										
eigen buurt	61,6	1,2	63,7	0,7	61,8	1,2	65,5	0,7	+	+
elders in woongemeente	22,4	1,1	21,3	0,6	21,9	1,0	20,3	0,6	-	-
elders in Nederland	12,2	0,8	12,0	0,5	13,3	0,8	11,4	0,5		-
in buitenland	2,4	0,4	2,0	0,2	2,1	0,4	2,1	0,2		
onbekend	1,4	0,4	1,0	0,2	0,9	0,2	0,7	0,1	-	
Pleegplek ⁴⁾										
thuis	24,4	2,1	25,5	1,2	25,6	1,9	27,4	1,3		
andere woning	1,8	0,5	2,7	0,5	2,8	0,8	2,8	0,5	+	
café / bar / disco / restaurant	9,2	1,2	12,3	1,1	13,3	1,6	12,0	1,0	+	
op straat	25,1	1,9	28,0	1,2	25,9	1,9	26,8	1,2		
op station/bij bushalte	2,0	0,7	2,0	0,3	2,7	0,7	2,2	0,3		
in tram/bus/trein	2,0	0,5	1,8	0,3	1,7	0,5	1,6	0,3		
in een auto	1,0	0,3	1,3	0,3	1,3	0,5	1,2	0,2		
op werk/school	15,7	1,8	13,8	1,0	13,8	1,5	14,1	1,0		
op werk	.	.	10,6	0,9	10,7	1,3	11,4	1,0		
op school	.	.	3,2	0,5	3,1	0,7	2,7	0,5		
in winkel/warenhuis	5,3	0,9	6,2	0,6	6,9	1,1	6,1	0,6		
sportveld / sporthal / kleedruimte	4,0	1,1	3,5	0,6	3,3	0,7	3,2	0,5		
park / parkeerterrein / strand	2,4	0,7	2,5	0,4	2,3	0,7	2,0	0,3		
elders	7,3	1,0	8,1	0,8	7,8	1,1	7,2	0,7		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

²⁾ Alleen voor zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, geweldsdelicten, overige delicten.

³⁾ Exclusief (poging tot) inbraak.

⁴⁾ Alleen voor geweldsdelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten.

Tabel 5.19
Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders, 2010

	Dader bekend ¹⁾		(Ex-)partner, familielid							
	marge ²⁾		partner				ex-partner		ander familielid	
					marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal	28,9	1,8	4,2	0,9	0,8	0,3	2,0	0,6	1,5	0,5
gewelddelicten	42,4	3,0 +	6,6	1,5 +	1,4	0,6	2,8	1,0	2,5	1,0
seksuele delicten	36,7	6,0	2,6	2,2	0,2	0,2 -	1,1	1,6	1,3	1,5
mishandeling	43,1	3,8 +	7,1	2,0	1,4	0,9	3,1	1,4	2,5	1,3
bedreiging	47,9	7,2 +	10,5	4,0 +	3,0	1,8	3,8	2,3	4,1	2,9
zakkenrollerij met geweld
overige vernielingen	14,2	2,0 -	1,0	0,5 -	0,2	0,2 -	0,4	0,4 -	0,4	0,3 -
overige delicten	32,0	7,5	4,2	0,9	1,1	1,4	2,0	0,6	1,5	0,5

	Dader bekend ¹⁾		Buurtnoot				Anders (incl. onbekend)			
	marge ²⁾		Iemand van het werk		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal	10,6	1,2	4,1	0,8	10,8	1,2				
gewelddelicten	11,8	1,9	7,5	1,6 +	17,6	2,2 +				
seksuele delicten	5,8	3,4 -	13,1	4,1 +	16,0	4,0				
mishandeling	14,3	2,7	5,7	1,7	16,8	2,9 +				
bedreiging	11,0	4,3	6,5	3,9	22,8	6,0 +				
zakkenrollerij met geweld				
overige vernielingen	9,8	1,7	0,2	0,2 -	4,0	1,2 -				
overige delicten	8,3	3,8	6,8	4,3	8,1	3,6				

¹⁾ Alleen voor gewelddelicten, zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

Tabel 5.20

Door bevolking ondervonden delicten naar bekendheid met daders en politieregio, 2011 ¹⁾

	Dader bekend		(Ex-)partner, familielid		partner		ex-partner		ander familielid	
	marge ²⁾				marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	29,8	1,2	3,7	0,6	0,8	0,2	1,7	0,4	1,3	0,4
Groningen	29,0	8,0	2,8	2,5	1,4	2,3	0,6	0,7	0,8	0,7
Fryslân	41,8	8,2 +	4,0	3,3	3,1	3,2	0,6	0,5	0,3	0,4 -
Drenthe	48,9	12,9 +	5,8	5,6	-	.	4,3	4,9	1,5	2,9
IJsselland	31,2	9,3	6,2	5,0	2,1	3,2	1,6	2,8	4,0	4,0
Twente	30,7	3,1	4,3	1,2	0,5	0,3	2,4	1,0	1,7	0,7
Noord- en Oost-Gelderland	26,6	10,1	7,8	6,5	0,0	0,0 -	6,2	5,8	1,6	3,0
Gelderland-Midden	31,7	7,3	1,2	0,5 -	0,1	0,1 -	0,7	0,4 -	0,3	0,2 -
Gelderland-Zuid	32,9	7,6	1,4	0,6 -	0,1	0,2 -	0,6	0,4 -	0,7	0,4
Utrecht	27,3	3,8	5,2	2,4	1,1	0,6	2,3	1,8	2,6	1,8
Noord-Holland Noord	34,0	4,1	5,0	1,8	2,0	1,3	1,9	1,2	1,1	0,6
Zaanstreek-Waterland	36,3	7,3	2,6	1,6	0,4	0,5	1,6	1,4	0,6	0,6
Kennemerland	25,5	7,0	1,0	0,6 -	0,0	0,0 -	0,5	0,4 -	0,5	0,4 -
Amsterdam-Amstelland	16,4	2,8 -	1,4	0,8 -	0,4	0,5	0,8	0,6	0,2	0,3 -
Gooi en Vechtstreek	28,3	6,1	2,0	1,6	-	.	1,1	1,3	0,9	1,0
Haaglanden	27,1	2,9	3,3	1,1	1,1	0,7	1,1	0,6	1,2	0,7
Hollands Midden	31,5	3,4	3,1	1,1	0,6	0,6	1,7	0,8	0,8	0,4
Rotterdam-Rijnmond	26,1	2,1 -	4,2	1,2	1,3	0,9	1,6	0,6	1,3	0,5
Zuid-Holland-Zuid	35,1	8,6	3,2	2,9	0,5	0,4	2,5	2,8	1,3	2,1
Zeeland	29,9	12,4	2,5	4,9	-	.	2,5	4,9	-	.
Midden- en West-Brabant	34,9	5,6	7,2	5,3	0,6	0,4	2,7	3,5	4,1	4,2
Brabant-Noord	26,4	3,3	3,0	1,1	0,5	0,5	1,3	0,8	1,1	0,6
Brabant-Zuid-Oost	29,5	6,6	1,7	0,7 -	0,4	0,3	0,5	0,4 -	0,8	0,5
Limburg-Noord	31,3	9,9	2,8	3,0	0,1	0,1 -	1,3	1,8	1,5	2,4
Limburg-Zuid	38,7	10,2	6,3	4,5	2,4	3,0	2,7	3,0	1,3	1,8
Flevoland	36,1	5,7	2,4	1,3	0,4	0,5	1,8	1,2	0,3	0,3 -

Tabel 5.20 (2011, slot)

	Dader bekend					
	Buurtgenoot		Iemand van het werk		Anders (incl. onbekend)	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Nederland	11,9	0,8	4,4	0,6	10,4	0,8
Groningen	15,1	6,4	4,9	3,7	8,6	4,2
Fryslân	16,5	5,8	10,4	5,9	12,2	4,7
Drenthe	25,0	11,6 +	6,2	6,3	11,9	8,2
IJsselland	7,5	5,2	9,6	6,1	12,2	6,7
Twente	12,7	2,0	4,1	1,1	10,4	1,9
Noord- en Oost-Gelderland	6,7	5,1	1,5	2,7	10,7	7,1
Gelderland-Midden	10,4	3,5	7,4	5,1	13,0	5,8
Gelderland-Zuid	11,6	4,5	6,7	4,9	13,7	5,9
Utrecht	12,7	2,7	3,4	1,6	6,9	1,9 -
Noord-Holland Noord	11,9	2,7	5,8	2,4	12,0	2,5
Zaanstreek-Waterland	9,5	3,1	4,7	2,9	20,4	6,9 +
Kennemerland	10,9	4,5	3,8	3,5	10,2	5,7
Amsterdam-Amstelland	8,6	1,9 -	0,7	0,6 -	6,2	2,1 -
Gooi en Vechtstreek	13,6	4,8	4,3	2,9	8,5	3,4
Haaglanden	9,3	1,6 -	4,7	1,4	10,2	2,3
Hollands Midden	11,9	2,4	6,5	2,1	11,0	2,3
Rotterdam-Rijnmond	12,1	1,5	3,2	0,8	6,1	1,1 -
Zuid-Holland-Zuid	14,9	6,3	6,5	4,4	8,7	4,8
Zeeland	11,2	8,5	4,8	5,5	11,4	8,3
Midden- en West-Brabant	11,9	3,6	4,2	1,3	12,0	3,7
Brabant-Noord	9,9	2,4	3,0	1,0	11,1	2,4
Brabant-Zuid-Oost	12,4	4,6	4,1	3,8	11,9	4,4
Limburg-Noord	15,3	8,0	1,7	1,9 -	12,4	7,1
Limburg-Zuid	14,2	7,0	4,1	4,1	14,0	7,7
Flevoland	12,7	3,7	5,1	2,5	17,8	5,0 +

¹⁾ Alleen voor geweldsdelicten, zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.21

Door bevolking ondervonden delicten naar geografische locatie – landelijk overzicht, 2011

	Geografische locatie									
	eigen buurt		elders in woongemeente		elders in Nederland		in buitenland		onbekend	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ²⁾	65,5	0,7	20,3	0,6	11,4	0,5	2,1	0,2	0,7	0,1
gewelddelicten	43,8	1,9 -	31,1	1,8 +	22,6	1,7 +	2,2	0,6	0,4	0,1 -
seksuele delicten	36,1	4,0 -	36,9	4,1 +	21,9	3,4 +	4,8	1,7 +	0,3	0,2
mishandeling	48,2	2,4 -	27,4	2,1 +	22,8	2,2 +	1,3	0,7	0,3	0,1 -
bedreiging	38,6	4,8 -	36,5	5,2 +	22,7	4,6 +	1,5	0,7	0,7	0,6
vermogensdelicten	59,7	1,2 -	25,0	1,1 +	10,9	0,8	3,8	0,5 +	0,6	0,1
(poging tot) inbraak
poging tot inbraak
inbraak
fietsdiefstal	54,1	2,0 -	38,1	2,0 +	7,3	1,0 -	0,2	0,1 -	0,3	0,1 -
diefstal van en uit de auto (18+)	76,0	2,2 +	9,6	1,5 -	12,3	1,8	1,5	0,5	0,5	0,2
zakkenrollerij	27,0	2,9 -	32,5	3,0 +	22,9	2,9 +	16,5	2,6 +	1,0	0,6
zonder geweld	25,0	3,0 -	33,2	3,2 +	24,0	3,2 +	16,8	2,9 +	1,0	0,7
met geweld	44,7	8,6 -	26,5	6,9	13,3	6,1	13,9	7,3 +	1,5	1,0
overige diefstal	70,8	2,2 +	15,6	1,7 -	8,6	1,4 -	4,3	1,0 +	0,7	0,3
vandalismedelicten	79,2	1,0 +	12,4	0,8 -	7,1	0,6 -	0,5	0,2 -	0,8	0,2
overige delicten	56,8	4,6 -	19,4	3,4	18,0	3,9 +	4,4	1,6 +	1,4	1,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Exclusief (poging tot) inbraak.

Tabel 5.22

Door bevolking ondervonden delicten naar geografische locatie en politieregio, 2011

Geografische locatie ¹⁾										
	eigen buurt		elders in woongemeente		elders in Nederland		in buitenland		onbekend	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	65,5	0,7	20,3	0,6	11,4	0,5	2,1	0,2	0,7	0,1
Groningen	59,2	5,7	23,6	5,1	12,4	3,6	3,6	2,2	1,1	0,6
Fryslân	61,5	5,1	20,1	3,9	16,2	4,2 +	1,9	1,4	0,4	0,2
Drenthe	63,6	7,0	17,0	5,4	16,7	5,5	2,7	2,4	-	.
IJsselland	54,1	5,9 -	27,2	5,4 +	16,2	4,6	1,1	1,0	1,3	1,2
Twente	60,6	2,2 -	26,1	2,1 +	10,5	1,1	2,1	0,5	0,7	0,3
Noord- en Oost-Gelderland	52,0	6,7 -	23,8	5,8	19,5	5,4 +	2,8	2,2	1,9	1,8
Gelderland-Midden	65,1	4,4	16,7	3,2	15,9	3,9 +	1,6	0,9	0,7	0,6
Gelderland-Zuid	58,7	4,5 -	22,1	3,7	16,1	4,0 +	2,8	1,6	0,3	0,1 -
Utrecht	68,5	2,4	18,5	2,0	10,6	1,6	2,2	0,8	0,2	0,2 -
Noord-Holland Noord	64,9	2,5	20,9	2,2	12,0	1,7	1,9	0,6	0,4	0,1 -
Zaanstreek-Waterland	63,7	4,5	18,7	3,5	15,1	3,9	1,6	1,0	0,8	0,8
Kennemerland	67,5	4,2	19,1	3,7	11,0	2,9	1,6	0,9	0,8	0,5
Amsterdam-Amstelland	73,2	2,0 +	19,8	1,8	4,5	0,9 -	1,9	0,6	0,7	0,4
Gooi en Vechtstreek	65,9	3,8	19,9	3,2	10,1	2,3	2,9	1,4	1,3	1,0
Haaglanden	72,0	1,6 +	17,6	1,4 -	8,7	1,0 -	1,5	0,4 -	0,2	0,1 -
Hollands Midden	65,0	2,1	18,5	1,7	13,3	1,4	2,3	0,6	0,8	0,4
Rotterdam-Rijnmond	74,6	1,2 +	15,7	1,0 -	7,8	0,7 -	1,1	0,3 -	0,8	0,2
Zuid-Holland-Zuid	66,3	5,1	17,1	4,0	13,5	3,9	2,5	1,6	0,5	0,7
Zeeland	60,7	7,2	25,2	6,4	9,5	4,3	2,7	2,1	1,8	2,1
Midden- en West-Brabant	67,4	2,2	20,4	1,9	9,6	1,0 -	2,1	0,5	0,5	0,2
Brabant-Noord	61,1	2,1 -	21,5	1,7	14,3	1,6 +	2,4	0,7	0,8	0,2
Brabant-Zuid-Oost	59,5	4,0 -	25,8	3,8 +	12,0	2,8	2,1	1,1	0,6	0,2
Limburg-Noord	62,1	6,1	22,9	5,1	11,4	4,3	3,4	2,6	0,2	0,1 -
Limburg-Zuid	57,7	6,1 -	25,5	5,5	12,0	3,9	3,9	2,4	0,9	1,2
Flevoland	67,2	3,5	20,6	3,1	10,5	2,3	1,2	0,7	0,5	0,3

¹⁾ Exclusief (poging tot) inbraak.²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 5.23

Door bevolking ondervonden delicten naar pleegplek, 2011

	Pleegplek ¹⁾									
	thuis		andere woning		café/bar/disco/restaurant		op straat			
	marge ²⁾		marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ³⁾	27,4	1,3	2,8	0,5	12,0	1,0	26,8	1,2		
gewelddelicten	12,3	1,3	3,5	0,9	16,6	1,7	36,1	1,9	+	
seksuele delicten	6,4	2,0	6,6	2,9	25,3	3,9	26,4	3,8	+	
mishandeling	14,1	1,8	2,3	0,8	13,5	2,0	39,0	2,4	+	
bedreiging	14,0	3,2	3,7	1,9	16,1	4,5	38,4	5,2	+	
vermogensdelicten	46,0	2,1	1,9	0,6	7,9	1,2	13,5	1,2	-	
zakkenrollerij	6,7	2,5	1,0	0,4	14,9	2,7	23,1	2,9		
zonder geweld	6,5	2,8	0,9	0,4	16,1	3,0	20,3	3,0	-	
met geweld	8,9	3,8	1,4	1,4	4,5	2,5	48,0	8,2	+	
overige diefstal	63,5	2,4	2,4	0,8	4,7	1,2	9,3	1,2	-	
overige delicten	28,3	4,3	2,8	1,7	3,3	1,7	36,1	4,6	+	

	Pleegplek ¹⁾									
	op station/bij bushalte		tram/bus/trein		auto		op werk		op school	
	marge ²⁾		marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ³⁾	2,2	0,3	1,6	0,3	1,2	0,2	11,4	1,0	2,7	0,5
gewelddelicten	2,0	0,4	1,6	0,5	1,5	0,3	16,8	1,6	2,3	0,6
seksuele delicten	2,8	1,1	1,1	0,4	0,3	0,2	21,5	3,8	2,4	1,2
mishandeling	1,9	0,5	2,0	0,8	2,1	0,5	15,1	1,8	2,3	0,8
bedreiging	1,4	0,7	0,9	0,6	0,7	0,4	16,4	4,5	2,5	1,5
vermogensdelicten	2,6	0,6	1,7	0,5	0,4	0,2	4,4	0,8	3,5	0,9
zakkenrollerij	5,3	1,6	4,8	1,6	0,5	0,3	6,1	1,7	4,6	1,6
zonder geweld	5,4	1,8	4,9	1,8	0,4	0,2	6,6	1,9	4,5	1,6
met geweld	4,8	2,9	4,1	4,2	1,3	2,4	1,8	2,1	5,3	5,7
overige diefstal	1,4	0,5	0,3	0,1	0,4	0,2	3,6	0,9	3,1	1,1
overige delicten	1,4	1,2	1,0	0,7	3,0	1,5	12,4	4,0	0,7	0,8

	Pleegplek ¹⁾									
	in winkel/warenhuis		sportveld/sporthal/ kleedruimte		park/parkeerterrein/ strand		elders			
	marge ²⁾		marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ³⁾	6,1	0,6	3,2	0,5	2,0	0,3	7,2	0,7		
gewelddelicten	3,1	0,6	1,7	0,4	2,0	0,4	4,8	0,8	-	
seksuele delicten	3,5	1,5	1,7	1,1	1,3	0,5	4,2	1,3	-	
mishandeling	3,3	0,7	1,7	0,5	2,4	0,6	5,2	1,2	-	
bedreiging	2,1	0,8	1,6	1,2	1,5	0,6	4,3	1,7	-	
vermogensdelicten	9,9	1,2	5,4	0,9	1,9	0,6	8,9	1,1		
zakkenrollerij	25,5	3,2	4,5	1,5	2,1	1,0	7,9	1,9		
zonder geweld	26,9	3,4	4,8	1,6	2,0	1,0	7,4	1,9		
met geweld	13,2	4,6	2,3	2,8	3,1	1,9	12,2	9,1		
overige diefstal	2,9	0,9	5,8	1,1	1,9	0,8	9,4	1,3	+	
overige delicten	5,5	2,0	1,9	1,5	2,6	1,9	13,3	3,8	+	

¹⁾ Alleen voor gewelddelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 5.24
Door bevolking ondervonden delicten naar pleegplek en politieregio, 2011

	Pleegplek ¹⁾							
	thuis	andere woning		café/bar/disco/restaurant		op straat		
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>								
Nederland	27,4	1,3	2,8	0,5	12,0	1,0	26,8	1,2
Groningen	35,0	9,4	1,3	1,6	14,7	7,7	25,7	9,1
Fryslân	39,3	8,7 +	1,4	1,0	15,4	6,9	13,8	5,5 -
Drenthe	33,3	11,7	8,6	7,4	11,2	8,8	20,6	11,1
IJsselland	25,9	9,4	2,6	3,6	12,8	7,6	17,9	8,0
Twente	28,7	2,8	2,9	1,0	13,5	2,2	22,4	2,5 -
Noord- en Oost-Gelderland	30,0	11,3	2,5	4,0	28,0	11,4 +	11,6	7,2 -
Gelderland-Midden	32,2	7,4	3,7	3,0	9,8	5,9	23,0	6,3
Gelderland-Zuid	29,3	7,2	4,5	4,1	12,9	6,1	18,2	5,4 -
Utrecht	28,0	4,5	2,2	1,4	9,5	2,9	31,2	4,4
Noord-Holland Noord	32,4	4,4	1,8	0,8	14,7	3,6	19,9	3,5 -
Zaanstreek-Waterland	25,2	6,0	2,1	2,6	9,0	5,1	28,3	6,9
Kennemerland	24,7	6,8	4,0	2,6	14,7	7,4	24,9	6,8
Amsterdam-Amstelland	16,3	3,1 -	2,5	1,4	11,3	2,6	41,3	4,1 +
Gooi en Vechtstreek	33,4	7,1	1,7	1,9	13,4	6,1	21,5	6,0
Haaglanden	21,3	2,7 -	3,0	1,1	8,3	2,0 -	34,3	3,4 +
Hollands Midden	26,5	3,4	1,7	0,9	12,6	2,9	28,4	3,8
Rotterdam-Rijnmond	25,4	2,2	2,5	0,8	6,8	1,4 -	33,5	2,5 +
Zuid-Holland-Zuid	24,9	8,0	1,0	0,8 -	7,5	5,4	36,0	9,2
Zeeland	41,2	14,2	-	.	12,8	9,9	20,8	11,1
Midden- en West-Brabant	32,8	6,1	4,5	3,9	9,8	2,1	23,4	4,7
Brabant-Noord	30,3	3,7	1,7	0,8	13,0	2,9	24,5	3,7
Brabant-Zuid-Oost	23,8	5,3	2,8	1,4	15,7	6,0	27,4	7,5
Limburg-Noord	37,1	11,3	1,7	2,7	17,4	9,8	15,4	6,9 -
Limburg-Zuid	21,7	8,5	5,5	4,9	14,2	8,3	22,3	9,0
Flevoland	22,2	4,3	1,3	1,1	8,2	3,6	26,0	5,7

Tabel 5.24 (2011, vervolg)

	Pleegplek ¹⁾											
	op station/bij bushalte		tram/bus/trein		auto		op werk		op school			
	marge ²⁾		marge ²⁾	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾
<i>in % van ondervonden delicten</i>												
Nederland	2,2	0,3	1,6	0,3	1,2	0,2	11,4	1,0	2,7	0,5		
Groningen	2,3	3,2	0,4	0,6	0,0	0,0	7,9	4,8	1,1	1,5		
Fryslân	0,3	0,3	1,6	3,1	0,9	0,7	12,3	5,5	5,1	4,1		
Drenthe	-	.	1,4	2,7	-	.	11,0	8,1	4,2	4,7		
IJsselland	2,1	2,8	2,3	2,3	1,3	2,4	21,1	9,4	1,5	2,5		
Twente	2,3	1,0	1,0	0,6	0,7	0,4	11,1	2,1	4,3	1,4		
Noord- en Oost-Gelderland	0,0	0,1	1,7	3,1	0,1	0,1	12,9	8,6	8,8	7,2		
Gelderland-Midden	0,9	0,5	3,1	4,2	0,3	0,2	14,0	6,7	2,8	2,9		
Gelderland-Zuid	3,6	3,3	1,6	2,2	0,7	0,5	18,4	7,3	3,0	3,4		
Utrecht	2,6	1,4	2,0	1,7	1,7	1,2	8,4	2,4	2,1	1,2		
Noord-Holland Noord	3,0	1,7	0,5	0,5	1,6	1,0	13,2	3,4	1,2	0,7	-	
Zaanstreek-Waterland	2,8	2,7	0,3	0,4	0,3	0,5	16,2	6,9	2,7	2,5		
Kennemerland	2,2	1,5	1,2	1,7	2,0	2,6	11,7	5,9	1,1	0,8	-	
Amsterdam-Amstelland	3,0	1,6	3,3	1,3	1,8	1,2	6,6	2,4	1,6	1,2	-	
Gooi en Vechtstreek	3,1	2,6	-	.	2,5	2,2	10,7	4,8	4,0	3,1		
Haaglanden	3,9	1,3	2,9	1,1	1,7	0,7	10,0	2,0	1,4	0,6	-	
Hollands Midden	2,6	1,3	1,8	1,4	1,3	0,8	12,4	2,6	1,9	0,8		
Rotterdam-Rijnmond	3,4	1,0	1,7	0,6	1,2	0,5	8,9	1,4	2,9	0,9	-	
Zuid-Holland-Zuid	0,4	0,4	0,3	0,4	0,2	0,3	14,1	6,7	1,8	2,2		
Zeeland	2,9	5,1	-	.	1,9	3,7	4,4	5,8	2,4	4,8	-	
Midden- en West-Brabant	0,8	0,4	1,1	0,6	1,3	0,6	10,5	2,1	1,8	0,7		
Brabant-Noord	1,5	0,9	0,7	0,8	2,0	1,2	9,2	2,2	3,1	1,5		
Brabant-Zuid-Oost	1,5	1,1	0,8	0,6	0,6	0,4	11,3	6,0	1,3	0,9	-	
Limburg-Noord	2,8	5,0	0,4	0,3	0,3	0,3	9,7	7,7	6,5	6,5		
Limburg-Zuid	-	.	0,8	1,6	0,7	1,4	19,6	9,4	3,0	3,4		
Flevoland	4,5	2,2	2,9	1,8	2,1	1,3	14,5	4,9	6,8	4,3		

Tabel 5.24 (2011, slot)

	Pleegplek ¹⁾								
	in winkel/warenhuis		sportveld/sporthal/ kleedruimte		park/parkeerterrein/ strand		elders		
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		
<i>in % van ondervonden delicten</i>									
Nederland	6,1	0,6	3,2	0,5	2,0	0,3	7,2	0,7	
Groningen	5,9	6,0	2,1	2,3	1,8	2,6	6,8	3,8	
Fryslân	3,8	3,3	5,2	4,1	0,6	0,5	8,2	4,9	
Drenthe	4,2	4,9	1,7	3,3	3,9	5,5	7,9	6,8	
IJsselland	4,9	5,1	7,1	5,8	0,1	0,2	9,0	6,0	
Twente	4,8	1,3	4,8	1,4	2,4	1,1	8,7	1,6	
Noord- en Oost-Gelderland	2,6	4,2	1,6	2,4	0,3	0,2	9,8	7,0	
Gelderland-Midden	5,1	2,6	1,8	1,8	2,7	2,2	5,5	3,0	
Gelderland-Zuid	2,9	1,6	2,5	1,6	1,7	0,8	8,9	4,7	
Utrecht	7,0	2,6	3,2	1,9	2,1	1,1	7,6	2,4	
Noord-Holland Noord	6,0	2,2	1,8	0,8	2,4	1,6	7,7	2,6	
Zaanstreek-Waterland	3,4	1,4	5,7	4,7	2,4	3,1	9,3	4,2	
Kennemerland	9,1	4,6	2,0	1,2	1,3	0,8	6,5	2,2	
Amsterdam-Amstelland	5,7	2,0	4,0	1,8	1,5	0,8	6,9	2,0	
Gooi en Vechtstreek	4,7	2,8	3,0	2,4	1,1	1,1	10,1	3,8	
Haaglanden	8,1	1,8	3,2	1,2	1,7	0,6	6,5	1,4	
Hollands Midden	3,5	1,1	4,3	1,4	1,9	0,8	7,1	1,8	
Rotterdam-Rijnmond	8,0	1,5	2,5	0,9	2,3	0,8	4,9	1,0	
Zuid-Holland-Zuid	6,3	5,4	4,8	4,4	2,6	2,5	7,9	5,4	
Zeeland	7,9	7,8	2,6	4,4	2,2	4,3	9,6	8,3	
Midden- en West-Brabant	8,3	1,9	2,8	1,0	2,2	0,8	6,7	3,6	
Brabant-Noord	7,6	2,2	3,1	1,5	2,3	1,1	8,1	2,1	
Brabant-Zuid-Oost	8,8	2,8	3,3	1,6	2,1	1,0	6,5	2,1	
Limburg-Noord	5,6	5,1	2,3	3,9	0,6	0,4	8,0	5,2	
Limburg-Zuid	3,8	4,4	4,0	4,0	4,3	4,6	6,1	4,9	
Flevoland	5,5	2,1	3,5	2,0	2,5	1,4	6,5	3,3	

¹⁾ Alleen geweldsdelicten, zakkenrollerij (met en zonder geweld), overige diefstal, overige delicten.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

6. Melding en aangifte van delicten

Tabel 6.1

Melding en aangifte – landelijk overzicht ^{1) 2)}

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>% van ondervonden delicten</i>										
Bij de politie bekende en gemelde delicten										
Bij politie bekende delicten	36,3	2,0	35,7	1,3	35,6	1,8	35,4	1,3		
bij de politie gemeld	35,2	2,0	35,1	1,3	34,8	1,8	34,5	1,3		
door politie ontdekt	1,0	0,6	0,6	0,2	0,8	0,3	0,8	0,3		
<i>% van gemelde delicten</i>										
Gemelde delicten naar wijze van melden										
Op een politiebureau	40,7	3,5	35,6	2,2	33,7	2,9	29,6	2,0	-	
Telefonisch	29,4	3,3	29,6	2,0	32,3	3,0	33,8	2,2		
via alarmnummer (112)	5,3	1,9	4,9	0,9	5,4	1,4	7,8	1,2	-	
via algemeen nummer politie (0900-8844)	19,6	2,8	20,7	1,8	21,5	2,6	22,0	1,9	+	
via ander telefoonnummer politie	4,5	1,6	4,1	0,8	5,4	1,5	4,0	1,0	-	
Via internet	21,4	2,7	26,2	2,0	25,0	2,7	28,0	2,1	+	
Bij agent op straat	1,7	0,7	2,2	0,9	2,8	1,1	2,4	0,8		
Anders (incl. onbekend)	6,7	1,7	6,3	1,1	6,2	1,6	6,2	1,1		
<i>% van niet gemelde delicten</i>										
Niet gemelde delicten naar reden van niet melden										
Helpt toch niet	36,6	2,6	36,0	1,7	36,1	2,3	36,8	1,8		
Het was niet belangrijk	25,5	2,3	26,5	1,5	25,6	2,0	26,7	1,6		
Het is opgelost	7,2	1,5	8,1	0,9	7,5	1,2	8,5	1,0		
Dit is geen zaak voor de politie	14,7	2,1	14,6	1,2	16,5	1,8	13,8	1,2		
Dan volgen represailles	1,8	1,2	0,9	0,3	1,1	0,5	1,1	0,3		
Anders (incl. onbekend)	14,1	1,9	13,9	1,2	13,2	1,6	13,2	1,2		
Mogelijk anoniem melden van niet gemelde delicten										
Zou wel anoniem gemeld zijn	.	.	3,3	0,6	3,0	0,7	3,1	0,6		
<i>% van ondervonden delicten</i>										
Bij de politie aangegeven delicten										
Aangegeven delicten	26,4	1,9	26,7	1,2	25,0	1,6	26,3	1,2		
<i>% van aangegeven delicten</i>										
Aangegeven delicten naar wijze van aangifte										
Via internet	7,5	1,0	9,2	0,8	8,7	1,0	9,7	0,8	+	
Delicten waarbij document is ondertekend	18,8	1,6	17,5	1,0	16,3	1,4	16,6	1,0		
<i>% van aangegeven delicten</i>										
Aangegeven delicten naar reden van melden										
De dader moet gepakt worden	19,3	2,8	15,7	1,7	16,0	2,3	17,9	1,7		
Om gestolene terug te krijgen	17,2	2,6	17,6	1,7	18,0	2,3	17,7	1,8		
Ik vond het mijn plicht	10,2	2,3	8,8	1,3	9,0	1,8	7,4	1,1		
Ik vond dat politie dit moest weten	22,0	3,0	25,1	1,8	24,1	2,6	24,3	1,9		
Vanwege verzekering	24,2	2,9	22,9	1,8	23,1	2,6	24,1	1,9		
Anders (incl. onbekend)	7,2	1,8	9,9	1,4	9,9	2,0	8,6	1,5		

¹⁾ Facultatief blok: deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ De gegevens hebben betrekking op het meest recente delict.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.2
Bij politie bekende delicten – landelijk overzicht, 2011

	Bij politie bekende delicten		marge ¹⁾		bij de politie gemeld		door politie ontdekt		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ²⁾	35,4	1,3		34,5	1,3		0,8	0,3		
gewelddelicten	26,5	3,4	-	24,5	3,3	-	2,0	1,1		
seksuele delicten	10,5	4,4	-	9,1	3,9	-	1,4	2,2		
mishandeling	48,2	13,4		44,3	13,0		3,9	5,5		
bedreiging	28,2	4,3	-	26,3	4,2	-	1,9	1,1		
vermogensdelicten	50,7	2,1	+	50,2	2,1	+	0,5	0,2		
(poging tot) inbraak	70,0	4,3	+	68,8	4,3	+	1,3	0,9		
poging tot inbraak	58,5	5,9	+	56,6	5,9	+	1,8	1,6		
inbraak	85,9	5,4	+	85,4	5,5	+	0,5	0,5		
fietsdiefstal	43,2	3,4	+	43,0	3,4	+	0,2	0,1	-	
diefstal van en uit de auto (18+)	74,8	6,0	+	73,7	6,0	+	1,1	0,7		
zakkenrollerij	66,2	6,7	+	66,0	6,7	+	0,2	0,3	-	
zonder geweld	65,5	6,7	+	65,3	6,7	+	0,2	0,3	-	
met geweld		
overige diefstal	27,0	4,3	-	26,6	4,3	-	0,4	0,2		
vandalismedelicten	23,4	1,7	-	22,7	1,6	-	0,7	0,4		
overige delicten	58,1	7,8	+	56,4	7,8	+	1,7	1,9		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.3
Bij politie bekende delicten – naar politieregio, 2011

Bij politie bekende delicten						
marge ¹⁾						
	bij de politie gemeld		door politie ontdekt		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Nederland	35,4	1,3	34,5	1,3	0,8	0,3
Groningen	31,2	8,7	31,0	8,7	0,2	0,4
Fryslân	31,6	8,0	31,2	8,0	0,4	0,4
Drenthe	35,5	9,9	34,7	9,8	0,8	1,6
IJsselland	26,2	7,5 -	25,0	7,3 -	1,2	2,4
Twente	37,8	4,7	37,4	4,7	0,5	0,3
Noord- en Oost-Gelderland	37,2	9,0	36,1	8,9	1,0	1,9
Gelderland-Midden	33,1	8,7	32,3	8,6	0,8	1,5
Gelderland-Zuid	34,6	7,2	34,3	7,2	0,3	0,2 -
Utrecht	30,8	9,6	29,5	9,4	1,3	2,6
Noord-Holland Noord	38,7	4,3	37,4	4,3	1,3	1,1
Zaanstreek-Waterland	41,8	9,1	41,8	9,1	-	.
Kennemerland	31,6	6,2	31,5	6,2	0,1	0,1 -
Amsterdam-Amstelland	31,2	3,7	30,6	3,7	0,6	0,7
Gooi en Vechtstreek	42,7	9,4	42,7	9,4	-	.
Haaglanden	34,5	3,6	33,6	3,6	0,9	0,6
Hollands Midden	39,0	3,5	38,7	3,5	0,3	0,2 -
Rotterdam-Rijnmond	37,6	2,2	35,9	2,1	1,7	0,6 +
Zuid-Holland-Zuid	32,1	7,9	31,9	7,9	0,2	0,2 -
Zeeland	41,4	10,5	41,4	10,5	-	.
Midden- en West-Brabant	32,8	5,9	32,3	5,9	0,5	0,4
Brabant-Noord	40,1	3,3 +	39,3	3,3 +	0,8	0,6
Brabant-Zuid-Oost	39,8	5,3	39,1	5,3	0,7	0,5
Limburg-Noord	38,8	8,6	38,6	8,6	0,1	0,2 -
Limburg-Zuid	39,6	9,1	37,0	8,9	2,7	3,6
Flevoland	29,0	9,0	26,7	8,8	2,3	3,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.4
Bij politie gemelde delicten – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ³⁾	35,2	2,0	35,1	1,3	34,8	1,8	34,5	1,3		
gewelddelicten	24,2	5,2 -	27,4	3,5 -	24,6	4,3 -	24,5	3,3 -		
seksuele delicten	4,4	3,1 -	11,2	5,9 -	7,3	5,7 -	9,1	3,9 -		
mishandeling	41,2	13,8	52,5	11,0 +	41,3	15,1	44,3	13,0		
bedreiging	27,9	7,1	28,5	4,3 -	28,3	5,5	26,3	4,2 -		
vermogensdelicten	51,4	3,5 +	52,0	2,1 +	52,8	2,9 +	50,2	2,1 +		
(poging tot) inbraak	72,9	11,3 +	67,8	4,6 +	69,9	6,4 +	68,8	4,3 +		
poging tot inbraak	63,4	16,2 +	58,3	6,1 +	57,1	9,3 +	56,6	5,9 +		
inbraak	86,5	7,1 +	82,8	6,4 +	86,9	6,9 +	85,4	5,5 +		
fietsdiefstal	44,4	5,3 +	46,8	3,3 +	45,9	4,8 +	43,0	3,4 +		
diefstal van en uit de auto (18+)	80,2	6,2 +	76,8	4,7 +	72,1	8,8 +	73,7	6,0 +		
zakkenrollerij	67,7	7,5 +	66,7	5,9 +	70,9	6,8 +	66,0	6,7 +		
zonder geweld	67,9	7,6 +	67,8	6,1 +	70,7	7,6 +	65,3	6,7 +		
met geweld		
overige diefstal	29,1	6,8	30,1	4,9	32,1	5,8	26,6	4,3 -		
vandalismedelicten	25,0	2,6 -	23,0	1,6 -	22,8	2,3 -	22,7	1,6 -		
overige delicten	58,0	12,6 +	59,5	8,8 +	50,1	13,2 +	56,4	7,8 +		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.5
Bij politie gemelde delicten – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	35,0	2,0	35,1	1,3	34,8	1,8	34,5	1,3		
Groningen	30,0	10,5	29,3	8,9	31,1	9,4	31,0	8,7		
Fryslân	41,7	13,4	31,2	7,8	22,3	8,1	31,2	8,0		
Drenthe	36,6	14,3	33,3	8,4	31,0	10,2	34,7	9,8		
IJsselland	27,0	12,4	41,8	6,7	38,6	9,5	25,0	7,3	-	
Twente	48,0	14,6	32,9	8,7	39,9	9,4	37,4	4,7		
Noord- en Oost-Gelderland	31,9	11,5	36,4	8,0	40,4	9,9	36,1	8,9		
Gelderland-Midden	44,5	11,6	36,2	3,5	44,1	9,6	32,3	8,6		
Gelderland-Zuid	43,8	11,3	36,8	7,4	36,3	8,5	34,3	7,2		
Utrecht	32,5	9,0	36,8	5,3	32,1	8,9	29,5	9,4		
Noord-Holland Noord	31,3	9,8	39,2	6,2	33,5	8,8	37,4	4,3		
Zaanstreek-Waterland	25,9	10,5	34,8	8,2	30,6	8,3	41,8	9,1		
Kennemerland	34,0	9,1	36,8	8,9	29,4	7,9	31,5	6,2		
Amsterdam-Amstelland	28,8	4,3	30,6	4,1	31,4	3,7	30,6	3,7		
Gooi en Vechtstreek	25,7	8,1	27,8	8,6	38,1	9,2	42,7	9,4		
Haaglanden	35,2	3,0	31,0	3,2	31,8	3,5	33,6	3,6		
Hollands Midden	34,1	2,9	36,6	9,7	34,2	8,9	38,7	3,5		
Rotterdam-Rijnmond	43,2	6,3	38,0	1,7	29,7	7,4	35,9	2,1		
Zuid-Holland-Zuid	28,0	9,6	31,6	7,8	37,0	7,9	31,9	7,9		
Zeeland	27,9	11,0	36,4	6,2	37,5	9,4	41,4	10,5		
Midden- en West-Brabant	39,4	10,0	36,6	4,9	37,7	8,6	32,3	5,9		
Brabant-Noord	27,3	8,9	37,1	3,7	41,8	8,6	39,3	3,3	+	
Brabant-Zuid-Oost	31,7	9,6	39,4	4,9	43,9	9,0	39,1	5,3		
Limburg-Noord	37,8	14,5	35,7	7,0	36,1	9,1	38,6	8,6		
Limburg-Zuid	34,8	11,5	32,8	7,8	41,2	9,7	37,0	8,9		
Flevoland	36,5	9,5	31,7	8,8	29,2	8,2	26,7	8,8		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.6
Bij politie gemelde geweldsdelicten – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	23,0	4,8	27,4	3,5	24,6	4,3	24,5	3,3		
Groningen	.	.	31,4	21,4		
Fryslân	.	.	34,6	22,5	.	.	15,8	12,6		
Drenthe		
IJsselland	.	.	32,5	16,3		
Twente	26,5	6,7		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	26,0	18,7	.	.	35,4	22,9		
Gelderland-Midden	.	.	20,4	9,1		
Gelderland-Zuid	16,3	14,4		
Utrecht	.	.	23,6	13,4		
Noord-Holland Noord	.	.	33,6	18,2	.	.	19,6	8,4		
Zaanstreek-Waterland		
Kennemerland	9,8	7,8		
Amsterdam-Amstelland	16,2	8,5	18,3	9,7	28,6	12,7	32,8	11,5		
Gooi en Vechtstreek		
Haaglanden	30,5	8,3	27,8	9,0	19,8	9,0	22,0	8,4		
Hollands Midden	21,3	7,5	36,8	11,8		
Rotterdam-Rijnmond	31,3	16,5	25,4	4,7	.	.	23,7	5,3		
Zuid-Holland-Zuid	16,0	13,4		
Zeeland	.	.	22,8	13,3		
Midden- en West-Brabant	.	.	21,2	10,7	.	.	15,4	7,7		
Brabant-Noord	.	.	27,0	9,1	.	.	33,5	11,2		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	25,5	10,9	.	.	31,4	21,3		
Limburg-Noord	.	.	21,4	16,7	.	.	12,1	15,4		
Limburg-Zuid		
Flevoland	27,2	22,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.7
Bij politie gemelde vermogensdelicten – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	51,5	3,5	52,0	2,1	52,8	2,9	50,2	2,1		
Groningen	.	.	44,1	18,0	.	.	38,8	13,8		
Fryslân	.	.	48,2	12,5	33,7	13,5 -	49,9	13,7		
Drenthe	.	.	47,0	14,2		
IJsselland	.	.	62,7	10,9	.	.	34,9	12,8	-	
Twente	.	.	51,9	16,7	70,8	13,3 +	53,9	6,9		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	61,0	13,5	.	.	56,5	15,0		
Gelderland-Midden	.	.	54,3	5,8	.	.	52,8	15,4		
Gelderland-Zuid	58,7	15,6	48,7	11,3	57,7	13,4	50,2	11,0		
Utrecht	.	.	56,3	8,7	.	.	33,3	14,5	-	
Noord-Holland Noord	.	.	54,8	9,9	.	.	56,6	6,8		
Zaanstreek-Waterland	68,3	12,6	+	
Kennemerland	.	.	49,2	13,5	40,1	13,5	48,7	10,1		
Amsterdam-Amstelland	42,6	7,1	38,0	6,3 -	42,2	5,5 -	38,6	5,6	-	
Gooi en Vechtstreek	.	.	33,8	14,1 -		
Haaglanden	47,8	5,1	44,1	5,9	50,1	6,1	49,7	5,9		
Hollands Midden	54,2	4,9	.	.	52,4	15,7	53,3	5,7		
Rotterdam-Rijnmond	54,7	9,5	53,6	2,7	54,6	14,5	52,5	3,6		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	42,9	15,7	51,3	13,1	52,8	14,9		
Zeeland	.	.	54,2	11,1		
Midden- en West-Brabant	.	.	57,6	7,8	48,7	13,9	51,9	10,5		
Brabant-Noord	45,9	15,2	56,9	6,6	63,4	12,7	59,6	5,0	+	
Brabant-Zuid-Oost	.	.	55,1	8,1	68,8	13,4	52,8	8,0		
Limburg-Noord	.	.	60,4	11,8	.	.	51,5	13,1		
Limburg-Zuid	.	.	50,1	13,0	.	.	63,2	14,5		
Flevoland	50,6	15,1	55,0	14,5	41,1	13,2	34,9	16,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.8
Bij politie gemelde vandalismedelicten – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	25,0	2,6	23,0	1,6	22,8	2,3	22,7	1,6		
Groningen	.	.	17,3	8,6	.	.	21,6	11,1		
Fryslân	.	.	18,4	9,5	.	.	20,5	10,9		
Drenthe	.	.	18,7	10,6		
IJsselland	.	.	28,0	8,6	32,1	13,3	13,2	7,8	-	
Twente	.	.	22,9	10,6	20,4	12,3	24,1	4,4		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	26,9	10,5	.	.	19,7	11,0		
Gelderland-Midden	28,1	15,6	20,7	3,6	30,2	13,0	21,2	11,7		
Gelderland-Zuid	.	.	19,1	8,4	19,6	10,7	20,3	8,2		
Utrecht	23,3	10,6	22,6	6,6	15,1	9,4	23,2	13,4		
Noord-Holland Noord	.	.	25,0	7,8	21,8	10,9	25,0	6,0		
Zaanstreek-Waterland	17,8	11,2	22,0	10,1	23,8	10,6	.	.		
Kennemerland	16,7	9,1	.	.	24,6	10,6	22,3	8,8		
Amsterdam-Amstelland	18,2	5,3	25,0	6,3	19,6	4,7	19,9	4,8		
Gooi en Vechtstreek	22,2	10,5	24,1	13,4	24,2	12,0	35,7	12,8		
Haaglanden	25,9	4,1	22,6	3,9	23,2	4,4	23,2	4,8		
Hollands Midden	23,2	3,6	24,6	12,8	19,3	12,2	25,8	4,4		
Rotterdam-Rijnmond	36,1	9,4	26,5	2,1	15,9	7,9	25,2	2,8		
Zuid-Holland-Zuid	18,5	10,9	28,6	10,0	25,4	10,5	23,5	10,6		
Zeeland	13,5	9,8	29,4	8,3	.	.	35,6	14,1		
Midden- en West-Brabant	31,3	13,1	23,1	5,2	31,0	12,3	17,8	4,6		
Brabant-Noord	19,2	12,1	23,0	4,4	28,4	11,8	21,0	3,6		
Brabant-Zuid-Oost	20,8	11,8	28,6	8,1	26,3	11,9	27,8	7,0		
Limburg-Noord	.	.	17,4	7,0	30,3	12,3	28,1	11,6		
Limburg-Zuid	23,2	12,0	15,6	9,1		
Flevoland	.	.	12,7	7,8	.	.	20,7	10,9		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.9
Gemelde delicten naar wijze van melden – landelijk overzicht, 2011

	Op een politiebureau		Telefonisch		via alarmnummer (112)		via algemene nummer politie (0900-8844)		via ander telefoonnummer politie	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ²⁾	29,6	2,0	33,8	2,2	7,8	1,2	22,0	1,9	4,0	1,0
gewelddelicten	28,1	7,0	48,2	7,5 +	18,9	5,9 +	23,3	5,7	6,0	3,0
seksuele delicten	18,5	14,5	53,6	21,9	4,0	3,7	37,1	19,9	12,5	17,4
mishandeling	28,2	15,6	51,3	17,2	27,8	15,2 +	18,2	13,2	5,4	5,9
bedreiging	29,3	8,4	46,6	9,2 +	18,0	7,3 +	23,2	7,0	5,3	3,1
vermogensdelicten	29,0	2,6	33,9	2,8	7,8	1,5	22,0	2,5	4,0	1,4
(poging tot) inbraak	13,1	4,0 -	69,1	5,5 +	22,6	4,6 +	40,5	5,4 +	5,9	3,0
poging tot inbraak	9,7	4,2 -	69,9	7,4 +	20,7	6,1 +	44,3	8,0 +	5,0	3,9
inbraak	16,1	6,5 -	68,3	7,8 +	24,3	6,7 +	37,2	7,3 +	6,8	4,5
fietsdiefstal	28,1	4,4	10,4	2,9 -	1,0	1,1 -	6,9	2,1 -	2,5	1,7
diefstal van en uit de auto (18+)	31,7	6,5	27,2	6,3	3,2	1,9 -	22,4	6,2	1,6	1,6
zakkenrollerij	63,3	7,9 +	21,9	7,6 -	3,2	2,4 -	13,2	5,6 -	5,5	6,1
zonder geweld	65,9	8,0 +	18,5	7,4 -	1,1	1,0 -	11,6	4,7 -	5,7	6,4
met geweld
overige diefstal	26,2	7,5	42,3	9,9	4,2	3,4	32,8	10,1	5,2	4,4
vandalismedelicten	31,4	3,7	28,5	3,7	3,7	1,4 -	21,4	3,3	3,4	1,5
overige delicten	43,0	11,4	32,0	9,7	9,8	5,9	19,3	7,8	3,0	2,9

	Via internet		Bij agent op straat		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal ²⁾	28,0	2,1	2,4	0,8	6,2	1,1
gewelddelicten	2,6	2,5 -	12,8	6,0 +	8,2	4,1
seksuele delicten	3,9	4,2 -	1,7	2,8	22,3	22,4
mishandeling	0,1	0,2 -	13,3	11,7	7,1	10,1
bedreiging	3,2	3,5 -	14,0	8,4 +	6,8	4,2
vermogensdelicten	30,2	2,8	1,0	0,4 -	6,0	1,4
(poging tot) inbraak	3,8	2,5 -	1,0	0,6 -	13,0	4,1 +
poging tot inbraak	2,8	2,0 -	1,8	1,1	15,8	6,6 +
inbraak	4,7	4,4 -	0,4	0,4 -	10,4	4,8
fietsdiefstal	58,3	5,0 +	1,0	0,8	2,2	1,2 -
diefstal van en uit de auto (18+)	35,0	6,4	0,6	0,6 -	5,4	3,8
zakkenrollerij	11,2	4,4 -	1,4	2,2	2,1	1,6 -
zonder geweld	11,9	4,8 -	1,5	2,3	2,3	1,6 -
met geweld
overige diefstal	25,5	7,4	0,8	1,0	5,3	3,5
vandalismedelicten	32,1	3,6	2,0	1,1	6,0	2,1
overige delicten	8,8	6,4 -	4,5	3,8	11,7	10,1

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.10
Gemelde delicten naar wijze van melden en politieregio, 2011

	Op een politiebureau		Telefonisch		via alarmnummer (112)		via algemene nummer politie (0900-8844)		via ander telefoonnummer politie	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	29,6	2,0	33,8	2,2	7,8	1,2	22,0	1,9	4,0	1,0
Groningen	31,4	15,7	31,9	15,2	11,9	10,5	13,8	11,9	6,2	5,9
Fryslân	45,1	15,3	21,6	11,0	8,5	8,1	11,3	7,8	1,9	1,4
Drenthe
IJsselland	23,4	14,2	49,3	16,8	12,4	10,1	29,2	15,9	7,7	10,1
Twente	26,7	5,3	29,5	5,8	4,8	2,0	22,3	4,8	2,4	1,3
Noord- en Oost-Gelderland	17,0	11,9	31,9	14,5	6,5	8,1	20,2	12,4	5,2	6,8
Gelderland-Midden
Gelderland-Zuid	37,2	13,2	30,3	11,9	6,3	5,8	16,9	8,6	7,1	8,7
Utrecht
Noord-Holland Noord	23,0	6,3	40,3	7,7	7,8	3,4	30,3	7,7	2,2	1,7
Zaanstreek-Waterland	27,1	12,3	37,4	13,9	5,0	5,6	23,0	12,3	9,4	8,9
Kennemerland	32,2	10,3	29,5	10,5	3,8	2,7	20,1	9,0	5,6	6,6
Amsterdam-Amstelland	37,1	7,1	32,6	6,9	12,2	5,4	15,7	5,0	4,7	3,1
Gooi en Vechtstreek	25,8	13,3	31,4	13,2	8,5	8,4	21,5	11,3	1,4	2,8
Haaglanden	38,0	6,5	33,0	6,8	7,8	3,5	21,3	6,1	3,9	3,9
Hollands Midden	35,5	6,5	29,1	5,3	6,8	2,4	20,9	4,8	1,3	0,8
Rotterdam-Rijnmond	38,7	3,7 +	31,1	3,5	8,4	2,1	20,2	3,0	2,6	1,1
Zuid-Holland-Zuid	23,9	12,9	26,3	12,4	1,2	1,4 -	16,8	10,4	8,3	7,9
Zeeland
Midden- en West-Brabant	12,7	4,1 -	45,8	10,4	5,4	2,3	34,0	9,8 +	6,5	7,2
Brabant-Noord	21,0	4,3 -	40,7	5,5	11,4	4,1	23,9	4,5	5,4	3,3
Brabant-Zuid-Oost	26,1	6,4	39,3	9,1	5,9	2,9	30,0	9,4	3,3	1,8
Limburg-Noord	24,5	11,9	45,2	14,0	11,9	10,5	29,4	12,1	3,9	6,6
Limburg-Zuid
Flevoland	31,4	18,9	34,7	18,1	8,9	10,9	22,2	16,1	3,5	4,6

Tabel 6.10 (2011, slot)

	Via internet	marge ¹⁾	Bij agent op straat	marge ¹⁾	Anders (incl. onbekend)	marge ¹⁾
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Nederland	28,0	2,1	2,4	0,8	6,2	1,1
Groningen	33,0	16,2	0,2	0,4 -	3,5	5,7
Fryslân	29,4	13,5	1,2	1,1	2,8	2,0 -
Drenthe
IJsselland	17,6	12,3	2,7	3,8	7,0	7,3
Twente	35,8	10,2	3,1	1,8	4,9	2,0
Noord- en Oost-Gelderland	34,0	14,5	2,1	4,1	15,0	11,1
Gelderland-Midden
Gelderland-Zuid	26,8	10,1	0,2	0,2 -	5,5	4,7
Utrecht
Noord-Holland Noord	29,9	6,8	2,6	2,3	4,2	2,5
Zaanstreek-Waterland	28,3	12,6	5,5	7,4	1,8	3,4
Kennemerland	31,0	11,5	5,3	7,8	2,0	1,6 -
Amsterdam-Amstelland	22,2	5,8	3,3	2,7	4,8	3,5
Gooi en Vechtstreek	26,1	12,3	-	.	16,7	12,1
Haaglanden	18,9	3,8 -	1,8	1,2	8,3	3,8
Hollands Midden	30,4	5,7	1,4	0,9	3,6	1,7
Rotterdam-Rijnmond	24,4	3,2	1,6	1,0	4,2	1,4
Zuid-Holland-Zuid	33,0	14,2	3,5	5,0	13,4	11,2
Zeeland
Midden- en West-Brabant	37,5	10,6	0,6	0,4 -	3,3	1,4 -
Brabant-Noord	29,8	4,6	1,3	0,9	7,2	2,9
Brabant-Zuid-Oost	23,6	5,9	5,9	8,2	5,1	2,7
Limburg-Noord	24,5	12,2	0,2	0,2 -	5,5	6,2
Limburg-Zuid
Flevoland	28,5	16,7	4,1	7,6	1,4	1,3 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.11

Niet gemelde delicten naar reden van niet melden – landelijk overzicht, 2011

	Het helpt toch niet		Het was niet belangrijk		Het is opgelost		Dit is geen zaak voor de politie		Dan volgen represailles		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van niet gemelde delicten</i>												
Delicten totaal ²⁾	36,8	1,8	26,7	1,6	8,5	1,0	13,8	1,2	1,1	0,3	13,2	1,2
gewelddelicten	19,6	4,0 -	26,9	4,1	20,7	4,3 +	13,9	3,2	4,2	1,8 +	14,8	3,2
seksuele delicten	11,5	6,2 -	27,4	7,7	18,4	7,3 +	15,7	6,2	7,4	5,6 +	19,6	7,2
mishandeling	21,7	16,0	11,6	7,6 -	41,0	23,8 +	9,0	9,4	0,7	0,9	16,0	12,4
bedreiging	22,8	5,2 -	28,8	5,3	18,9	4,4 +	13,7	4,1	3,3	1,1 +	12,5	3,5
vermogensdelicten	40,2	3,1	27,4	2,9	6,3	1,6	8,9	2,2 -	0,4	0,4	16,7	2,3 +
(poging tot) inbraak	26,5	8,3 -	26,5	8,9	8,8	4,2	9,5	5,5	1,5	2,3	27,3	7,6 +
poging tot inbraak	26,2	8,8 -	27,6	10,2	10,8	5,7	8,8	5,8	0,3	0,3 -	26,2	7,8 +
inbraak	27,5	21,8	21,7	20,4	0,7	1,3 -	12,5	13,0	6,1	11,3	31,6	21,4
fietsdiefstal	54,9	4,7 +	15,5	3,2 -	7,5	2,7	4,9	3,3 -	0,4	0,6	16,8	3,3
diefstal van en uit de												
auto (18+)	34,5	8,5	34,1	13,3	1,8	1,6 -	8,3	1,8 -	0,2	0,4 -	21,1	11,1
zakkenrollerij	54,8	11,9 +	12,4	7,3 -	7,0	5,6	6,5	5,9 -	0,6	0,8	18,7	9,9
zonder geweld	54,6	12,7 +	12,5	7,2 -	7,0	5,9	6,6	6,6	0,6	0,8	18,6	10,5
met geweld
overige diefstal	20,3	4,5 -	48,4	6,0 +	4,2	2,3 -	15,6	4,2	0,1	0,2 -	11,3	3,7
vandalismedelicten	39,7	2,4	26,2	2,1	6,2	1,0 -	16,8	1,6 +	0,6	0,3	10,5	1,4 -
overige delicten	29,7	11,3	17,3	9,4	6,0	3,8	11,4	6,9	4,6	4,6	30,9	11,3 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.12

Niet gemelde delicten naar reden van niet melden en politieregio, 2011

	Het helpt toch niet		Het was niet belangrijk		Het is opgelost		Dit is geen zaak voor de politie		Dan volgen reprises		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van niet gemelde delicten</i>												
Nederland	36,8	1,8	26,7	1,6	8,5	1,0	13,8	1,2	1,1	0,3	13,2	1,2
Groningen	35,3	11,2	30,6	10,7	6,2	5,3	12,5	7,0	0,8	1,0	14,5	8,4
Fryslân	37,7	11,1	20,6	8,2	18,2	9,5	13,6	8,1	0,7	0,8	9,1	6,3
Drenthe	34,8	13,1	31,9	12,1	9,1	7,2	17,0	10,2	2,2	4,3	5,1	5,1 -
IJsselland	32,1	9,5	27,3	9,6	9,8	5,9	14,7	7,3	1,3	2,5	14,8	7,0
Twente	34,6	4,3	23,9	3,5	9,4	2,2	13,1	2,4	1,4	0,7	17,6	8,1
Noord- en Oost-Gelderland	40,5	11,9	31,1	11,3	7,4	6,5	11,1	7,6	0,0	0,0 -	9,8	7,1
Gelderland-Midden	38,5	11,7	28,7	11,1	8,6	7,3	15,5	8,6	2,5	3,6	6,1	5,4 -
Gelderland-Zuid	40,3	9,5	29,0	9,0	6,6	4,7	9,4	5,0	3,0	5,0	11,7	5,6
Utrecht	37,1	12,8	29,7	12,2	2,5	4,0 -	10,0	6,9	-	.	20,7	11,1
Noord-Holland Noord	35,9	5,2	24,4	4,3	11,5	3,6	11,3	2,9	1,1	0,6	15,9	4,1
Zaanstreek-Waterland	26,4	10,9	23,8	11,2	10,2	7,0	16,9	8,7	0,9	1,7	21,8	10,2
Kennemerland	37,1	8,0	27,3	8,2	11,9	6,9	10,0	3,7	0,8	0,7	12,9	5,8
Amsterdam-Amstelland	38,3	4,6	28,6	4,1	3,5	1,8 -	15,1	3,2	1,3	1,0	13,2	3,2
Gooi en Vechtstreek	32,4	11,5	24,4	11,3	12,7	9,5	23,5	9,7	1,0	2,0	5,9	5,2 -
Haaglanden	32,7	4,2	29,0	4,3	7,2	2,4	13,8	3,2	1,2	1,1	16,2	3,6
Hollands Midden	33,3	4,0	31,2	4,0	6,9	1,5	16,0	2,9	1,1	0,7	11,5	2,4
Rotterdam-Rijnmond	39,9	2,9	25,0	2,6	9,0	1,6	12,2	1,9	1,2	0,5	12,7	1,9
Zuid-Holland-Zuid	33,4	10,3	22,6	8,7	10,1	6,9	14,2	7,9	1,0	0,9	18,8	8,5
Zeeland	41,6	13,8	24,3	12,2	7,8	7,1	17,4	10,1	-	.	9,0	7,5
Midden- en West-Brabant	41,3	9,5	23,6	7,1	9,0	5,6	15,3	7,0	0,7	0,6	10,1	2,9
Brabant-Noord	35,7	4,3	28,3	3,9	9,0	2,3	12,4	2,6	1,1	0,8	13,5	3,2
Brabant-Zuid-Oost	37,5	7,0	26,6	6,7	6,7	2,4	13,6	4,1	0,9	1,1	14,7	4,1
Limburg-Noord	43,2	12,0	21,8	9,4	8,7	6,6	12,8	7,3	0,8	0,5	12,6	7,9
Limburg-Zuid	33,9	11,9	20,6	9,6	13,5	8,8	19,9	9,7	-	.	12,1	7,6
Flevoland	33,1	11,1	24,2	10,1	9,4	7,7	13,2	7,7	1,8	3,5	18,3	9,7

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.13

Niet gemelde delicten naar mogelijk anoniem melden, landelijk overzicht

	2008 ¹⁾		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾	2008	2010
<i>in % van niet gemelde delicten</i>										
Delicten totaal ⁴⁾	.	.	3,3	0,6	3,0	16,3	3,1	16,6		
gewelddelicten	.	.	6,4	2,3 +	3,8	1,8	5,9	2,3		
seksuele delicten	.	.	8,7	4,3 +	3,2	2,7	5,0	3,4		
mishandeling	.	.	4,7	3,9	.	.	5,7	7,4		
bedreiging	.	.	5,6	2,9	4,5	2,5	6,3	3,2		
vermogensdelicten	.	.	3,8	1,2	3,2	1,5	2,8	1,1		
(poging tot) inbraak	.	.	3,6	2,4	5,5	6,4	4,4	2,9		
poging tot inbraak	.	.	3,8	2,9	6,7	7,3	3,1	1,8		
inbraak	.	.	2,8	2,9	.	.	9,7	12,1		
fietsdiefstal	.	.	3,4	1,8	3,6	2,1	2,9	1,9		
diefstal van en uit de										
auto (18+)	.	.	3,3	3,5	0,2	0,5	0,3	0,4		
zakkenrollerij	.	.	11,5	7,8	5,2	10,2	6,2	6,1		
zonder geweld	.	.	10,7	9,4	5,4	10,1	5,5	6,1		
met geweld		
overige diefstal	.	.	2,7	1,8	2,0	2,1	1,7	1,3		
vandalismedelicten	.	.	2,2	0,7	2,7	1,0	2,4	0,6		
overige delicten	.	.	13,1	9,1 +	.	.	10,4	7,6		

¹⁾ De vraag over mogelijk anoniem melden is in 2008 niet gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

⁴⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.14

Niet gemelde delicten naar mogelijk anoniem melden en politeregio

	2008 ¹⁾		2009		2010		2011		Verschil 2011 ³⁾ t.o.v.	
	marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		marge ²⁾		2008	2010
<i>in % van niet gemelde delicten</i>										
Nederland	.	.	3,3	0,6	3,0	0,7	3,1	0,6		
Groningen	.	.	0,8	0,9 -	3,2	4,4	-	.		
Fryslân	.	.	1,1	1,0 -	2,7	3,7	3,0	4,6		
Drenthe	.	.	8,4	6,5	4,1	5,6	1,7	3,3		
IJsselland	.	.	0,8	0,7 -	2,2	4,2	3,2	3,7		
Twente	.	.	6,7	6,1	3,6	4,8	2,5	1,0		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	1,9	1,3	1,6	3,1	2,0	3,6		
Gelderland-Midden	.	.	1,8	0,9	2,1	4,1	0,9	1,8		
Gelderland-Zuid	.	.	5,0	4,8	4,6	4,4	3,6	4,0		
Utrecht	.	.	1,7	1,8	3,4	3,9	1,5	1,7		
Noord-Holland Noord	.	.	5,1	4,1	1,4	2,8	3,7	2,5		
Zaanstreek-Waterland	.	.	-	.	4,3	4,8	0,9	1,7		
Kennemerland	.	.	1,0	1,9	3,7	4,2	5,6	5,1		
Amsterdam-Amstelland	.	.	3,2	2,2	8,1	2,9 +	4,3	2,3		
Gooi en Vechtstreek	.	.	4,9	5,7	4,4	5,0	2,8	3,3		
Haaglanden	.	.	5,2	2,2	4,4	2,4	2,3	1,4		
Hollands Midden	.	.	5,2	5,9	5,3	5,3	3,3	1,6		
Rotterdam-Rijnmond	.	.	3,4	0,9	1,8	2,5	4,3	1,2		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	4,8	5,8	2,1	3,4	5,4	5,3		
Zeeland	.	.	3,0	2,3	3,1	4,4	1,8	2,9		
Midden- en West-Brabant	.	.	2,0	1,0	-	.	5,9	4,6		
Brabant-Noord	.	.	4,0	2,0	-	.	2,7	1,3		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	2,2	1,2	4,1	5,6	4,5	2,3		
Limburg-Noord	.	.	2,5	1,6	-	.	1,0	0,5 -		
Limburg-Zuid	.	.	2,4	3,3	3,4	4,8	2,2	3,0		
Flevoland	.	.	4,4	5,8	1,6	3,0	1,2	2,1		

¹⁾ De vraag over mogelijk anoniem melden is in 2008 niet gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.15
Aangegeven delicten – landelijk overzicht

	2008		2009		2010		2011		Verskil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Delicten totaal ³⁾	26,4	1,9	26,7	1,2	25,0	1,6	26,3	1,2		
gewelddelicten	12,6	3,5 -	12,1	2,4 -	9,6	3,0 -	12,0	2,5 -		
seksuele delicten	1,3	1,1 -	2,7	1,8 -	5,0	5,4 -	3,3	2,3 -		
mishandeling	33,3	13,4	35,5	10,8	19,9	13,2	27,0	11,0		
bedreiging	12,9	4,6 -	11,1	2,9 -	9,7	3,5 -	12,3	3,1 -		
vermogensdelicten	41,1	3,4 +	43,8	2,1 +	42,0	2,9 +	40,8	2,1 +		
(poging tot) inbraak	49,1	10,6 +	50,4	5,0 +	54,1	7,3 +	54,3	4,6 +		
poging tot inbraak	29,3	10,7	33,9	5,6 +	34,5	9,0	34,7	5,8 +		
inbraak	77,1	10,3 +	76,5	7,0 +	80,1	8,1 +	81,1	6,0 +		
fietsdiefstal	36,3	4,9 +	40,6	3,2 +	35,7	4,5 +	36,8	3,3 +		
diefstal van en uit de auto (18+)	72,5	6,9 +	72,6	4,8 +	64,1	9,3 +	64,1	6,5 +		
zakkenrollerij	56,2	8,6 +	55,4	6,3 +	53,4	8,3 +	54,4	6,9 +		
zonder geweld	55,9	8,5 +	56,7	6,3 +	53,3	8,6 +	55,0	6,9 +		
met geweld		
overige diefstal	22,7	6,6	24,5	4,6	26,7	5,6	17,3	3,1 -		-
vandalismedelicten	18,2	2,4 -	16,5	1,4 -	15,6	1,9 -	16,9	1,4 -		
overige delicten	31,9	12,3	39,7	9,1 +	37,8	13,0	31,7	7,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.16
Aangegeven delicten naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
in % van ondervonden delicten										
Nederland	26,3	1,8	26,7	1,2	25,0	1,6	26,3	1,2		
Groningen	19,8	9,4	20,2	7,6	21,7	8,3	24,9	8,1		
Fryslân	29,5	12,0	20,0	6,5	16,6	7,2	25,2	7,5		
Drenthe	19,0	9,1	27,1	7,9	20,6	8,9	24,3	8,7		
IJsselland	21,8	12,2	33,7	6,5	23,0	8,1	14,3	5,6	-	
Twente	34,2	15,0	23,3	7,8	32,3	9,0	27,6	4,8		
Noord- en Oost-Gelderland	22,8	9,0	25,8	7,4	23,1	8,4	28,7	8,4		
Gelderland-Midden	34,3	11,3	27,7	3,1	30,0	8,8	24,5	7,9		
Gelderland-Zuid	37,8	11,3	25,5	6,2	24,9	7,6	25,5	6,5		
Utrecht	24,5	8,0	29,1	4,9	21,1	7,9	19,9	8,0		
Noord-Holland Noord	24,3	9,1	31,4	5,9	23,2	7,9	28,3	4,1		
Zaanstreek-Waterland	21,8	9,6	25,1	7,4	23,2	7,6	37,9	8,9	+	
Kennemerland	29,0	8,8	28,7	8,4	23,7	7,4	25,7	6,1		
Amsterdam-Amstelland	23,9	4,1	22,1	3,7	22,5	3,1	23,0	3,3		
Gooi en Vechtstreek	18,0	6,9	20,9	7,7	23,6	7,8	32,2	8,8		
Haaglanden	26,5	2,7	25,6	3,1	27,0	3,3	26,1	3,3		
Hollands Midden	25,2	2,7	22,9	8,7	30,6	8,7	30,9	3,5		
Rotterdam-Rijnmond	34,1	6,2	30,6	1,6	23,8	6,9	28,0	2,0		
Zuid-Holland-Zuid	16,0	7,4	23,0	7,0	26,2	7,1	20,9	6,6		
Zeeland	24,4	10,9	27,0	5,6	26,7	8,5	31,3	9,9		
Midden- en West-Brabant	27,7	9,2	29,8	4,7	25,3	7,6	24,1	5,2		
Brabant-Noord	19,8	7,8	29,6	3,3	33,7	8,3	31,5	3,1	+	
Brabant-Zuid-Oost	23,6	9,2	31,1	4,1	30,1	8,2	30,1	4,8		
Limburg-Noord	23,4	11,5	27,2	6,4	23,1	7,9	25,9	7,6		
Limburg-Zuid	26,1	9,8	25,1	7,2	24,4	8,4	30,7	8,5		
Flevoland	32,1	9,2	23,5	8,0	22,1	7,3	15,6	6,9	-	-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.17
Aangegeven geweldsdelicten naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	12,1	3,3	12,1	2,4	9,6	3,0	12,0	2,5		
Groningen	.	.	16,0	15,4		
Fryslân	.	.	13,7	16,4	.	.	13,1	12,1		
Drenthe		
IJsselland	.	.	24,2	15,4		
Twente	10,5	4,4		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	15,0	15,4	.	.	24,3	20,8		
Gelderland-Midden	.	.	7,8	3,7		
Gelderland-Zuid	12,4	14,0		
Utrecht	.	.	3,0	4,3		
Noord-Holland Noord	.	.	5,6	7,1	.	.	11,9	7,8		
Zaanstreek-Waterland		
Kennemerland	2,4	2,2		-
Amsterdam-Amstelland	9,3	6,7	3,3	3,0	4,7	3,9	15,0	8,4		
Gooi en Vechtstreek		
Haaglanden	15,1	6,3	14,5	7,4	15,1	8,6	9,8	6,0		
Hollands Midden	9,6	4,3	20,8	12,2		
Rotterdam-Rijnmond	18,1	14,5	14,6	3,8	.	.	10,5	3,8		
Zuid-Holland-Zuid	7,3	9,5		
Zeeland	.	.	9,5	8,9		
Midden- en West-Brabant	.	.	13,4	9,4	.	.	5,1	3,1		-
Brabant-Noord	.	.	14,3	7,4	.	.	17,3	8,5		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	14,0	9,7	.	.	6,9	5,5		
Limburg-Noord	.	.	4,4	3,1	.	.	1,9	2,1		-
Limburg-Zuid		
Flevoland	2,4	2,4		-

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.18

Aangegeven vermogensdelicten naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	41,3	3,4	43,8	2,1	42,0	2,9	40,8	2,1		
Groningen	.	.	32,0	17,2	.	.	34,2	13,4		
Fryslân	.	.	42,2	12,7	29,0	12,8	39,9	13,4		
Drenthe	.	.	40,7	13,9		
IJsselland	.	.	53,2	11,5	.	.	25,7	11,3	-	
Twente	.	.	42,9	16,3	59,8	14,5	45,1	7,8		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	47,2	14,3	.	.	48,6	15,1		
Gelderland-Midden	.	.	44,9	5,7	.	.	40,7	14,8		
Gelderland-Zuid	49,4	16,5	41,5	11,0	44,5	13,4	38,3	10,7		
Utrecht	.	.	50,3	8,8	.	.	28,1	13,9		
Noord-Holland Noord	.	.	49,0	9,9	.	.	45,7	7,0		
Zaanstreek-Waterland	60,1	13,2	+	
Kennemerland	.	.	42,2	13,4	38,9	13,4	40,3	10,0		
Amsterdam-Amstelland	37,3	7,0	30,0	5,8	32,7	5,1	31,3	5,3	-	
Gooi en Vechtstreek	.	.	30,3	13,7		
Haaglanden	39,2	4,8	38,5	5,8	42,5	6,0	40,0	5,7		
Hollands Midden	42,5	4,9	.	.	46,9	15,4	46,0	5,8		
Rotterdam-Rijnmond	47,4	9,7	45,0	2,7	48,3	14,5	44,4	3,6		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	38,7	15,5	44,6	13,0	46,3	14,8		
Zeeland	.	.	47,2	11,2		
Midden- en West-Brabant	.	.	49,9	8,0	33,4	12,9	40,5	10,1		
Brabant-Noord	35,9	14,6	49,2	6,3	50,6	13,3	51,8	5,1	+	
Brabant-Zuid-Oost	.	.	48,6	7,7	51,6	14,3	44,4	7,9		
Limburg-Noord	.	.	49,1	11,9	.	.	36,1	12,3		
Limburg-Zuid	.	.	43,3	12,8	.	.	51,7	14,7		
Flevoland	47,0	14,9	47,5	14,7	32,0	12,3	20,9	13,4	-	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.19
Aangegeven vandalismedelicten naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van ondervonden delicten</i>										
Nederland	18,2	2,4	16,5	1,4	15,6	1,9	16,9	1,4		
Groningen	.	.	13,5	6,6	.	.	17,5	10,2		
Fryslân	.	.	7,2	5,5 -	.	.	16,8	10,1		
Drenthe	.	.	13,9	9,7		
IJsselland	.	.	20,9	7,7	20,1	11,4	4,8	4,7 -		
Twente	.	.	13,9	8,9	15,0	11,0	14,8	3,3		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	18,2	9,1	.	.	13,9	9,7		
Gelderland-Midden	20,8	15,4	14,7	2,8	19,8	11,4	19,7	11,5		
Gelderland-Zuid	.	.	14,2	7,0	11,0	8,5	13,6	6,4		
Utrecht	16,4	9,5	16,6	6,0	10,4	8,0	11,6	9,1		
Noord-Holland Noord	.	.	20,8	7,5	15,7	9,8	17,2	5,2		
Zaanstreek-Waterland	11,2	8,3	14,5	8,6	18,1	9,6	.	.		
Kennemerland	10,5	7,3	.	.	15,9	9,2	19,3	8,8		
Amsterdam-Amstelland	14,4	4,8	17,7	5,6	16,7	4,5	15,4	4,5		
Gooi en Vechtstreek	15,5	9,2	18,3	11,8	12,9	9,4	25,4	11,7		
Haaglanden	19,2	3,8	19,5	3,7	20,2	4,2	18,9	4,6		
Hollands Midden	17,0	3,3	13,5	10,6	17,9	12,1	19,6	4,2		
Rotterdam-Rijnmond	26,7	8,6	21,1	2,0 +	11,7	7,0	19,0	2,6		
Zuid-Holland-Zuid	7,2	6,3 -	17,4	8,1	18,4	9,2	8,8	5,1 -		
Zeeland	12,1	9,5	19,8	6,7	.	.	29,1	13,4		
Midden- en West-Brabant	23,0	12,2	17,4	4,6	20,4	10,3	13,6	3,8		
Brabant-Noord	13,3	10,1	17,0	3,8	22,8	10,9	15,4	3,1		
Brabant-Zuid-Oost	15,7	15,2	19,3	4,7	17,1	10,0	22,6	6,8		
Limburg-Noord	.	.	14,5	6,9	15,7	9,3	18,1	9,8		
Limburg-Zuid	19,2	11,1	10,4	7,5		
Flevoland	.	.	6,8	5,0 -	.	.	15,2	9,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 6.20
Aangegeven delicten naar wijze van aangifte, 2011

	Totaal	w.v.		document ondertekend		
		marge ¹⁾	via internet	marge ¹⁾	marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Delicten totaal ²⁾	26,3	1,2	9,7	0,8	16,6	1,0
gewelddelicten	12,0	2,5 -	0,6	0,6 -	11,3	2,5 -
seksuele delicten	3,3	2,3 -	0,4	0,4 -	3,0	2,2 -
mishandeling	27,0	11,0	0,0	0,1 -	27,0	11,0
bedreiging	12,3	3,1 -	0,8	0,9 -	11,4	3,0 -
vermogensdelicten	40,8	2,1 +	15,1	1,6 +	25,6	1,8 +
(poging tot) inbraak	54,3	4,6 +	2,6	1,7 -	51,7	4,7 +
poging tot inbraak	34,7	5,8 +	1,6	1,1 -	33,1	5,8 +
inbraak	81,1	6,0 +	4,0	3,7 -	77,0	6,7 +
fietsdiefstal	36,8	3,3 +	25,1	3,1 +	11,7	2,0 -
diefstal van en uit de auto (18+)	64,1	6,5 +	25,8	5,4 +	38,3	5,8 +
zakkenrollerij	54,4	6,9 +	7,4	3,0	47,0	6,9 +
zonder geweld	55,0	6,9 +	7,8	3,2	47,2	6,9 +
met geweld
overige diefstal	17,3	3,1 -	6,8	2,1 -	10,5	2,3 -
vandalismedelicten	16,9	1,4 -	7,3	0,9 -	9,6	1,2 -
overige delicten	31,7	7,4	4,9	3,7 -	26,8	6,9 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.21
Aangegeven delicten naar wijze van aangifte en politieregio, 2011

	Totaal	w.v.		document ondertekend		
		marge ¹⁾	via internet	marge ¹⁾	marge ¹⁾	
<i>in % van ondervonden delicten</i>						
Nederland	26,3	1,2	9,7	0,8	16,6	1,0
Groningen	24,9	8,1	10,2	5,9	14,7	6,4
Fryslân	25,2	7,5	9,2	4,8	16,1	6,4
Drenthe	24,3	8,7	9,6	6,0	14,7	7,0
IJsselland	14,3	5,6 -	4,4	3,3 -	9,9	4,7 -
Twente	27,6	4,8	13,4	5,1	14,2	2,1
Noord- en Oost-Gelderland	28,7	8,4	12,3	6,0	16,4	7,0
Gelderland-Midden	24,5	7,9	10,5	5,1	14,0	6,6
Gelderland-Zuid	25,5	6,5	9,2	3,6	16,3	5,9
Utrecht	19,9	8,0	9,9	5,9	10,0	6,0
Noord-Holland Noord	28,3	4,1	11,2	2,8	17,1	3,5
Zaanstreek-Waterland	37,9	8,9 +	11,8	5,8	26,1	8,2 +
Kennemerland	25,7	6,1	9,8	4,3	16,0	5,0
Amsterdam-Amstelland	23,0	3,3	6,8	1,9 -	16,2	3,0
Gooi en Vechtstreek	32,2	8,8	11,1	5,6	21,1	7,8
Haaglanden	26,1	3,3	6,4	1,2 -	19,7	3,2
Hollands Midden	30,9	3,5	11,8	2,4	19,1	3,2
Rotterdam-Rijnmond	28,0	2,0	8,7	1,3	19,3	1,8
Zuid-Holland-Zuid	20,9	6,6	10,5	5,3	10,4	4,5 -
Zeeland	31,3	9,9	14,5	7,8	16,7	7,7
Midden- en West-Brabant	24,1	5,2	12,1	4,3	12,0	3,2 -
Brabant-Noord	31,5	3,1 +	11,7	1,9	19,8	2,8
Brabant-Zuid-Oost	30,1	4,8	9,2	2,2	20,8	4,6
Limburg-Noord	25,9	7,6	9,5	5,2	16,4	6,3
Limburg-Zuid	30,7	8,5	8,4	4,8	22,3	7,8
Flevoland	15,6	6,9 -	7,6	4,9	8,0	5,2 -

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 6.22

Aangegeven delicten naar reden van melden – landelijk overzicht, 2011

	De dader moet gepakt worden		Om gestolene terug te krijgen		Ik vond het mijn plicht		Ik vond dat de politie dit moest weten		Vanwege verzekering		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van aangegeven delicten</i>												
Delicten totaal ²⁾	17,9	1,7	17,7	1,8	7,4	1,1	24,3	1,9	24,1	1,9	8,6	1,5
gewelddelicten	28,4	6,7 +	0,4	0,4 -	7,3	3,9	40,8	7,5 +	1,0	1,2 -	22,2	6,5 +
seksuele delicten	41,0	22,8	-	.	11,4	13,8	37,4	19,7	-	.	10,2	9,0
mishandeling	43,2	17,0 +	0,2	0,3 -	4,0	3,0	37,0	17,3	2,6	5,0 -	13,0	9,7
bedreiging	22,2	7,2	0,5	0,6 -	7,8	5,1	42,4	9,3 +	0,6	0,5 -	26,6	8,5 +
vermogensdelicten	16,5	2,2	27,4	2,6 +	7,8	1,5	20,1	2,3 -	22,1	2,4	6,2	1,8
(poging tot) inbraak	27,5	4,9 +	12,3	4,3	8,2	3,3	21,8	4,2	21,7	4,5	8,6	3,0
poging tot inbraak	28,6	7,1 +	1,0	1,0 -	10,3	5,9	33,8	7,4 +	14,5	5,0 -	11,7	5,7
inbraak	26,5	6,8 +	22,5	7,5	6,2	3,3	10,9	4,1 -	28,1	7,2	5,8	3,3
fietsdiefstal	9,1	2,8 -	42,8	5,1 +	8,1	2,6	18,2	3,6 -	17,2	3,8 -	4,6	4,3
diefstal van en uit de auto (18+)	12,7	4,7	12,8	4,7	8,6	4,4	20,2	5,3	42,2	7,5 +	3,4	2,7 -
zakkenrollerij	15,9	6,8	40,4	7,8 +	6,3	3,5	13,1	4,6 -	14,7	5,4 -	9,6	4,1
zonder geweld	15,9	7,5	40,2	8,1 +	6,7	3,7	11,7	4,3 -	15,5	5,7 -	10,1	4,3
met geweld
overige diefstal	17,9	6,4	22,5	7,4	6,4	3,5	29,5	10,0	19,1	7,3	4,7	2,8
vandalismedelicten	17,3	3,1	3,0	1,3 -	6,7	1,9	27,6	3,2	36,3	3,9 +	9,0	2,6
overige delicten	22,4	8,7	15,1	9,9	8,4	7,0	25,8	7,8	19,5	11,0	8,7	5,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan delicten totaal.

²⁾ Exclusief overige delicten.

Tabel 6.23

Aangegeven delicten naar reden van melden en politieregio, 2011

	De dader moet gepakt worden		Om gestolene terug te krijgen		Ik vond het mijn plicht		Ik vond dat de politie dit moest weten		Vanwege verzekering		Anders (incl. onbekend)	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van aangegeven delicten</i>												
Nederland	17,9	1,7	17,7	1,8	7,4	1,1	24,3	1,9	24,1	1,9	8,6	1,5
Groningen	11,8	8,6	18,9	12,8	9,4	8,4	26,3	14,5	30,0	17,0	3,5	5,7
Fryslân	24,0	13,3	17,7	10,7	2,9	2,2	26,1	12,8	22,0	13,7	7,3	7,4
Drenthe
IJsselland	10,7	8,3	19,6	13,9	10,7	10,9	37,3	16,7	12,4	9,0	9,3	9,6
Twente	13,6	3,7	28,4	11,1	8,7	2,6	24,6	5,0	18,0	4,4	6,7	2,3
Noord- en Oost-Gelderland	13,0	9,9	25,3	13,8	5,3	6,3	23,5	12,8	19,5	12,4	13,4	11,0
Gelderland-Midden
Gelderland-Zuid	24,5	12,6	19,8	9,6	7,6	5,9	18,7	8,7	24,6	11,8	4,8	3,3
Utrecht
Noord-Holland Noord	18,3	6,3	21,1	6,1	4,4	3,1	23,7	6,1	23,3	6,3	9,2	5,3
Zaanstreek-Waterland	17,5	10,8	15,3	10,5	12,4	10,1	19,5	10,9	26,7	12,5	8,6	7,4
Kennemerland	17,8	8,7	18,6	8,6	3,3	2,1	16,4	6,5	31,6	11,9	12,3	9,6
Amsterdam-Amstelland	15,8	5,9	14,3	4,9	7,7	3,7	25,5	6,3	26,3	6,3	10,4	4,7
Gooi en Vechtstreek	24,2	12,9	8,8	7,9	6,4	8,6	17,1	9,9	35,9	14,0	7,6	8,4
Haaglanden	19,8	5,6	15,4	5,0	6,6	2,8	27,6	5,7	27,6	6,3	2,9	1,3
Hollands Midden	20,1	5,5	20,2	5,9	5,6	2,2	19,2	3,9	25,0	5,0	9,8	4,3
Rotterdam-Rijnmond	18,8	3,1	17,2	2,9	7,0	1,8	27,2	3,2	23,5	3,2	6,3	2,1
Zuid-Holland-Zuid	14,7	11,6	25,0	13,2	13,9	11,6	15,8	9,6	25,8	13,0	4,7	3,2
Zeeland
Midden- en West-Brabant	17,7	7,8	10,9	3,2	4,5	1,7	32,2	9,6	23,6	6,6	11,1	12,0
Brabant-Noord	13,4	3,3	17,7	3,9	10,2	3,9	29,2	5,2	21,7	4,1	7,8	3,1
Brabant-Zuid-Oost	12,3	4,4	13,8	4,3	13,4	7,9	28,6	8,4	25,7	8,0	6,2	3,0
Limburg-Noord	26,0	12,4	16,0	10,9	0,7	0,5	17,3	9,7	26,0	12,6	14,0	9,5
Limburg-Zuid
Flevoland	13,9	11,4	10,7	16,1	3,7	4,3	33,7	17,3	24,1	16,3	13,9	14,8

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

7. Contacten tussen politie en burgers

Tabel 7.1
Contact tussen burgers en politie – landelijk overzicht ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2008	2010
<i>% contact gehad</i>										
Contact gehad met politie in eigen gemeente	31,5	0,8	32,3	0,6	31,6	0,7	30,0	0,5	-	-
<i>in % van laatste contact</i>										
Contact gehad vanwege:										
<i>Handhaving</i>	25,9	1,4	24,9	1,0	25,5	1,2	22,1	1,0	-	-
bekeuring	15,8	1,2	14,9	0,8	16,1	1,0	12,5	0,8	-	-
waarschuwing	4,0	0,6	3,8	0,4	3,7	0,5	4,1	0,5		
controle	6,1	0,7	6,2	0,5	5,7	0,6	5,6	0,5		
<i>Aangifte/melding</i>	34,8	1,5	35,2	1,0	36,3	1,3	36,3	1,1		
aangifte via internet	2,7	0,5	3,6	0,4	3,6	0,5	4,4	0,5	+	
aangifte met ondertekend proces-verbaal / document	13,0	1,0	13,6	0,7	13,1	0,9	12,2	0,7		
melding verdachte situatie / delict	13,3	1,1	12,8	0,7	14,1	0,9	14,6	0,8		
melding ongeval	3,6	0,6	3,2	0,4	3,3	0,5	2,9	0,4		
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	2,2	0,5	2,1	0,3	2,3	0,4	2,2	0,3		
<i>Andere contacten</i>	39,3	1,5	39,9	1,0	38,2	1,3	41,5	1,1		+
hulpvraag	6,4	0,7	6,0	0,5	6,5	0,7	6,9	0,6		
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	1,3	0,3	1,5	0,3	1,2	0,3	1,5	0,2		
informatie en advies	3,5	0,6	3,6	0,4	3,7	0,5	3,7	0,4		
voorlichting / open dag	0,6	0,2	0,6	0,1	0,6	0,2	0,5	0,1		
overige contacten	27,5	1,4	28,2	0,9	26,2	1,1	28,9	1,0		+
melding feest	0,3	0,1	0,4	0,1	0,5	0,2	0,5	0,1		
verloren / gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	5,9	0,7	5,4	0,5	5,0	0,6	4,6	0,4	-	
burgernet	0,3	0,1	1,2	0,2	0,3	0,1	1,4	0,2	+	+
sociaal contact / praatje	6,4	0,7	6,2	0,5	7,1	0,7	7,0	0,6		
klacht over politieoptreden	0,9	0,3	0,7	0,2	0,5	0,2	0,6	0,1		
anders ³⁾	13,9	1,1	14,3	0,7	12,8	0,9	14,7	0,8		+

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.2

Contact met politie in eigen gemeente – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>% contact gehad</i>										
Nederland	31,5	0,8	32,3	0,6	31,6	0,7	30,0	0,5	-	-
Groningen	28,2	4,0	32,9	2,8	28,4	3,4	30,5	3,0		
Fryslân	26,9	3,9	32,3	3,8	29,3	3,3	29,1	3,4		
Drenthe	25,6	4,0 -	27,6	3,2 -	25,4	3,2 -	25,1	3,2 -		
IJsselland	28,5	3,8	32,8	2,5	30,0	3,3	25,2	2,5 -		
Twente	32,5	4,9	31,8	3,2	27,3	3,2 -	27,9	1,2 -		
Noord- en Oost-Gelderland	29,4	4,0	27,6	2,8 -	26,0	3,2 -	24,6	3,1 -		
Gelderland-Midden	31,3	4,2	29,5	1,0 -	29,8	3,3	28,7	3,3		
Gelderland-Zuid	33,7	4,2	29,8	2,9	32,9	3,5	28,3	3,4		
Utrecht	33,0	4,0	30,9	1,6	30,1	3,4	28,9	2,0		
Noord-Holland Noord	27,6	3,6	32,6	1,8	28,9	3,3	29,2	1,4		
Zaanstreek-Waterland	32,7	4,6	31,4	3,4	35,6	3,5	31,3	3,5		
Kennemerland	30,0	3,9	30,2	3,3	31,7	3,4	31,4	2,6		
Amsterdam-Amstelland	40,2	2,0 +	38,6	2,0 +	39,5	1,9 +	36,4	2,1 +		
Gooi en Vechtstreek	36,0	4,0	36,1	3,7	37,6	3,7 +	34,4	2,8 +		
Haaglanden	38,2	1,3 +	36,0	1,5 +	36,5	1,5 +	36,9	1,6 +		
Hollands Midden	34,6	1,2 +	33,2	3,6	35,1	3,5	31,5	1,2	-	
Rotterdam-Rijnmond	34,5	4,0	34,4	3,1	35,3	3,5	32,2	3,1		
Zuid-Holland-Zuid	28,9	3,8	31,1	3,1	29,0	2,9	29,2	2,8		
Zeeland	28,2	3,8	29,9	3,7	27,1	3,2 -	27,6	3,2		
Midden- en West-Brabant	31,2	4,2	33,2	2,1	29,4	3,3	29,2	2,6		
Brabant-Noord	27,7	3,9	27,7	1,5 -	28,9	3,3	27,2	1,1 -		
Brabant-Zuid-Oost	28,0	3,7	30,7	1,7	33,0	3,5	30,2	2,1		
Limburg-Noord	25,6	5,1	31,4	3,4	30,5	3,4	26,5	3,3		
Limburg-Zuid	29,8	4,8	32,5	3,4	32,0	3,5	30,0	3,3		
Flevoland	33,8	4,2	39,0	3,8 +	35,6	3,6	32,0	3,4		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 7.3

Contact met politie vanwege handhaving totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van laatste contact</i>										
Nederland	25,9	1,4	24,9	1,0	25,5	1,2	22,1	1,0	-	-
Groningen	35,8	8,0 +	26,2	4,8	30,0	6,5	23,0	5,3		
Fryslân	27,9	7,8	32,8	6,7 +	23,6	5,8	26,6	6,3		
Drenthe	27,0	7,2	25,8	6,0	25,5	6,4	20,1	6,0		
IJsselland	33,4	7,4	29,5	4,4	35,6	6,3 +	24,9	5,1		
Twente	21,8	7,5	27,7	5,6	25,0	5,9	20,3	2,2		
Noord- en Oost-Gelderland	28,7	7,0	26,6	5,4	26,2	6,5	27,1	6,5		
Gelderland-Midden	24,6	6,8	25,2	1,9	26,6	6,0	24,3	6,1		
Gelderland-Zuid	30,3	7,9	26,1	5,0	31,1	6,0	22,9	6,3		
Utrecht	26,6	6,7	23,5	2,8	23,9	5,9	19,8	3,6		
Noord-Holland Noord	28,2	7,1	21,8	2,9	25,8	6,0	21,0	2,5		
Zaanstreek-Waterland	26,4	8,0	21,2	5,2	29,7	5,7	25,8	6,0		
Kennemerland	20,4	6,5	23,4	5,6	22,5	5,5	20,4	4,4		
Amsterdam-Amstelland	24,0	2,8	21,8	2,7	21,5	2,6 -	21,1	3,1		
Gooi en Vechtstreek	28,2	6,7	25,0	5,7	22,6	5,2	18,5	4,1		
Haaglanden	26,6	1,9	25,6	2,3	23,1	2,2	23,7	2,4		
Hollands Midden	25,0	1,9	24,0	6,1	28,2	6,0	18,9	1,8 -	-	-
Rotterdam-Rijnmond	27,9	6,5	26,6	5,3	24,7	5,5	24,1	5,3		
Zuid-Holland-Zuid	24,3	6,5	25,4	5,3	29,2	5,5	21,4	4,6		
Zeeland	24,5	7,3	27,0	7,0	21,1	5,7	23,9	5,9		
Midden- en West-Brabant	25,0	7,9	23,1	3,9	23,4	5,7	19,7	4,7		
Brabant-Noord	25,5	7,7	22,0	3,0	23,6	5,8	20,5	2,1		
Brabant-Zuid-Oost	17,0	6,2 -	19,8	2,8 -	24,6	5,8	19,9	4,0		
Limburg-Noord	23,4	7,1	23,2	5,8	27,8	5,9	25,9	6,7		
Limburg-Zuid	22,4	6,4	22,8	5,3	27,0	5,9	20,2	5,4		
Flevoland	23,1	6,6	32,2	6,3	26,7	5,7	23,0	5,9		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 7.4
Contact met politie vanwege handhaving – naar politieregio, 2011

	Handhaving totaal		bekeuring		waarschuwing		controle		
	marge ¹⁾								
				marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
<i>in % van laatste contact</i>									
Nederland	22,1	1,0	12,5	0,8	4,1	0,5	5,6	0,5	
Groningen	23,0	5,3	15,4	4,7	3,0	2,2	4,6	2,3	
Fryslân	26,6	6,3	14,6	4,9	5,3	3,7	6,7	3,3	
Drenthe	20,1	6,0	13,9	5,2	1,6	1,9	4,6	3,1	
IJsselland	24,9	5,1	14,6	4,2	4,9	2,6	5,4	2,8	
Twente	20,3	2,2	11,2	2,1	3,9	0,8	5,3	0,8	
Noord- en Oost-Gelderland	27,1	6,5	17,6	5,7	4,4	2,9	5,1	3,1	
Gelderland-Midden	24,3	6,1	11,3	4,8	4,6	2,8	8,4	3,9	
Gelderland-Zuid	22,9	6,3	15,4	5,8	3,1	2,0	4,4	2,7	
Utrecht	19,8	3,6	9,9	2,8	5,1	1,9	4,8	1,9	
Noord-Holland Noord	21,0	2,5	11,8	2,0	3,3	1,2	5,9	1,3	
Zaanstreek-Waterland	25,8	6,0	15,6	5,0	2,7	2,1	7,5	3,7	
Kennemerland	20,4	4,4	11,8	3,6	4,1	2,3	4,6	2,2	
Amsterdam-Amstelland	21,1	3,1	12,4	2,6	4,1	1,4	4,6	1,5	
Gooi en Vechtstreek	18,5	4,1	11,4	3,7	2,2	1,4	4,9	2,0	
Haaglanden	23,7	2,4	14,2	2,0	3,4	1,0	6,1	1,2	
Hollands Midden	18,9	1,8	9,4	1,3	4,1	0,9	5,5	1,1	
Rotterdam-Rijnmond	24,1	5,3	13,2	4,2	6,6	3,7	4,2	1,8	
Zuid-Holland-Zuid	21,4	4,6	10,7	3,6	3,2	1,8	7,4	3,0	
Zeeland	23,9	5,9	12,1	4,6	4,5	2,8	7,3	3,6	
Midden- en West-Brabant	19,7	4,7	8,7	3,7	3,5	1,7	7,4	3,1	
Brabant-Noord	20,5	2,1	9,5	1,4	4,5	1,3	6,4	1,4	
Brabant-Zuid-Oost	19,9	4,0	11,6	3,4	2,1	0,8	6,3	2,6	
Limburg-Noord	25,9	6,7	15,1	5,5	4,2	3,5	6,6	3,5	
Limburg-Zuid	20,2	5,4	15,3	4,9	1,8	2,0	3,1	2,0	
Flevoland	23,0	5,9	10,3	4,1	7,3	4,1	5,3	2,9	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 7.5

Contact met politie vanwege aangifte/melding totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van laatste contact</i>										
Nederland	34,8	1,5	35,2	1,0	36,3	1,3	36,3	1,1		
Groningen	26,9	7,8	32,1	4,9	32,6	6,7	33,6	5,6		
Fryslân	31,2	8,0	27,3	6,4 -	32,3	6,3	33,2	6,6		
Drenthe	37,2	8,2	33,4	6,5	34,4	6,9	34,7	7,0		
IJsselland	27,1	6,5	31,2	4,2	27,8	5,9 -	31,5	5,3		
Twente	44,6	10,0	31,7	5,7	32,8	6,4	34,0	2,2		
Noord- en Oost-Gelderland	28,5	7,8	34,7	5,8	35,8	7,0	33,3	7,0		
Gelderland-Midden	39,5	8,4	32,4	1,9	36,0	6,3	37,2	6,6		
Gelderland-Zuid	33,1	7,0	36,7	5,5	36,8	6,2	37,2	6,8		
Utrecht	36,5	7,0	27,1	2,8 -	36,4	6,5	28,7	3,9 -		
Noord-Holland Noord	34,7	7,3	32,7	3,4	42,2	6,7	35,8	2,9		
Zaanstreek-Waterland	28,4	7,6	43,3	6,4 +	36,1	5,9	33,1	6,3		
Kennemerland	39,0	7,4	38,2	6,4	36,0	6,2	38,8	4,9		
Amsterdam-Amstelland	34,6	3,0	34,7	3,2	38,2	3,1	38,5	3,5		
Gooi en Vechtstreek	31,0	6,2	37,0	6,2	36,8	6,1	33,7	4,7		
Haaglanden	33,1	2,1	34,8	2,5	38,7	2,5	36,3	2,6		
Hollands Midden	36,4	2,1	37,4	6,7	36,9	6,1	37,5	2,3		
Rotterdam-Rijnmond	37,8	6,9	34,8	5,2	35,7	6,0	36,4	6,0		
Zuid-Holland-Zuid	33,9	7,4	34,8	5,7	34,0	5,6	36,6	5,3		
Zeeland	30,1	7,6	34,4	7,1	35,6	6,7	31,5	6,3		
Midden- en West-Brabant	33,8	7,4	41,7	3,8 +	40,4	6,7	38,8	5,2		
Brabant-Noord	30,8	7,2	41,1	2,9 +	41,6	6,7	43,1	2,5 +	+	
Brabant-Zuid-Oost	37,6	7,5	43,6	3,3 +	31,1	6,1	42,7	4,2 +		+
Limburg-Noord	44,5	12,2	38,6	6,5	34,0	6,3	39,3	7,0		
Limburg-Zuid	36,8	8,1	39,7	6,2	41,7	6,6	44,0	6,6 +		
Flevoland	32,9	7,0	33,8	5,8	35,0	6,0	34,1	6,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 7.6
Contact met politie vanwege aangifte/melding – naar politieregio, 2011

	Aangifte/melding totaal		aangifte via		aangifte met		melding		melding ongeval		opgeroepen als	
	marge ¹⁾		internet		ondertekend		verdachte		marge ¹⁾		getuige i.v.m.	
			marge ¹⁾		proces-verbaal/ document		situatie/delict		marge ¹⁾		delict	
<i>in % van laatste contact</i>												
Nederland	36,3	1,1	4,4	0,5	12,2	0,7	14,6	0,8	2,9	0,4	2,2	0,3
Groningen	33,6	5,6	3,8	2,2	13,0	3,8	11,1	3,8	2,6	1,9	3,1	2,0
Fryslân	33,2	6,6	2,9	2,2	13,6	4,9	12,0	4,4	0,9	1,1 -	3,8	2,9
Drenthe	34,7	7,0	4,7	3,2	9,7	4,3	12,7	4,8	3,4	2,7	4,2	3,0
IJsselland	31,5	5,3	4,3	2,1	8,7	3,1	12,8	3,7	3,5	2,2	2,2	1,9
Twente	34,0	2,2	3,6	0,6	11,5	1,4	13,3	1,3	4,1	0,8 +	1,5	0,4 -
Noord- en Oost-Gelderland	33,3	7,0	5,9	4,0	9,9	4,3	14,4	5,1	1,7	1,9	1,5	1,7
Gelderland-Midden	37,2	6,6	6,6	3,5	7,9	3,7	16,9	5,0	3,1	2,6	2,7	2,1
Gelderland-Zuid	37,2	6,8	3,7	2,6	9,2	3,6	19,4	5,6	3,4	2,5	1,4	1,5
Utrecht	28,7	3,9 -	3,6	1,4	12,2	2,6	7,5	2,6 -	3,2	1,5	2,3	1,3
Noord-Holland Noord	35,8	2,9	5,4	1,4	11,8	1,9	13,3	2,2	3,4	0,9	2,0	0,8
Zaanstreek-Waterland	33,1	6,3	4,9	2,7	12,2	4,5	12,1	4,4	1,7	2,0	2,2	1,8
Kennemerland	38,8	4,9	4,9	1,9	13,6	3,5	14,4	3,5	4,6	2,2	1,3	0,7
Amsterdam-Amstelland	38,5	3,5	3,4	1,3	14,8	2,5	14,7	2,6	3,2	1,5	2,4	1,2
Gooi en Vechtstreek	33,7	4,7	4,7	1,8	12,0	3,1	13,8	3,8	2,3	1,4	0,9	0,8 -
Haaglanden	36,3	2,6	3,4	0,8	13,5	2,0	14,3	1,9	3,2	1,0	2,0	0,8
Hollands Midden	37,5	2,3	4,0	0,8	12,7	1,7	15,4	1,8	3,8	0,9	1,7	0,5
Rotterdam-Rijnmond	36,4	6,0	3,7	2,6	12,5	4,2	14,9	4,5	3,4	2,3	1,8	1,7
Zuid-Holland-Zuid	36,6	5,3	5,1	2,4	9,4	3,2	16,3	3,9	3,3	2,1	2,6	1,7
Zeeland	31,5	6,3	2,7	2,3	11,7	4,4	12,8	4,5	2,0	1,8	2,3	2,3
Midden- en West-Brabant	38,8	5,2	7,4	2,5 +	11,2	3,3	16,6	4,1	1,9	0,5 -	1,7	0,5
Brabant-Noord	43,1	2,5 +	5,7	1,0	14,7	1,8	16,2	1,9	4,1	1,1	2,4	0,8
Brabant-Zuid-Oost	42,7	4,2 +	4,0	0,9	16,7	3,0 +	17,2	3,3	3,2	1,9	1,4	0,5
Limburg-Noord	39,3	7,0	6,2	3,6	9,0	4,0	18,1	5,1	2,4	2,2	3,7	3,0
Limburg-Zuid	44,0	6,6 +	2,3	1,8	16,0	4,8	22,0	5,7 +	1,4	1,4	2,4	1,8
Flevoland	34,1	6,1	5,5	2,8	7,8	3,4 -	16,1	4,8	1,5	1,4	3,2	2,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 7.7

Contact met politie vanwege andere contacten totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>in % van laatste contact</i>										
Nederland	39,3	1,5	39,9	1,0	38,2	1,3	41,5	1,1		+
Groningen	37,3	8,1	41,7	5,1	37,3	6,8	43,3	5,9		
Fryslân	40,9	8,6	39,9	7,2	44,1	6,7	40,2	7,1		
Drenthe	35,8	9,6	40,8	6,7	40,1	7,2	45,2	7,3		
IJsselland	39,5	7,2	39,3	4,5	36,7	6,4	43,6	5,8		
Twente	33,7	8,4	40,7	6,0	42,2	6,8	45,7	2,6	+	+
Noord- en Oost-Gelderland	42,8	7,9	38,6	5,7	38,0	6,9	39,6	7,1		
Gelderland-Midden	35,9	7,3	42,3	2,0	37,4	6,4	38,5	6,5		
Gelderland-Zuid	36,6	7,3	37,2	5,7	32,1	6,0	39,9	7,0		
Utrecht	36,9	7,1	49,4	3,2	39,8	6,7	51,5	4,2	+	+
Noord-Holland Noord	37,1	7,3	45,5	3,4	32,0	6,3	43,1	2,9		+
Zaanstreek-Waterland	45,1	8,7	35,5	6,2	34,2	5,8	41,1	6,6		
Kennemerland	40,6	7,8	38,4	6,4	41,5	6,4	40,8	4,8		
Amsterdam-Amstelland	41,4	3,2	43,6	3,3	40,3	3,1	40,4	3,5		
Gooi en Vechtstreek	40,7	6,9	37,9	6,2	40,6	6,2	47,8	5,0	+	
Haaglanden	40,2	2,1	39,6	2,5	38,2	2,4	40,0	2,6		
Hollands Midden	38,6	2,1	38,6	6,6	34,9	5,9	43,5	2,3	+	+
Rotterdam-Rijnmond	34,3	6,7	38,6	5,5	39,6	6,1	39,5	5,7		
Zuid-Holland-Zuid	41,9	7,6	39,9	5,9	36,7	5,6	42,0	5,6		
Zeeland	45,4	8,1	38,6	7,3	43,4	7,0	44,6	6,8		
Midden- en West-Brabant	41,2	8,2	35,2	3,7	36,2	6,6	41,6	5,6		
Brabant-Noord	43,7	8,2	36,9	2,8	34,8	6,4	36,4	2,4	-	
Brabant-Zuid-Oost	45,4	7,8	36,6	3,2	44,3	6,5	37,4	3,9		
Limburg-Noord	32,2	8,7	38,2	6,5	38,2	6,5	34,8	7,0		
Limburg-Zuid	40,8	9,8	37,5	6,2	31,2	6,2	35,8	6,4		
Flevoland	43,9	7,5	34,0	5,9	38,3	6,2	42,9	6,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 7.8
Contact met politie vanwege andere contacten – naar politieregio, 2011

	Andere contacten totaal marge ¹⁾													
	hulpvraag		vergunningaan- vraag of andere administratieve handeling		informatie en advies		voorlichting/ open dag		overige contacten					
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾					
	<i>in % van laatste contact</i>													
Nederland	41,5	1,1	6,9	0,6	1,5	0,2	3,7	0,4	0,5	0,1	28,9	1,0		
Groningen	43,3	5,9	7,8	3,4	1,7	1,3	2,5	1,6	0,8	1,0	30,4	5,5		
Fryslân	40,2	7,1	5,5	3,3	0,9	1,0	4,5	4,0	1,0	1,5	28,4	6,3		
Drenthe	45,2	7,3	5,4	3,6	2,2	2,2	4,5	2,9	0,3	0,6	32,8	6,8		
IJsselland	43,6	5,8	8,9	3,5	0,9	0,9	7,0	3,2	0,4	0,6	26,3	5,1		
Twente	45,7	2,6 +	5,8	0,8	1,2	0,3	3,2	0,6	0,6	0,3	35,0	2,7 +		
Noord- en Oost-Gelderland	39,6	7,1	7,6	3,8	3,7	2,8	2,2	2,1	0,5	1,0	25,6	6,2		
Gelderland-Midden	38,5	6,5	6,2	3,1	1,1	1,3	4,2	2,4	0,1	0,2 -	26,9	5,9		
Gelderland-Zuid	39,9	7,0	7,9	3,6	1,7	2,3	3,9	2,5	0,0	0,1 -	26,4	6,4		
Utrecht	51,5	4,2 +	6,1	2,0	2,2	1,4	3,2	1,7	0,5	0,6	39,6	4,0 +		
Noord-Holland Noord	43,1	2,9	6,0	1,3	1,6	0,7	3,1	0,8	0,4	0,2	32,0	2,7		
Zaanstreek-Waterland	41,1	6,6	9,5	3,8	2,3	2,5	4,1	3,0	0,7	1,0	24,5	5,6		
Kennemerland	40,8	4,8	8,0	2,7	1,5	0,9	2,2	0,7 -	0,2	0,3	29,0	4,5		
Amsterdam-Amstelland	40,4	3,5	8,3	1,9	0,6	0,4 -	5,1	1,6	0,3	0,2	26,1	3,1		
Gooi en Vechtstreek	47,8	5,0 +	7,0	2,7	1,3	1,3	3,7	1,8	0,2	0,3	35,6	4,7 +		
Haaglanden	40,0	2,6	6,5	1,2	1,2	0,5	3,1	0,8	0,8	0,5	28,3	2,4		
Hollands Midden	43,5	2,3	6,2	1,1	1,0	0,3	3,5	0,8	0,3	0,2	32,5	2,2 +		
Rotterdam-Rijnmond	39,5	5,7	7,7	3,3	1,0	0,7	2,8	1,4	0,6	0,8	27,3	5,0		
Zuid-Holland-Zuid	42,0	5,6	10,5	3,6	1,6	1,5	4,0	2,3	0,5	0,9	25,4	4,9		
Zeeland	44,6	6,8	4,9	2,9	2,5	2,0	6,5	3,4	-	.	30,8	6,3		
Midden- en West-Brabant	41,6	5,6	8,0	2,8	1,7	1,2	3,7	2,5	0,4	0,2	27,8	5,3		
Brabant-Noord	36,4	2,4 -	6,3	1,3	1,9	0,8	4,0	0,9	0,6	0,4	23,7	2,0 -		
Brabant-Zuid-Oost	37,4	3,9	5,6	1,2	1,3	0,5	5,1	2,6	0,5	0,4	24,9	3,3		
Limburg-Noord	34,8	7,0	3,6	2,4 -	-	.	4,5	2,9	-	.	26,7	6,6		
Limburg-Zuid	35,8	6,4	5,3	2,9	1,6	1,7	3,4	2,3	1,6	1,9	23,8	5,6		
Flevoland	42,9	6,5	8,4	3,7	1,4	1,4	2,6	2,1	0,1	0,1 -	30,5	6,0		

Tabel 7.8 (2011, vervolg)

Overige contacten, waarvan						
	melding feest		verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)		burgernet	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
<i>in % van laatste contact</i>						
Nederland	0,5	0,1	4,6	0,4	1,4	0,2
Groningen	1,1	1,5	5,0	3,0	0,3	0,2 -
Fryslân	-	.	5,7	3,1	0,8	1,2
Drenthe	0,6	1,2	3,8	2,9	-	.
IJsselland	0,1	0,2 -	4,7	2,6	0,8	1,2
Twente	0,5	0,2	5,3	0,8	0,9	0,2 -
Noord- en Oost-Gelderland	0,6	1,2	4,6	3,0	-	.
Gelderland-Midden	-	.	3,7	2,3	1,7	1,5
Gelderland-Zuid	0,0	0,0 -	4,5	3,0	0,0	0,0 -
Utrecht	0,8	0,7	5,1	1,8	10,8	2,2 +
Noord-Holland Noord	0,3	0,2	5,2	1,2	0,2	0,2 -
Zaanstreek-Waterland	1,0	1,2	5,3	2,9	-	.
Kennemerland	0,3	0,3	6,3	1,7	1,2	1,2
Amsterdam-Amstelland	0,2	0,3	5,0	1,6	0,2	0,2 -
Gooi en Vechtstreek	0,9	0,9	5,8	2,2	7,6	2,3 +
Haaglanden	0,4	0,4	6,0	1,4	1,0	0,5
Hollands Midden	0,6	0,5	5,5	1,1	0,4	0,3 -
Rotterdam-Rijnmond	0,8	0,8	3,6	2,0	0,4	0,2 -
Zuid-Holland-Zuid	0,5	0,8	4,4	2,3	0,3	0,3 -
Zeeland	0,4	0,9	6,1	3,2	2,0	1,9
Midden- en West-Brabant	0,2	0,1	3,4	0,8 -	0,8	0,3 -
Brabant-Noord	0,6	0,2	2,9	0,7 -	0,7	0,7
Brabant-Zuid-Oost	0,6	0,4	3,9	0,9	0,4	0,3 -
Limburg-Noord	0,4	0,7	2,8	2,6	0,6	0,8
Limburg-Zuid	0,4	0,8	2,5	1,9	0,5	0,9
Flevoland	0,7	1,1	6,1	3,1	0,1	0,1 -

Tabel 7.8 (2011, slot)

Overige contacten, waarvan						
	sociaal contact/praatje		klacht over politieoptreden		anders ²⁾	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	marge ¹⁾
<i>in % van laatste contact</i>						
Nederland	7,0	0,6	0,6	0,1	14,7	0,8
Groningen	6,5	2,6	1,0	1,1	16,5	4,4
Fryslân	8,6	3,8	-	.	13,2	4,8
Drenthe	12,2	4,7	-	.	16,2	5,2
IJsselland	6,5	2,7	0,4	0,6	13,8	4,0
Twente	7,1	2,2	0,4	0,2	20,8	2,3 +
Noord- en Oost-Gelderland	12,4	4,7 +	-	.	8,0	3,7 -
Gelderland-Midden	8,6	3,8	-	.	12,9	4,5
Gelderland-Zuid	8,0	4,3	1,4	1,9	12,5	4,6
Utrecht	5,8	2,2	1,0	0,7	16,0	2,9
Noord-Holland Noord	4,9	1,1 -	0,8	0,6	20,8	2,3 +
Zaanstreek-Waterland	5,4	2,9	0,5	0,8	12,3	4,3
Kennemerland	6,4	2,6	0,3	0,2 -	14,6	3,6
Amsterdam-Amstelland	4,9	1,5 -	0,8	0,5	15,0	2,5
Gooi en Vechtstreek	7,6	2,9	0,3	0,3	13,3	3,2
Haaglanden	6,4	1,2	0,7	0,3	13,8	1,8
Hollands Midden	6,1	1,0	0,5	0,3	19,4	1,9 +
Rotterdam-Rijnmond	7,5	3,1	1,3	0,9	13,7	3,8
Zuid-Holland-Zuid	6,3	2,9	0,7	0,7	13,2	3,8
Zeeland	8,8	3,9	-	.	13,5	4,6
Midden- en West-Brabant	6,8	2,8	0,8	0,5	15,9	5,0
Brabant-Noord	5,4	1,2	0,7	0,4	13,3	1,5
Brabant-Zuid-Oost	6,7	1,5	0,5	0,4	12,8	2,8
Limburg-Noord	9,5	4,1	-	.	13,4	5,4
Limburg-Zuid	5,7	3,0	0,5	0,9	14,3	4,7
Flevoland	6,7	3,2	0,9	1,0	16,1	4,9

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.9

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact naar reden contact – landelijk overzicht

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
	% (zeer) tevreden									
Contacten totaal	59,2	1,5	58,3	1,1	56,7	1,3	60,4	1,1		+
<i>Handhaving</i>	49,4	3,1 -	48,3	2,3 -	46,4	2,6 -	49,7	2,5 -		
bekeuring	39,5	4,0 -	36,9	2,9 -	35,3	3,1 -	38,0	3,4 -		
waarschuwing	61,5	7,3	59,0	5,6	61,5	6,9	61,7	6,3		
controle	67,2	5,6 +	69,1	4,0 +	68,0	5,3 +	67,2	4,4 +		
<i>Aangifte / melding</i>	58,9	2,7	59,2	1,7	57,3	2,2	60,8	1,8		
aangifte via internet	38,6	8,8 -	36,2	4,6 -	33,4	6,5 -	37,2	4,7 -		
aangifte met ondertekend proces-verbaal / document	62,3	4,0	65,0	2,7 +	60,7	3,6	66,0	3,0 +		
melding verdachte situatie / delict	56,9	4,4	56,7	2,8	56,1	3,5	60,2	2,9		
melding ongeval	67,2	9,5	68,7	5,9 +	66,2	6,7 +	67,8	5,9 +		
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	62,4	12,2	61,8	7,4	71,1	7,5 +	74,4	5,9 +		
<i>Andere contacten</i>	65,9	2,3 +	63,8	1,6 +	63,1	2,1 +	65,8	1,6 +		
hulpvraag	52,2	5,9	48,3	4,4 -	45,7	5,2 -	52,0	4,1 -		
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	75,2	9,6 +	77,1	6,5 +	75,3	11,0 +	83,0	5,4 +		
informatie en advies	65,5	9,1	69,2	5,1 +	69,1	6,2 +	72,1	5,1 +		
voorlichting/open dag	82,4	11,0 +	84,5	6,4 +	76,4	13,0 +	85,0	9,5 +		
overige contacten	68,4	2,6 +	65,2	1,9 +	65,7	2,4 +	67,1	1,8 +		
melding feest	64,1	21,1	62,4	14,5	71,5	12,7 +	51,6	13,4		
verloren / gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	73,9	5,2 +	75,1	4,0 +	70,5	5,1 +	71,6	4,0 +		
burgernet	.	.	64,3	8,3	.	.	72,9	6,1 +		
sociaal contact / praatje	84,1	4,3 +	83,1	3,2 +	80,1	4,2 +	84,6	3,1 +		
klacht over politieoptreden	23,6	12,5 -	7,7	3,6 -	8,4	7,8 -	9,8	6,5 -		
anders ⁴⁾	61,5	4,1	56,7	2,7	57,8	3,6	59,9	2,8		

Tabel 7.9 (slot)

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v. 2010	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
% (zeer) ontevreden										
Contacten totaal	22,1	1,3	22,8	0,9	23,7	1,1	21,5	0,9	-	
<i>Handhaving</i>	28,2	2,9 +	28,2	2,1 +	29,3	2,4 +	28,2	2,3 +		
bekeuring	35,1	4,1 +	36,0	2,9 +	37,2	3,2 +	36,0	3,3 +		
waarschuwing	20,8	5,7	19,7	4,6	22,6	6,1	21,5	5,8		
controle	15,3	3,9 -	14,6	3,0 -	11,6	3,6 -	15,8	3,6 -		
<i>Aangifte/melding</i>	21,6	2,3	22,5	1,5	23,9	1,9	21,4	1,6		
aangifte via internet	27,9	8,5	32,1	5,4 +	29,9	6,5	27,1	4,7		
aangifte met ondertekend proces-verbaal / document	19,3	3,5	18,4	2,2 -	22,6	3,1	18,5	2,5		
melding verdachte situatie / delict	24,2	3,8	25,6	2,5	26,3	3,1	24,0	2,7		
melding ongeval	16,8	7,5	18,5	5,4	21,3	6,2	19,0	5,1		
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	18,6	11,3	20,8	6,4	10,7	5,7 -	12,3	4,2 -		
<i>Andere contacten</i>	18,5	1,8 -	19,6	1,4 -	19,8	1,7 -	17,9	1,3 -		
hulpvraag	30,3	5,5 +	32,8	4,0 +	30,6	4,7 +	29,8	3,9 +		
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	8,8	6,4 -	7,0	4,3 -	12,8	6,2 -	4,9	2,6 -		
informatie en advies	11,7	4,9 -	12,0	3,0 -	14,5	5,0 -	10,4	2,9 -		
voorlichting/open dag	9,3	8,0 -	4,5	3,6 -	12,1	8,1 -	2,8	2,0 -		
overige contacten	17,2	2,1 -	18,8	1,6 -	18,4	2,0 -	17,0	1,5 -		
melding feest / vakantie	8,5	6,0 -	19,9	13,3	8,9	8,4 -	27,3	14,3		
verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	10,8	3,5 -	11,3	3,0 -	12,6	3,8 -	11,8	2,8 -		
burgernet	.	.	17,1	8,3	.	.	15,5	5,2		
sociaal contact / praatje	6,3	3,3 -	5,2	2,4 -	6,1	2,7 -	3,2	1,4 -		
klacht over politieoptreden	63,2	13,5 +	82,7	7,1 +	83,4	9,0 +	75,0	11,3 +		
anders ⁴⁾	-	.	-	.	-	.	-	.		

¹⁾ Herziene cijfers (zie paragraaf 1.4).

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

Tabel 7.10

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, totaal – naar politieregio

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
% (zeer) tevreden										
Nederland	59,2	1,5	58,3	1,1	56,7	1,3	60,4	1,1		+
Groningen	62,2	8,0	57,9	5,3	58,9	7,0	67,3	5,7	+	
Fryslân	61,2	8,6	61,3	7,0	60,7	6,6	58,9	7,2		
Drenthe	61,9	9,0	57,4	6,8	56,9	7,2	68,6	6,9	+	
IJsselland	66,0	7,5	67,8	4,1	58,1	6,5	56,4	5,8		
Twente	59,4	9,6	59,8	6,1	60,8	6,7	61,8	2,4		
Noord- en Oost-Gelderland	66,1	7,7	57,0	6,0	54,7	7,3	64,0	7,0		
Gelderland-Midden	59,0	8,2	60,1	2,0	58,4	6,6	65,5	6,5		
Gelderland-Zuid	59,7	7,8	55,5	5,7	54,8	6,4	55,5	7,2		
Utrecht	51,5	7,4	59,1	3,1	57,7	6,7	59,9	4,1		
Noord-Holland Noord	60,1	7,6	59,2	3,4	55,9	6,8	60,7	2,9		
Zaanstreek-Waterland	54,0	8,8	50,8	6,4	58,7	6,1	60,4	6,6		
Kennemerland	63,7	7,6	66,8	6,2	54,0	6,4	66,9	4,5	+	+
Amsterdam-Amstelland	55,6	3,2	60,0	3,3	59,1	3,2	58,7	3,6		
Gooi en Vechtstreek	61,2	6,9	57,1	6,3	55,2	6,3	58,4	4,9		
Haaglanden	62,1	2,1	58,2	2,5	60,8	2,5	62,2	2,6		
Hollands Midden	64,6	2,1	54,1	6,8	54,7	6,3	62,7	2,3		
Rotterdam-Rijnmond	49,4	7,1	56,5	5,6	50,0	6,3	56,1	6,0		
Zuid-Holland-Zuid	60,6	7,5	59,8	5,9	55,6	5,9	57,7	5,5		
Zeeland	53,3	8,3	61,0	7,4	56,7	7,0	62,7	6,6		
Midden- en West-Brabant	64,1	8,0	55,6	4,0	55,9	6,8	55,9	5,5		
Brabant-Noord	66,7	7,9	63,6	2,7	57,0	6,7	63,7	2,3		
Brabant-Zuid-Oost	62,9	7,5	58,7	3,3	59,3	6,4	60,1	4,2		
Limburg-Noord	56,8	12,0	53,3	6,7	58,4	6,6	60,5	7,1		
Limburg-Zuid	56,5	9,1	54,1	6,3	52,3	6,6	55,2	6,6		
Flevoland	54,0	7,5	54,7	6,4	57,1	6,3	59,9	6,4		

Tabel 7.10 (slot)

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
<i>% (zeer) ontevreden</i>										
Nederland	22,1	1,3	22,8	0,9	23,7	1,1	21,5	0,9		-
Groningen	20,0	6,8	21,5	4,6	23,0	6,0	17,0	4,6		
Fryslân	16,4	5,7	21,7	6,1	22,1	5,6	18,0	5,5		
Drenthe	23,3	8,6	21,0	5,6	24,3	6,2	19,2	6,0		
IJsselland	21,1	6,9	18,3	3,4	26,1	5,9	28,5	5,5	+	
Twente	16,6	6,7	24,5	5,5	21,1	5,6	21,1	1,7		
Noord- en Oost-Gelderland	17,5	6,1	24,5	5,4	14,9	5,3	21,7	6,2		
Gelderland-Midden	17,7	6,7	22,1	1,8	24,2	5,9	19,7	5,4		
Gelderland-Zuid	24,7	7,5	22,9	5,0	26,2	5,8	25,8	6,5		
Utrecht	31,0	7,0	21,1	2,6	19,1	5,3	20,4	3,5	-	
Noord-Holland Noord	22,5	6,4	23,6	3,1	25,4	5,9	21,0	2,5		
Zaanstreek-Waterland	30,0	9,1	27,8	5,7	20,8	5,1	24,4	5,8		
Kennemerland	21,3	6,4	17,1	5,0	25,9	5,7	15,8	3,4	-	-
Amsterdam-Amstelland	24,3	2,8	22,1	2,8	24,6	2,9	20,9	3,0		
Gooi en Vechtstreek	19,3	5,4	25,3	5,6	26,3	5,6	24,4	4,4		
Haaglanden	19,5	1,7	21,0	2,2	20,4	2,1	20,6	2,3		
Hollands Midden	17,1	1,6	21,6	5,5	25,2	5,5	20,4	2,0		
Rotterdam-Rijnmond	27,8	6,5	22,9	4,9	29,9	5,9	23,1	5,1		
Zuid-Holland-Zuid	21,5	6,3	21,6	5,0	27,0	5,3	23,4	4,7		
Zeeland	25,3	8,3	23,0	6,7	24,2	6,1	19,3	5,5		
Midden- en West-Brabant	16,9	6,5	25,4	3,7	24,3	5,9	28,8	5,4	+	+
Brabant-Noord	16,1	6,5	18,6	2,0	22,0	5,7	17,9	1,8	-	
Brabant-Zuid-Oost	22,0	6,2	22,1	3,2	21,4	5,3	20,3	3,7		
Limburg-Noord	28,4	11,8	28,1	6,2	22,1	5,5	24,8	6,3		
Limburg-Zuid	23,8	6,5	27,7	5,7	27,6	6,0	18,2	4,9		
Flevoland	23,4	6,6	28,8	6,0	26,4	5,6	23,7	5,5		

¹⁾ Herziene cijfers (zie paragraaf 1.4).

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 7.11

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, handhaving – naar politieregio

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
% (zeer) tevreden										
Nederland	49,4	3,1	48,3	2,3	46,4	2,6	49,7	2,5		
Groningen	50,1	13,6	46,8	10,9	50,2	13,1	65,2	12,5	+	
Fryslân	.	.	45,3	12,3	54,4	14,2	55,1	14,0		
Drenthe	51,5	14,6	56,9	13,4		
IJsselland	58,5	14,9	54,7	9,1	52,8	11,1	43,5	11,8		
Twente	59,8	19,3	59,5	11,8	53,0	13,7	48,1	6,1		
Noord- en Oost-Gelderland	62,2	13,3	45,5	11,9	39,8	13,9	53,7	14,1		
Gelderland-Midden	51,0	16,0	56,0	4,4	50,3	13,3	61,9	14,4		
Gelderland-Zuid	49,2	16,6	54,4	11,1	45,3	11,5	35,6	14,4		
Utrecht	45,8	15,0	46,3	6,8	44,7	14,1	49,9	10,2		
Noord-Holland Noord	47,2	15,1	52,1	7,6	48,3	13,6	52,5	6,8		
Zaanstreek-Waterland	38,7	17,5	51,1	13,9	49,1	11,6	46,4	13,8		
Kennemerland	.	.	53,1	13,8	34,3	13,5	51,3	12,4		
Amsterdam-Amstelland	36,2	6,5	49,4	7,1	42,9	6,8	39,7	8,1		
Gooi en Vechtstreek	50,9	14,7	48,2	13,4	34,4	12,2	42,9	12,3		
Haaglanden	50,0	4,3	42,5	5,1	47,8	5,5	46,6	5,8		
Hollands Midden	54,9	4,4	32,3	13,5	45,8	12,9	49,9	5,3		
Rotterdam-Rijnmond	36,2	12,6	42,9	12,1	30,4	11,9	47,2	13,0		
Zuid-Holland-Zuid	52,7	15,4	50,9	12,3	44,9	11,4	45,0	12,3		
Zeeland	33,1	14,5	59,4	15,6	.	.	60,9	13,7		
Midden- en West-Brabant	.	.	47,2	10,2	53,1	13,8	54,1	13,7		
Brabant-Noord	.	.	58,1	7,3	53,9	14,2	55,1	5,7		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	45,5	7,9	45,5	13,8	51,7	11,8		
Limburg-Noord	54,6	13,7	44,7	14,5	60,1	12,2	.	.		
Limburg-Zuid	.	.	47,1	13,3	44,0	12,7	.	.		
Flevoland	55,1	16,4	47,0	12,6	47,8	12,5	60,4	14,0		

¹⁾ Herzene cijfers (zie paragraaf 1.4).

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

Tabel 7.12

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, aangifte/melding – naar politieregio

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
% (zeer) tevreden										
Nederland	58,9	2,7	59,2	1,7	57,3	2,2	60,8	1,8		
Groningen	.	.	55,7	9,4	56,9	12,5	62,8	9,9		
Fryslân	69,0	13,4	65,8	12,7	62,4	11,5	64,7	11,6		
Drenthe	64,2	12,3	59,3	11,7	48,5	12,3	67,3	11,7		
IJsselland	73,2	12,8	71,3	6,5 +	52,7	12,7	55,5	10,0		
Twente	54,3	17,0	50,3	11,0	54,8	12,0	63,1	3,1		
Noord- en Oost-Gelderland	54,3	17,1	52,2	10,6	55,1	12,4	62,4	12,8		
Gelderland-Midden	52,0	15,0	58,9	3,5	60,0	10,7	61,1	11,0		
Gelderland-Zuid	62,5	12,4	49,1	9,3	55,2	10,7	55,6	11,2		
Utrecht	52,6	12,0	60,3	6,0	57,8	11,0	54,8	8,1		
Noord-Holland Noord	66,4	12,1	57,3	6,4	61,5	10,3	60,2	5,0		
Zaanstreek-Waterland	59,3	16,3	51,9	9,9	59,7	10,2	60,1	11,6		
Kennemerland	57,3	11,4	67,6	10,0	50,7	10,7	70,1	6,9 +		+
Amsterdam-Amstelland	60,2	5,2	62,5	5,7	63,2	5,1	66,3	5,5		
Gooi en Vechtstreek	63,3	11,0	62,7	10,2	61,9	10,1	64,3	8,1		
Haaglanden	65,5	3,7 +	63,1	4,5	60,9	4,0	63,4	4,5		
Hollands Midden	67,4	3,4 +	55,2	11,3	54,1	10,4	64,3	3,8		
Rotterdam-Rijnmond	48,1	11,6	64,7	8,5	54,2	10,5	58,2	10,6		
Zuid-Holland-Zuid	71,1	12,4	63,6	9,7	55,7	10,1	61,5	8,6		
Zeeland	51,9	15,4	58,5	12,3	54,2	11,8	58,3	12,2		
Midden- en West-Brabant	60,4	12,3	53,5	5,4	63,1	10,4	48,0	8,0 -		
Brabant-Noord	69,0	11,4	65,9	3,8 +	55,8	10,5	65,5	3,6		
Brabant-Zuid-Oost	64,9	11,5	60,5	4,7	52,6	11,8	62,2	6,1		
Limburg-Noord	50,6	23,3	53,8	10,6	50,8	11,5	53,1	11,1		
Limburg-Zuid	59,5	11,5	56,0	10,0	54,2	10,2	62,3	9,7		
Flevoland	39,6	12,2 -	57,8	9,9	63,4	10,1	60,3	10,6		

¹⁾ Herzijne cijfers (zie paragraaf 1.4).

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

Tabel 7.13

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact, andere contacten – naar politieregio

	2008 ¹⁾		2009 ¹⁾		2010 ¹⁾		2011 ¹⁾		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		marge ³⁾		2008	2010
% (zeer) tevreden										
Nederland	65,9	2,3	63,8	1,6	63,1	2,1	65,8	1,6		
Groningen	79,8	9,4 +	66,6	7,4	67,6	10,8	72,0	8,1		
Fryslân	65,2	13,5	71,5	10,3	62,7	9,9	56,6	11,8		
Drenthe	67,2	19,0	56,1	10,7	65,7	11,0	81,6	8,7 +		
IJsselland	67,3	10,6	74,9	5,8 +	67,3	10,3	64,5	8,6		
Twente	66,0	12,1	67,3	8,8	70,0	9,8	66,8	3,3		
Noord- en Oost-Gelderland	76,5	9,3	69,3	8,2	64,6	11,0	72,4	10,1		
Gelderland-Midden	72,0	10,5	63,4	2,8	62,7	10,7	72,0	9,3		
Gelderland-Zuid	65,8	11,7	62,6	9,4	63,6	11,1	66,7	10,4		
Utrecht	54,6	12,0	64,5	4,3	65,4	10,4	66,5	5,1		
Noord-Holland Noord	63,9	11,4	63,9	4,7	54,8	11,9	65,0	3,9		
Zaanstreek-Waterland	59,5	13,4	49,3	10,8 -	66,1	9,9	69,3	9,3		
Kennemerland	68,1	12,4	74,2	9,2	67,5	9,3	71,6	5,8		
Amsterdam-Amstelland	62,9	4,8	63,2	4,9	63,9	4,8	61,5	5,3		
Gooi en Vechtstreek	66,8	10,3	57,6	10,1	60,8	9,8	60,1	6,8		
Haaglanden	67,2	3,1	64,1	3,7	68,6	3,6	70,3	3,4		
Hollands Midden	68,3	3,2	66,6	9,9	62,5	10,0	66,8	3,3		
Rotterdam-Rijnmond	61,8	11,8	58,4	9,0	58,5	9,8	59,6	8,2		
Zuid-Holland-Zuid	56,6	11,9	62,1	9,2	64,0	8,9	60,9	8,6		
Zeeland	65,0	11,7	64,4	11,7	59,1	10,6	66,7	9,7		
Midden- en West-Brabant	74,1	11,2	63,5	6,3	49,7	11,5	64,0	8,2		
Brabant-Noord	72,2	11,6	64,4	4,5	60,5	11,2	66,4	3,6		
Brabant-Zuid-Oost	63,3	11,4	63,8	5,7	71,7	8,5	62,1	6,2		
Limburg-Noord	67,1	11,5	57,9	10,6	63,9	10,5	70,7	11,5		
Limburg-Zuid	57,6	18,2	56,3	10,5	57,1	12,0	60,9	10,9		
Flevoland	64,2	10,8	58,7	10,5	57,7	10,2	59,2	9,9		

¹⁾ Herzene cijfers (zie paragraaf 1.4).

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

Tabel 7.14

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie bij laatste contact, totaal – landelijk overzicht

	2008 ¹⁾	2009	2010	2011	Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge	marge	marge	marge	2009	2010
	% genoemd ³⁾					
Politie liet mij te lang wachten of was te laat	. .	20,6 1,6	17,8 1,7	20,2 1,6		
Politie kwam niet	. .	10,7 1,2	9,7 1,3	11,6 1,3		
Politie deed niets of te weinig	. .	33,3 1,7	36,0 2,1	35,8 1,9		
Men had onvoldoende tijd / aandacht	. .	20,3 1,7	20,8 1,8	22,1 1,8		
Politie trad niet efficiënt op	. .	27,0 1,7	28,5 2,1	29,5 1,9		
Politie kon niets doen	. .	15,4 1,3	15,4 1,6	17,8 1,5		
Politie gaf onvoldoende informatie	. .	16,1 1,5	13,9 1,6	16,2 1,5		
Politie was onverschillig	. .	26,2 1,8	26,7 2,0	26,6 1,8		
Geen bericht over de afloop	. .	24,5 1,6	23,1 1,9	24,2 1,7		
Problemen niet opgelost	. .	28,7 1,7	29,3 2,0	30,1 1,8		
Anders ⁴⁾	. .	28,8 1,7	26,8 2,0	28,8 1,9		

¹⁾ Cijfers 2008 niet direct vergelijkbaar met 2009.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Meer antwoorden mogelijk.

⁴⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.15

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie naar reden contact – landelijk overzicht, 2011

	Politie liet mij te lang wachten of was te laat		Politie kwam niet		Politie deed niets of te weinig	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% genoemd ²⁾					
Contacten totaal	19,9	1,6	11,5	1,3	35,7	1,9
<i>Handhaving</i>	9,6	2,7 -	1,6	0,7 +	12,9	2,9 -
bekeuring	8,2	3,0 -	0,9	0,7 +	9,4	2,9 -
waarschuwing	4,8	2,9 -	3,3	2,6 +	20,3	11,2 -
controle	18,1	9,1	2,7	1,9 +	17,4	6,5 -
<i>Aangifte/melding</i>	26,8	2,9 +	15,3	2,5 +	45,2	3,1 +
aangifte via internet	13,2	6,5	11,5	4,2 +	53,4	8,3 +
aangifte met ondertekend proces-verbaal/document	27,1	4,9 +	7,4	2,8 +	37,2	4,8
melding verdachte situatie/delict	31,0	4,8 +	24,5	5,0 +	50,3	5,0 +
melding ongeval	31,8	11,4	9,1	3,5 +	50,9	10,6 +
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	16,2	8,8	15,4	17,9	27,0	10,6
<i>Andere contacten</i>	18,6	2,4	13,0	2,1 +	38,5	3,1
hulpvraag	24,3	5,4	19,9	4,5 +	49,6	6,0 +
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	35,4	13,0 +	12,8	3,5 +	16,6	15,5 -
informatie en advies	9,1	4,3 -	13,4	12,0 +	41,6	10,8
voorlichting/open dag	.	.	-	.	-	.
overige contacten	17,3	2,9	10,6	2,4 +	34,8	3,7
melding feest	9,9	10,5	30,2	25,7 +	29,6	22,5
verloren / gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	23,5	7,2	3,9	2,9 +	37,3	11,1
burgernet	27,5	12,5	14,0	11,1 +	27,5	11,6
sociaal contact / praatje	16,2	13,1	2,5	1,4 +	16,8	7,5 -
klacht over politieoptreden	6,5	4,1 -	8,1	5,8 +	27,2	9,9
anders ³⁾	15,9	3,4	12,2	3,1 +	39,0	5,0

Tabel 7.15 (2011, vervolg)

	Men had onvoldoende tijd/aandacht		Politie trad niet efficiënt op		Politie kon niets doen		Politie gaf onvoldoende informatie		Politie was onverschillig	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
	% genoemd ²⁾									
Contacten totaal	21,8	1,8	29,0	1,9	17,5	1,5	15,8	1,5	26,0	1,8
<i>Handhaving totaal</i>	13,2	3,4 -	23,3	4,1	5,2	2,1 -	14,6	3,6	33,7	4,3 +
bekeuring	13,5	4,0 -	23,9	5,1	4,2	1,8 -	13,8	4,4	39,5	5,5 +
waarschuwing	16,5	11,8	22,7	12,1	9,0	9,2	18,6	12,1	27,0	11,2
controle	9,7	4,7 -	21,7	7,3	5,3	3,6 -	13,4	5,5	21,3	7,2
<i>Aangifte/melding totaal</i>	26,8	3,0 +	35,1	3,2 +	23,6	2,5 +	18,3	2,5	23,9	2,9
aangifte via internet	22,4	7,6	20,5	6,4 -	30,1	7,3 +	18,4	7,2	20,1	8,3
aangifte met ondertekend proces-verbaal/document	25,2	4,8	33,1	5,2	21,3	3,7	19,9	4,4	20,3	4,5
melding verdachte situatie/delict	32,5	5,2 +	42,6	5,3 +	24,4	4,4 +	17,2	3,8	28,9	5,1
melding ongeval	21,9	8,1	30,9	10,5	25,0	10,1	20,1	8,2	25,2	9,5
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	8,6	6,3 -	30,5	17,0	12,9	8,0	11,4	6,7	15,9	9,1
<i>Andere contacten totaal</i>	21,4	2,8	25,9	2,7	18,1	2,4	13,9	2,1	23,7	2,6
hulpvraag	21,0	6,0	32,6	6,0	19,8	4,8	9,5	3,9 -	21,5	5,4
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	7,6	6,1 -	15,7	15,5	3,2	2,5 -	5,5	4,6 -	8,8	5,3 -
informatie en advies	22,7	11,3	20,9	5,8 -	29,5	8,3 +	19,6	10,8	30,1	11,8
voortlichting/open dag	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
overige contacten	21,7	3,3	24,3	3,2	16,6	3,0	14,9	2,6	24,2	3,1
melding feest	29,8	26,3	33,4	25,5	14,6	5,8	7,6	10,7	17,6	10,2
verloren / gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	26,7	10,5	21,6	8,5	15,6	7,3	10,4	5,5	24,3	7,8
burgernet	14,1	8,6	18,0	8,5 -	12,4	7,8	5,6	4,4 -	17,5	7,7
sociaal contact / praatje	9,8	5,7 -	25,1	10,7	9,3	4,8 -	10,0	5,3	21,7	9,4
klacht over politieoptreden	13,6	6,3 -	23,0	9,9	9,9	10,2	11,3	6,3	39,4	11,9
anders ³⁾	23,8	4,4	25,5	4,3	19,4	4,2	18,9	3,9	24,2	4,3

Tabel 7.15 (2011, slot)

	Geen bericht over de afloop marge ¹⁾		Problemen niet opgelost marge ¹⁾		Anders ³⁾		marge ¹⁾	
	% genoemd ²⁾							
Contacten totaal	23,6	1,7	29,7	1,8	28,5	1,8		
<i>Handhaving totaal</i>	8,9	2,4 -	14,4	3,1 -	48,7	4,5 +		
bekeuring	6,8	2,4 -	12,8	3,2 -	51,3	5,4 +		
waarschuwing	12,6	8,8 -	19,8	11,9	41,3	12,5		
controle	12,3	5,3 -	14,5	5,6 -	46,8	9,3 +		
<i>Aangifte/melding totaal</i>	34,9	3,0 +	35,3	3,0 +	22,4	2,7 -		
aangifte via internet	37,8	8,0 +	43,9	8,3 +	15,2	6,0 -		
aangifte met ondertekend proces-verbaal/document	33,6	4,9 +	29,1	4,3	30,7	5,0		
melding verdachte situatie/delict	36,2	5,0 +	40,0	5,1 +	18,2	4,3 -		
melding ongeval	30,5	9,8	33,0	10,5	22,6	9,2		
opgeroepen als getuige i.v.m. delict	32,2	14,9	18,6	8,6 -	17,4	7,8 -		
<i>Andere contacten totaal</i>	20,0	2,4	32,4	2,9	23,3	2,6 -		
hulpvraag	21,7	5,5	46,9	6,0 +	14,8	5,4 -		
vergunningaanvraag of andere administratieve handeling	25,1	15,4	15,6	12,1 -	43,1	17,3		
informatie en advies	22,4	11,1	39,9	9,5	7,7	4,0 -		
voorlichting/open dag	-	.	-	.	-	.		
overige contacten	19,0	2,7 -	27,0	3,2	27,4	3,4		
melding feest	13,6	11,2	30,3	25,7	10,8	7,5 -		
verloren / gevonden voorwerpen (incl. huisdieren)	17,0	6,9	20,1	8,1	23,0	8,5		
burgernet	16,8	8,0	17,0	6,8 -	26,5	11,9		
sociaal contact / praatje	11,3	8,1 -	15,2	7,6 -	26,7	10,7		
klacht over politieoptreden	9,6	4,6 -	36,8	12,7	18,9	8,6		
anders ³⁾	22,2	3,8	30,7	4,4	30,6	4,6		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan contacten totaal.

²⁾ Meer antwoorden mogelijk.

³⁾ Inclusief onbekend.

Tabel 7.16

Redenen voor ontevredenheid over optreden politie, totaal – naar politieregio, 2011

	Politie liet mij te lang wachten of was te laat		Politie kwam niet		Politie deed niets of te weinig	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾					
Nederland	20,2	1,6	11,6	1,3	35,8	1,9
Groningen	25,2	11,1	15,2	9,7	38,0	11,4
Fryslân	23,1	10,7	15,9	12,0	48,6	13,4
Drenthe	7,1	6,9 -	5,1	7,4	23,4	12,3
IJsselland	16,7	7,7	8,3	5,3	33,4	9,5
Twente	18,5	2,7	10,2	2,2	36,3	3,2
Noord- en Oost-Gelderland	14,6	9,6	4,8	5,3 -	36,4	13,5
Gelderland-Midden	20,1	10,5	11,0	7,2	41,8	12,2
Gelderland-Zuid	12,6	7,9	9,6	7,1	35,4	12,3
Utrecht	15,8	5,4	10,4	5,3	35,4	7,2
Noord-Holland Noord	20,1	4,3	15,0	4,3	34,7	5,1
Zaanstreek-Waterland	13,4	7,2	9,6	6,2	34,4	11,2
Kennemerland	18,9	6,8	9,6	5,5	27,2	8,0
Amsterdam-Amstelland	20,4	5,5	6,0	2,7 -	27,7	5,6 -
Gooi en Vechtstreek	16,6	6,8	10,5	5,8	35,9	8,5
Haaglanden	25,1	4,6	9,6	3,1	32,1	4,7
Hollands Midden	25,9	4,1	14,3	3,2	36,2	4,5
Rotterdam-Rijnmond	20,4	8,5	12,5	7,2	40,9	9,7
Zuid-Holland-Zuid	19,4	8,1	14,9	6,5	41,0	9,7
Zeeland	20,9	10,8	10,2	7,9	36,5	13,0
Midden- en West-Brabant	23,9	8,2	13,9	5,2	35,2	8,8
Brabant-Noord	18,7	3,7	13,4	3,1	36,6	4,4
Brabant-Zuid-Oost	19,1	6,5	15,3	7,1	36,7	7,4
Limburg-Noord	34,8	12,5 +	19,4	10,1	43,9	12,5
Limburg-Zuid	14,8	7,7	10,7	6,9	32,3	10,3
Flevoland	25,7	10,5	16,1	8,1	41,1	11,5

Tabel 7.16 (2011, vervolg)

	Men had onvoldoende tijd/aandacht		Politie trad niet efficiënt op		Politie kon niets doen		Politie gaf onvoldoende informatie		Politie was onverschillig		
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		
	% genoemd ²⁾										
Nederland	22,1	1,8	29,5	1,9	17,8	1,5	16,2	1,5	26,6	1,8	
Groningen	23,3	10,6	18,9	9,2	11,4	7,3	10,6	7,1	34,1	11,4	
Fryslân	26,8	11,9	31,0	11,8	16,4	10,0	22,6	11,3	22,0	11,2	
Drenthe	18,4	10,9	23,6	12,1	15,5	11,2	19,7	10,6	27,5	12,3	
IJsselland	14,6	7,3	27,0	9,2	16,3	7,2	14,0	7,1	27,5	8,9	
Twente	24,5	3,1	29,3	3,1	19,7	2,7	20,6	2,9	25,1	3,0	
Noord- en Oost-Gelderland	13,8	9,2	21,7	10,9	13,2	8,9	6,8	6,6 -	29,2	13,1	
Gelderland-Midden	22,9	10,0	31,5	11,4	16,9	8,8	9,5	7,2	28,2	10,8	
Gelderland-Zuid	16,7	9,8	32,3	12,9	17,8	10,3	12,4	8,0	22,5	11,1	
Utrecht	23,8	7,2	25,4	6,9	16,9	5,8	10,9	5,0	19,9	6,3	
Noord-Holland Noord	23,2	5,0	32,2	5,3	19,5	4,3	22,4	4,6	24,5	4,7	
Zaanstreek-Waterland	27,4	10,8	29,7	10,6	26,0	10,1	13,4	8,8	34,2	11,0	
Kennemerland	19,7	7,9	27,0	8,3	11,7	4,1 -	14,9	6,4	17,8	6,3 -	
Amsterdam-Amstelland	14,6	4,4 -	20,0	5,1 -	15,4	4,3	10,2	3,6 -	20,8	4,9	
Gooi en Vechtstreek	14,8	5,8	29,4	8,6	13,2	6,3	12,4	6,1	33,5	8,5	
Haaglanden	20,7	4,4	31,2	4,9	18,8	4,1	21,0	4,3	26,5	4,5	
Hollands Midden	23,2	4,3	29,7	4,4	21,3	3,9	19,1	4,1	26,8	4,4	
Rotterdam-Rijnmond	27,5	9,6	42,9	10,1 +	13,5	5,1	16,4	7,1	32,7	9,7	
Zuid-Holland-Zuid	16,0	6,4	36,2	9,5	12,4	5,7	15,8	7,0	33,4	9,3	
Zeeland	19,6	10,7	21,9	11,2	17,4	10,1	16,3	9,9	33,0	12,7	
Midden- en West-Brabant	27,9	8,8	26,3	8,0	20,3	7,6	21,3	9,1	26,7	9,2	
Brabant-Noord	20,9	3,9	31,1	4,3	24,8	4,2 +	15,0	3,3	24,1	3,9	
Brabant-Zuid-Oost	26,6	8,2	29,9	7,4	22,8	6,2	17,7	6,9	32,3	8,2	
Limburg-Noord	26,9	10,9	32,5	11,9	21,0	10,8	25,0	11,8	28,6	11,1	
Limburg-Zuid	18,7	8,3	31,6	10,7	23,5	10,0	17,1	9,2	19,2	8,5	
Flevoland	24,5	9,8	38,1	11,6	21,4	10,5	17,9	8,7	33,4	10,7	

Tabel 7.16 (2011, slot)

	Geen bericht over de afloop		Problemen niet opgelost		Anders ³⁾	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% genoemd ²⁾					
Nederland	24,2	1,7	30,1	1,8	28,8	1,9
Groningen	23,7	9,9	23,6	9,7	26,7	10,3
Fryslân	34,2	13,0	39,3	13,7	18,9	10,1
Drenthe	21,1	11,6	28,8	13,5	36,1	14,4
IJsselland	16,4	7,5	30,7	9,5	25,1	8,7
Twente	25,1	2,9	30,5	3,1	33,8	3,1 +
Noord- en Oost-Gelderland	22,4	11,1	38,7	13,8	13,2	8,8 -
Gelderland-Midden	20,6	10,2	30,7	11,1	36,4	12,0
Gelderland-Zuid	22,3	10,7	30,8	12,1	31,9	13,6
Utrecht	16,7	5,6 -	27,7	6,9	25,6	6,6
Noord-Holland Noord	29,7	5,0	30,5	4,9	32,3	5,0
Zaanstreek-Waterland	21,3	9,9	28,7	10,8	28,0	10,9
Kennemerland	20,0	6,6	28,9	8,4	32,1	8,4
Amsterdam-Amstelland	17,3	4,5 -	24,5	5,2	32,8	5,8
Gooi en Vechtstreek	15,5	6,5 -	22,2	7,5	22,9	7,7
Haaglanden	24,7	4,2	30,7	4,5	29,9	4,6
Hollands Midden	26,1	4,0	28,7	4,2	30,8	4,0
Rotterdam-Rijnmond	21,9	7,7	34,6	9,0	34,7	9,8
Zuid-Holland-Zuid	28,8	8,9	37,7	9,6	28,7	9,0
Zeeland	30,8	12,4	26,1	11,5	18,2	10,4
Midden- en West-Brabant	29,8	8,8	26,9	7,1	33,7	9,9
Brabant-Noord	26,5	4,0	31,3	4,2	25,7	4,0
Brabant-Zuid-Oost	24,7	6,5	36,1	7,4	26,7	6,2
Limburg-Noord	40,3	12,6 +	31,0	11,8	22,8	10,2
Limburg-Zuid	30,8	10,4	26,8	9,7	21,4	8,5
Flevoland	23,7	10,2	23,7	9,9	25,0	10,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Meer antwoorden mogelijk.

³⁾ Inclusief onbekend.

8. Functioneren van de politie

Tabel 8.1
Functioneren politie – landelijk overzicht

	2008	2009	2010	2011	Verschil 2011 ¹⁾ t.o.v.	
	marge	marge	marge	marge	2008	2010
<i>% (zeer) tevreden</i>						
Functioneren politie in de buurt²⁾						
Tevredenheid over totale functioneren van de politie in de buurt	43,9 0,8	41,4 0,5	41,5 0,7	43,5 0,5		+
<i>% (helemaal) eens</i>						
'De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming'	33,8 0,7	32,4 0,5	31,9 0,7	34,5 0,5		+
'De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt'	17,6 0,6	16,5 0,4	16,6 0,5	17,8 0,4		+
'De politie reageert op de problemen hier in de buurt'	34,5 0,7	32,6 0,5	33,2 0,7	35,1 0,5		+
'De politie doet in deze buurt haar best'	35,7 0,7	33,7 0,5	33,8 0,7	35,6 0,5		+
'De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan'	19,9 0,6	18,8 0,4	18,9 0,6	20,4 0,4		+
'Ze bekeuren hier te weinig'	22,7 0,6	24,1 0,4	22,1 0,6	22,9 0,4		
'De politie neemt je serieus'	45,5 0,8	43,4 0,5	43,6 0,7	44,4 0,5		
<i>schaalscore (0-10)</i>						
Functioneren van de politie in de buurt	5,2 0,0	5,2 0,0	5,2 0,0	5,3 0,0		+
<i>% (helemaal) eens</i>						
'Je ziet de politie in de buurt te weinig'	50,8 0,8	51,1 0,5	49,3 0,7	48,3 0,5	-	
'De politie komt hier te weinig uit de auto'	41,9 0,8	41,3 0,5	41,1 0,7	39,3 0,5	-	-
'De politie is hier te weinig aanspreekbaar'	35,5 0,7	35,9 0,5	36,3 0,7	34,2 0,5	-	-
'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'	28,7 0,7	29,2 0,5	30,6 0,7	28,5 0,5		-
'Ze komen niet snel als je ze roept'	19,8 0,6	18,8 0,4	19,2 0,6	17,5 0,4	-	-
<i>schaalscore (0-10)</i>						
Beschikbaarheid van de politie in de buurt	4,3 0,0	4,3 0,0	4,3 0,0	4,4 0,0	+	+
<i>% (helemaal) eens</i>						
Functioneren politie in het algemeen²⁾						
'De politie weet hoe ze boeven moet vangen'	32,2 0,7	31,8 0,5	31,1 0,7	34,2 0,5	+	+
'De politie wil contact hebben met burgers'	32,9 0,7	31,2 0,5	29,9 0,7	33,6 0,5		+
'De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving'	30,2 0,7	29,6 0,5	28,2 0,7	32,1 0,5	+	+
'De politie werkt goed samen met de bewoners'	23,5 0,7	22,6 0,5	22,0 0,6	25,4 0,5	+	+
'Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je'	51,2 0,8	49,4 0,5	49,3 0,7	52,9 0,5	+	+
'De politie is benaderbaar'	54,8 0,8	53,1 0,5	52,8 0,7	55,5 0,5		+
'De politie informeert de burgers'	31,2 0,7	28,9 0,5	27,5 0,7	30,7 0,5		+
'De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit'	19,8 0,6	19,4 0,4	18,9 0,6	21,5 0,5	+	+
'Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen'	54,9 0,8	52,6 0,5	52,9 0,7	55,5 0,5		+
<i>schaalscore (0-10)</i>						
Vertrouwen in de politie	6,4 0,0	6,3 0,0	6,3 0,0	6,4 0,0		+
Politie als crimefighter	5,2 0,0	5,1 0,0	5,1 0,0	5,2 0,0		+
Wederkerigheid politie-burgers	5,3 0,0	5,2 0,0	5,2 0,0	5,3 0,0		+
Communicatie politie-burgers	5,7 0,0	5,6 0,0	5,5 0,0	5,7 0,0		+

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

²⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

Tabel 8.2

Tevredenheid over totale functioneren politie in de buurt – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verskil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
	% (zeer) tevreden									
Nederland	43,9	0,8	41,4	0,5	41,5	0,7	43,5	0,5		+
Groningen	45,0	4,4	42,5	2,9	47,3	3,7 +	45,4	3,2		
Fryslân	49,1	4,3 +	45,4	2,4 +	43,3	3,6	46,7	2,7 +		
Drenthe	41,6	4,5	39,9	3,5	44,1	3,6	44,4	3,6		
IJsselland	54,3	4,4 +	46,3	2,7 +	47,6	3,6 +	46,5	3,0	-	
Twente	51,4	5,0 +	50,5	3,4 +	47,3	3,5 +	47,5	1,4 +		
Noord- en Oost-Gelderland	47,3	4,4	41,7	3,1	42,0	3,6	45,3	3,5		
Gelderland-Midden	41,7	4,3	41,8	1,2	39,3	3,5	42,7	3,1		
Gelderland-Zuid	37,3	4,2 -	38,1	3,1	39,7	3,6	39,1	3,6 -		
Utrecht	42,4	1,4	38,9	1,7 -	41,1	3,6	42,3	2,1		
Noord-Holland Noord	37,0	3,9 -	39,8	1,8	37,1	3,5 -	39,4	1,5 -		
Zaanstreek-Waterland	38,9	4,7	37,4	3,5 -	35,7	3,4 -	43,6	3,7		+
Kennemerland	42,4	4,3	43,8	3,6	42,1	3,6	43,8	2,8		
Amsterdam-Amstelland	46,7	2,1	45,1	2,1 +	44,7	2,0 +	46,9	2,2 +		
Gooi en Vechtstreek	41,0	4,1	42,2	3,8	39,0	3,7	38,2	2,9 -		
Haaglanden	48,4	1,3 +	45,1	1,5 +	45,7	1,5 +	49,2	1,6 +		+
Hollands Midden	46,9	1,2 +	43,0	3,7	43,6	3,3	43,8	1,3	-	
Rotterdam-Rijnmond	41,6	2,6	40,7	0,7	39,9	3,6	43,2	0,9		
Zuid-Holland-Zuid	40,6	4,1	39,2	3,3	39,5	3,2	39,5	3,0 -		
Zeeland	44,7	4,0	43,2	4,0	40,9	3,5	46,6	3,5		
Midden- en West-Brabant	38,7	4,3 -	36,4	2,1 -	34,1	3,5 -	36,4	2,7 -		
Brabant-Noord	48,4	4,2	44,3	1,8 +	44,3	3,6	43,2	1,2		
Brabant-Zuid-Oost	43,6	4,0	41,0	1,8	45,5	3,7	42,2	2,2		
Limburg-Noord	43,8	6,0	39,3	3,4	39,8	3,6	45,3	3,7		
Limburg-Zuid	40,8	5,5	31,4	3,3 -	32,2	3,5 -	41,6	3,5		+
Flevoland	39,3	4,3	39,3	2,5	41,3	3,6	40,9	2,5		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.3
Functioneren politie in de buurt – naar politieregio, 2011

	'De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming'		'De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt'		'De politie reageert op de problemen hier in de buurt'		'De politie doet in deze buurt haar best'	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
% (helemaal) eens								
Nederland	34,5	0,5	17,8	0,4	35,1	0,5	35,6	0,5
Groningen	37,6	3,2	17,7	2,6	35,4	3,2	37,9	3,2
Fryslân	35,9	2,7	16,0	2,1	36,0	2,7	34,7	2,7
Drenthe	31,5	3,3	16,7	2,7	33,7	3,4	33,8	3,4
IJsselland	32,0	2,8	15,6	2,1	35,1	2,9	33,9	2,8
Twente	35,4	1,4	16,3	1,1	31,0	1,3	34,6	1,5
Noord- en Oost-Gelderland	32,3	3,3	16,3	2,6	33,0	3,3	36,6	3,4
Gelderland-Midden	34,1	3,0	18,4	2,4	34,6	3,0	35,6	3,0
Gelderland-Zuid	33,7	3,6	14,6	2,7	34,2	3,6	33,9	3,6
Utrecht	37,9	2,1	19,9	1,8	38,5	2,1	37,3	2,1
Noord-Holland Noord	28,8	1,4	12,1	1,1	29,5	1,4	29,6	1,5
Zaanstreek-Waterland	34,5	3,6	14,3	2,6	37,2	3,6	39,5	3,6
Kennemerland	31,5	2,7	16,5	2,3	33,2	2,7	33,9	2,8
Amsterdam-Amstelland	44,4	2,2	22,5	1,8	41,0	2,2	43,2	2,2
Gooi en Vechtstreek	31,4	2,8	18,6	2,4	35,3	2,9	32,2	2,9
Haaglanden	42,3	1,6	24,7	1,4	42,6	1,6	43,0	1,6
Hollands Midden	35,9	1,3	16,2	1,0	34,0	1,3	34,9	1,3
Rotterdam-Rijnmond	37,8	0,9	20,8	0,7	36,1	0,9	37,8	0,9
Zuid-Holland-Zuid	30,4	2,8	17,1	2,3	33,7	2,9	32,2	2,9
Zeeland	28,6	3,2	10,0	2,1	33,3	3,3	33,1	3,3
Midden- en West-Brabant	29,3	2,6	18,4	2,4	32,4	2,8	31,6	2,7
Brabant-Noord	33,2	1,2	15,6	1,0	34,8	1,2	33,9	1,3
Brabant-Zuid-Oost	32,8	2,2	19,6	1,7	34,5	2,1	34,7	2,2
Limburg-Noord	28,8	3,3	15,8	2,7	32,3	3,5	30,8	3,4
Limburg-Zuid	29,1	3,3	15,0	2,5	33,0	3,3	32,3	3,3
Flevoland	32,1	2,5	17,1	2,0	33,5	2,5	34,2	2,5

Tabel 8.3 (2011, slot)

	'De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan'		'Ze bekeuren hier te weinig'		'De politie neemt je serieus'	
		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾
	% (helemaal) eens					
Nederland	20,4	0,4	22,9	0,4	44,4	0,5
Groningen	21,0	2,7	24,1	2,7	46,8	3,2
Fryslân	20,2	2,3	26,1	2,4 +	46,7	2,7
Drenthe	20,5	2,9	25,2	3,1	44,3	3,6
IJsselland	19,5	2,4	20,6	2,4	44,5	3,0
Twente	21,5	1,4	24,4	1,1	43,6	1,4
Noord- en Oost-Gelderland	21,2	2,9	24,0	3,0	45,7	3,5
Gelderland-Midden	19,5	2,6	25,0	2,6	45,6	3,1
Gelderland-Zuid	21,6	3,2	21,4	2,9	42,1	3,7
Utrecht	22,0	1,9	22,8	1,7	46,8	2,1
Noord-Holland Noord	16,8	1,3 -	23,7	1,2	40,1	1,5 -
Zaanstreek-Waterland	23,6	3,2	21,6	3,0	46,7	3,7
Kennemerland	20,0	2,6	21,8	2,3	45,1	2,8
Amsterdam-Amstelland	21,2	1,9	16,9	1,5 -	43,6	2,2
Gooi en Vechtstreek	16,6	2,4 -	20,7	2,3	43,5	3,0
Haaglanden	24,4	1,5 +	22,8	1,3	48,9	1,6 +
Hollands Midden	19,1	1,1	22,2	1,0	44,0	1,3
Rotterdam-Rijnmond	21,7	0,8 +	22,7	0,7	42,8	0,9 -
Zuid-Holland-Zuid	19,4	2,5	23,4	2,5	42,5	3,1
Zeeland	21,3	2,9	22,6	2,9	48,7	3,5 +
Midden- en West-Brabant	16,8	2,3 -	24,3	2,2	40,5	2,8 -
Brabant-Noord	20,5	1,2	23,4	1,0	44,2	1,3
Brabant-Zuid-Oost	19,9	2,0	23,9	2,0	44,0	2,3
Limburg-Noord	18,1	2,8	24,9	3,1	44,9	3,7
Limburg-Zuid	19,8	2,8	25,1	3,0	42,3	3,5
Flevoland	21,7	2,3	18,5	1,7 -	43,3	2,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.4
Functioneren politie in de buurt (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	5,2	0,0	5,2	0,0	5,2	0,0	5,3	0,0		+
Groningen	5,3	0,2	5,2	0,1	5,4	0,2 +	5,3	0,1		
Fryslân	5,3	0,2	5,2	0,1	5,2	0,2	5,3	0,1		
Drenthe	5,3	0,2	5,1	0,1	5,1	0,2	5,3	0,2		
IJsselland	5,5	0,2 +	5,3	0,1 +	5,4	0,1 +	5,3	0,1		
Twente	5,6	0,2 +	5,4	0,2 +	5,3	0,1	5,3	0,1	-	
Noord- en Oost-Gelderland	5,4	0,2	5,1	0,1	5,2	0,1	5,4	0,1		
Gelderland-Midden	5,2	0,2	5,2	0,1	5,1	0,1	5,4	0,1		
Gelderland-Zuid	5,0	0,2 -	5,0	0,1	5,0	0,2	5,2	0,2		
Utrecht	5,2	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1	5,4	0,1	+	
Noord-Holland Noord	4,9	0,2 -	5,0	0,1 -	5,1	0,2	5,0	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	4,9	0,2 -	4,9	0,1 -	4,9	0,2 -	5,2	0,1		+
Kennemerland	5,3	0,2	5,2	0,2	5,1	0,1	5,3	0,1		
Amsterdam-Amstelland	5,5	0,1 +	5,5	0,1 +	5,5	0,1 +	5,5	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	5,1	0,2	5,3	0,2 +	5,1	0,1	5,2	0,1		
Haaglanden	5,4	0,1 +	5,4	0,1 +	5,4	0,1 +	5,6	0,1 +	+	+
Hollands Midden	5,2	0,1	5,1	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1		
Rotterdam-Rijnmond	5,3	0,1	5,2	0,0	5,0	0,2	5,3	0,0		+
Zuid-Holland-Zuid	5,2	0,2	5,1	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1		
Zeeland	5,1	0,2	5,0	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1		
Midden- en West-Brabant	5,0	0,2 -	5,0	0,1 -	5,0	0,2 -	5,1	0,1 -		
Brabant-Noord	5,4	0,2 +	5,3	0,1	5,3	0,1	5,3	0,1		
Brabant-Zuid-Oost	5,2	0,2	5,3	0,1	5,4	0,2 +	5,3	0,1		
Limburg-Noord	5,2	0,3	5,1	0,1	5,2	0,2	5,1	0,1 -		
Limburg-Zuid	5,1	0,2	4,7	0,2 -	4,9	0,2 -	5,2	0,1		+
Flevoland	5,1	0,2	4,9	0,2 -	5,1	0,2	5,2	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.5
Beschikbaarheid van de politie in de buurt – naar politieregio, 2011

	'Je ziet de politie in de buurt te weinig'		'De politie komt hier te weinig uit de auto'		'De politie is hier te weinig aanspreekbaar'		'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'		'De politie komt niet snel als je ze roept'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens										
Nederland	48,3	0,5	39,3	0,5	34,2	0,5	28,5	0,5	17,5	0,4
Groningen	43,1	3,1 -	38,3	3,1	30,4	2,9 -	25,5	2,8	17,9	2,5
Fryslân	43,2	2,7 -	35,3	2,6 -	31,0	2,5 -	27,9	2,5	15,9	2,0
Drenthe	47,4	3,6	38,8	3,5	32,8	3,4	28,3	3,3	19,8	2,9
IJsselland	43,5	3,0 -	33,7	2,8 -	29,8	2,8 -	22,5	2,5 -	15,4	2,2
Twente	46,7	1,3	35,3	1,2 -	29,8	1,2 -	23,8	1,2 -	14,3	1,1 -
Noord- en Oost-Gelderland	48,3	3,5	36,8	3,4	32,7	3,3	28,9	3,2	18,5	2,7
Gelderland-Midden	48,9	3,1	36,1	2,9	30,7	2,8 -	25,6	2,6	16,2	2,2
Gelderland-Zuid	48,2	3,7	38,0	3,6	38,2	3,6	31,8	3,4	20,9	3,0
Utrecht	50,3	2,1	40,1	2,1	34,6	2,0	28,2	1,9	16,2	1,6
Noord-Holland Noord	52,5	1,5 +	39,8	1,4	36,3	1,4 +	28,8	1,3	18,3	1,2
Zaanstreek-Waterland	52,3	3,7	44,6	3,7 +	38,7	3,6 +	29,2	3,3	16,7	2,7
Kennemerland	52,7	2,8 +	39,6	2,8	34,1	2,7	26,7	2,6	14,9	2,1 -
Amsterdam-Amstelland	38,4	2,1 -	32,9	2,0 -	27,1	2,0 -	24,6	1,9 -	13,5	1,5 -
Gooi en Vechtstreek	54,9	2,9 +	42,4	2,9	37,3	2,9	32,3	2,8 +	18,8	2,3
Haaglanden	44,0	1,6 -	36,4	1,5 -	30,6	1,5 -	25,9	1,4 -	14,8	1,2 -
Hollands Midden	51,9	1,3 +	39,7	1,2	35,9	1,2	28,7	1,2	16,3	0,9
Rotterdam-Rijnmond	50,1	0,9 +	46,1	0,9 +	38,5	0,9 +	31,7	0,8 +	19,6	0,7 +
Zuid-Holland-Zuid	50,1	3,1	44,5	3,1 +	36,4	2,9	28,1	2,8	16,3	2,2
Zeeland	51,4	3,5	42,8	3,5	37,4	3,4	33,9	3,3 +	17,1	2,7
Midden- en West-Brabant	55,3	2,7 +	41,4	2,6	40,9	2,7 +	34,3	2,6 +	22,9	2,3 +
Brabant-Noord	47,5	1,2	38,4	1,2	33,9	1,2	26,6	1,1 -	16,1	1,0 -
Brabant-Zuid-Oost	46,4	2,2	39,0	2,2	33,2	2,2	28,3	2,2	16,9	1,8
Limburg-Noord	48,2	3,7	41,5	3,6	36,3	3,5	33,5	3,5 +	21,7	3,0 +
Limburg-Zuid	49,0	3,6	42,0	3,5	35,4	3,4	28,2	3,2	19,8	2,8
Flevoland	49,3	2,5	42,0	2,5	36,8	2,4	29,3	2,2	19,5	2,0

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.6

Beschikbaarheid van de politie in de buurt (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3	0,0	4,4	0,0	+	+
Groningen	4,6	0,2 +	4,4	0,1	4,7	0,2 +	4,6	0,1		
Fryslân	4,5	0,2	4,4	0,1	4,4	0,2	4,6	0,1		
Drenthe	4,4	0,2	4,1	0,2	4,1	0,2	4,4	0,2		
IJsselland	4,7	0,2 +	4,5	0,1 +	4,7	0,2 +	4,7	0,1 +		
Twente	4,6	0,2 +	4,6	0,2 +	4,5	0,2 +	4,5	0,1 +		
Noord- en Oost-Gelderland	4,3	0,2	4,2	0,2	4,2	0,2	4,5	0,2		
Gelderland-Midden	4,4	0,2	4,2	0,1	4,2	0,2	4,5	0,1		
Gelderland-Zuid	4,3	0,2	4,2	0,2	4,1	0,2	4,3	0,2		
Utrecht	4,3	0,1	4,4	0,1 +	4,4	0,2	4,4	0,1		
Noord-Holland Noord	4,0	0,2 -	4,1	0,1 -	4,3	0,2	4,2	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	4,0	0,2 -	4,1	0,2	4,2	0,2	4,4	0,1	+	
Kennemerland	4,5	0,2	4,4	0,2	4,3	0,2	4,4	0,1		
Amsterdam-Amstelland	4,9	0,1 +	4,9	0,1 +	4,8	0,1 +	4,9	0,1 +		
Gooi en Vechtstreek	4,2	0,2	4,5	0,2 +	4,2	0,2	4,2	0,1 -		
Haaglanden	4,5	0,1 +	4,6	0,1 +	4,6	0,1 +	4,7	0,1 +	+	
Hollands Midden	4,4	0,1	4,2	0,2	4,3	0,2	4,3	0,1 -		
Rotterdam-Rijnmond	4,3	0,1	4,2	0,0	4,2	0,2	4,3	0,0 -		
Zuid-Holland-Zuid	4,1	0,2 -	4,1	0,2	4,1	0,2	4,4	0,1		
Zeeland	4,2	0,2	4,2	0,2	4,1	0,2	4,3	0,2		
Midden- en West-Brabant	3,9	0,1 -	3,9	0,1 -	3,9	0,2 -	4,1	0,2 -		
Brabant-Noord	4,3	0,1	4,3	0,1	4,3	0,2	4,4	0,1		
Brabant-Zuid-Oost	4,3	0,1	4,3	0,1	4,4	0,2	4,4	0,1		
Limburg-Noord	4,2	0,2	4,2	0,2	4,2	0,2	4,2	0,2 -		
Limburg-Zuid	4,0	0,2 -	3,8	0,2 -	3,8	0,2 -	4,3	0,2		+
Flevoland	4,4	0,2	4,1	0,1 -	4,2	0,2	4,3	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.7

Functioneren politie in het algemeen – naar politieregio, 2011

	'De politie weet hoe ze boeven moet vangen'		'De politie wil contact hebben met de burgers'		'De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving'		'De politie werkt goed samen met de bewoners'		'Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je'	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾	
% (helemaal) eens										
Nederland	34,2	0,5	33,6	0,5	32,1	0,5	25,4	0,5	52,9	0,5
Groningen	37,2	3,2	36,1	3,2	30,6	3,0	26,3	3,0	52,3	3,2
Fryslân	39,7	3,6 +	41,0	3,6 +	39,0	3,6 +	30,1	3,3 +	63,3	3,5 +
Drenthe	35,7	3,4	33,6	3,4	34,0	3,4	26,8	3,2	56,2	3,6
IJsselland	33,9	3,0	35,5	3,0	34,7	3,0	27,4	2,8	53,9	3,2
Twente	34,7	1,5	33,6	1,5	33,5	1,5	26,8	1,5	52,0	1,3
Noord- en Oost-Gelderland	35,6	3,4	36,2	3,4	34,5	3,3	28,5	3,2	57,0	3,5 +
Gelderland-Midden	33,9	3,0	35,2	3,0	34,6	3,0	27,0	2,9	55,1	3,0
Gelderland-Zuid	31,2	3,5	31,4	3,6	33,6	3,6	23,2	3,2	53,1	3,7
Utrecht	38,4	2,3 +	35,6	2,2	33,1	2,2	27,2	2,1	53,7	2,2
Noord-Holland Noord	29,7	1,4 -	28,1	1,5 -	26,8	1,4 -	20,0	1,3 -	46,2	1,5 -
Zaanstreek-Waterland	39,2	3,6 +	33,5	3,5	33,4	3,5	25,7	3,3	58,2	3,6 +
Kennemerland	31,4	2,7	31,0	2,7	28,5	2,6 -	21,0	2,4 -	50,7	2,8
Amsterdam-Amstelland	32,1	2,1	31,6	2,0	31,1	2,0	25,1	1,9	51,9	2,1
Gooi en Vechtstreek	29,9	2,8 -	30,8	2,8	29,2	2,8	24,0	2,6	53,9	2,9
Haaglanden	36,4	1,6 +	37,7	1,6 +	35,1	1,6 +	28,5	1,5 +	56,7	1,5 +
Hollands Midden	33,5	1,2	33,2	1,3	30,5	1,2	24,3	1,2	52,1	1,2
Rotterdam-Rijnmond	33,0	0,9	31,4	0,8 -	30,7	0,9 -	24,2	0,8	50,4	0,9 -
Zuid-Holland-Zuid	31,2	2,9	32,6	2,9	30,9	2,9	23,3	2,6	52,3	3,1
Zeeland	38,7	3,4 +	31,6	3,3	33,6	3,3	24,7	3,1	56,9	3,5
Midden- en West-Brabant	33,0	2,7	33,0	2,8	29,8	2,7	22,2	2,5 -	47,1	2,7 -
Brabant-Noord	31,2	1,2 -	31,9	1,2	31,0	1,2	24,8	1,2	50,2	1,2 -
Brabant-Zuid-Oost	30,7	2,2 -	31,7	2,2	31,4	2,3	25,8	2,1	50,0	2,2 -
Limburg-Noord	32,7	3,5	33,1	3,5	31,1	3,4	25,1	3,3	51,2	3,7
Limburg-Zuid	35,3	3,4	29,9	3,2	30,1	3,3	25,3	3,1	51,4	3,6
Flevoland	37,3	3,6	36,5	3,6	31,1	3,4	24,6	3,1	57,0	3,6 +

Tabel 8.7 (2011, slot)

	'De politie is benaderbaar'		'De politie informeert de burgers'		'De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit'		'Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen'	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
% (helemaal) eens								
Nederland	55,5	0,5	30,7	0,5	21,5	0,5	55,5	0,5
Groningen	56,7	3,1	30,2	3,0	20,4	2,7	54,6	3,1
Fryslân	63,4	3,6 +	30,1	3,3	26,5	3,2 +	64,7	3,5 +
Drenthe	55,2	3,6	27,6	3,2	22,6	3,0	62,5	3,5 +
IJsselland	58,2	3,1	33,4	3,0	23,1	2,7	60,4	3,1 +
Twente	53,8	1,3	26,6	1,4 -	23,6	1,4 +	55,6	1,3
Noord- en Oost-Gelderland	56,5	3,5	28,5	3,2	23,3	3,0	61,3	3,4 +
Gelderland-Midden	58,3	3,0	34,2	3,0 +	22,4	2,7	57,5	3,0
Gelderland-Zuid	56,9	3,6	27,1	3,4	20,5	3,1	53,5	3,7
Utrecht	56,9	2,2	33,5	2,2 +	21,7	2,0	54,4	2,2
Noord-Holland Noord	49,2	1,5 -	23,2	1,4 -	16,8	1,3 -	48,8	1,5 -
Zaanstreek-Waterland	61,5	3,5 +	34,9	3,5 +	24,4	3,3	57,4	3,6
Kennemerland	54,1	2,8	28,5	2,7	18,8	2,4	53,4	2,8
Amsterdam-Amstelland	59,7	2,1 +	31,7	2,1	22,4	1,9	53,4	2,1
Gooi en Vechtstreek	55,4	2,9	27,7	2,7	18,8	2,5	54,0	2,9
Haaglanden	59,4	1,5 +	36,4	1,6 +	23,8	1,5 +	57,3	1,5
Hollands Midden	53,8	1,2	30,7	1,2	21,3	1,1	54,4	1,2
Rotterdam-Rijnmond	51,3	0,9 -	30,3	0,8	21,6	0,8	52,6	0,9 -
Zuid-Holland-Zuid	53,5	3,1	32,2	2,9	19,6	2,5	55,1	3,0
Zeeland	58,1	3,5	30,3	3,2	23,9	3,0	59,0	3,5
Midden- en West-Brabant	47,6	2,7 -	30,0	2,7	18,9	2,4	52,9	2,7
Brabant-Noord	52,7	1,2 -	30,9	1,2	19,7	1,1 -	52,7	1,2 -
Brabant-Zuid-Oost	53,1	2,2	28,5	2,1	17,9	1,9 -	52,6	2,2 -
Limburg-Noord	54,9	3,6	35,5	3,6 +	22,7	3,2	56,1	3,6
Limburg-Zuid	55,3	3,5	30,0	3,2	20,4	2,9	54,8	3,5
Flevoland	61,2	3,5 +	30,8	3,4	24,7	3,2	56,8	3,6

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 8.8

Vertrouwen in de politie (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	schaalscore	marge ¹⁾	2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	6,4	0,0	6,3	0,0	6,3	0,0	6,4	0,0		+
Groningen	6,3	0,2	6,4	0,1	6,4	0,2	6,3	0,1		
Fryslân	6,5	0,2	6,4	0,2	6,4	0,1	6,6	0,1	+	
Drenthe	6,5	0,2	6,4	0,1	6,3	0,1	6,4	0,1		
IJsselland	6,8	0,2	6,5	0,1	6,5	0,2	6,4	0,1	-	
Twente	6,6	0,2	6,5	0,1	6,5	0,1	6,5	0,0	+	
Noord- en Oost-Gelderland	6,4	0,2	6,4	0,1	6,4	0,1	6,5	0,1		
Gelderland-Midden	6,3	0,2	6,5	0,0	6,3	0,1	6,4	0,1		
Gelderland-Zuid	6,3	0,2	6,3	0,1	6,2	0,2	6,2	0,1	-	
Utrecht	6,5	0,1	6,3	0,1	6,4	0,1	6,5	0,1		
Noord-Holland Noord	6,2	0,2	6,3	0,1	6,3	0,1	6,3	0,1	-	
Zaanstreek-Waterland	6,2	0,3	6,2	0,2	6,2	0,2	6,3	0,1		
Kennemerland	6,4	0,2	6,4	0,1	6,3	0,2	6,3	0,1		
Amsterdam-Amstelland	6,4	0,1	6,5	0,1	6,5	0,1	6,4	0,1		
Gooi en Vechtstreek	6,3	0,2	6,4	0,1	6,3	0,2	6,3	0,1		
Haaglanden	6,6	0,1	6,5	0,1	6,5	0,1	6,6	0,1	+	
Hollands Midden	6,6	0,0	6,2	0,2	6,3	0,1	6,5	0,1	-	
Rotterdam-Rijnmond	6,3	0,1	6,3	0,0	6,1	0,2	6,4	0,0		+
Zuid-Holland-Zuid	6,3	0,2	6,3	0,1	6,3	0,1	6,3	0,1		
Zeeland	6,3	0,2	6,4	0,2	6,2	0,1	6,5	0,1		
Midden- en West-Brabant	6,2	0,2	6,2	0,1	6,1	0,2	6,2	0,1	-	
Brabant-Noord	6,5	0,2	6,4	0,1	6,3	0,2	6,4	0,1		
Brabant-Zuid-Oost	6,3	0,2	6,2	0,1	6,5	0,2	6,3	0,1		
Limburg-Noord	6,3	0,3	6,3	0,1	6,3	0,2	6,2	0,1	-	
Limburg-Zuid	6,1	0,2	6,0	0,2	6,1	0,2	6,3	0,1		
Flevoland	6,2	0,2	6,3	0,1	6,3	0,2	6,3	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.9

Politie als crimefighter (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	5,2	0,0	5,1	0,0	5,1	0,0	5,2	0,0		+
Groningen	5,1	0,2	5,1	0,2	5,2	0,2	5,2	0,1		
Fryslân	5,4	0,2 +	5,2	0,2	5,1	0,2	5,4	0,1		
Drenthe	5,2	0,2	5,0	0,2	5,1	0,2	5,2	0,1		
IJsselland	5,5	0,2 +	5,3	0,1	5,2	0,2	5,3	0,1		
Twente	5,3	0,2	5,3	0,2 +	5,2	0,2	5,4	0,1 +		
Noord- en Oost-Gelderland	5,3	0,2	5,2	0,1	5,2	0,2	5,3	0,1		
Gelderland-Midden	5,0	0,2	5,3	0,1 +	5,2	0,2	5,2	0,1		
Gelderland-Zuid	5,0	0,2	5,0	0,1	4,8	0,2 -	5,0	0,1 -		
Utrecht	5,4	0,1 +	5,2	0,1	5,1	0,2	5,3	0,1		
Noord-Holland Noord	5,0	0,2	5,1	0,1	5,0	0,2	5,1	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	4,9	0,2	4,9	0,2 -	5,0	0,2	5,2	0,1		
Kennemerland	5,2	0,2	5,2	0,2	5,0	0,2	5,2	0,1		
Amsterdam-Amstelland	5,2	0,1	5,3	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1		
Gooi en Vechtstreek	4,9	0,2 -	5,1	0,2	4,9	0,2	5,0	0,1 -		
Haaglanden	5,4	0,1 +	5,3	0,1 +	5,3	0,1 +	5,4	0,1 +		
Hollands Midden	5,4	0,1 +	5,1	0,2	5,1	0,2	5,2	0,1	-	
Rotterdam-Rijnmond	5,1	0,1	5,1	0,0	4,8	0,2 -	5,2	0,0		+
Zuid-Holland-Zuid	4,9	0,2 -	5,0	0,1	5,0	0,2	5,1	0,1		
Zeeland	5,1	0,2	5,2	0,2	5,1	0,2	5,4	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	4,9	0,2 -	5,0	0,1	4,9	0,2	5,1	0,1		
Brabant-Noord	5,1	0,2	5,2	0,1	5,1	0,2	5,2	0,1		
Brabant-Zuid-Oost	4,9	0,2 -	5,0	0,1	5,0	0,2	5,0	0,1 -		
Limburg-Noord	5,1	0,3	5,1	0,2	5,1	0,2	5,1	0,1		
Limburg-Zuid	5,2	0,3	5,0	0,2	4,9	0,2	5,2	0,1		
Flevoland	5,1	0,2	5,0	0,2	5,1	0,2	5,2	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.10

Wederkerigheid politie - burgers (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	5,3	0,0	5,2	0,0	5,2	0,0	5,3	0,0		+
Groningen	5,3	0,2	5,2	0,1	5,3	0,1	5,3	0,1		
Fryslân	5,5	0,2	5,2	0,1	5,2	0,1	5,5	0,1		
Drenthe	5,3	0,2	5,1	0,1	5,1	0,1	5,3	0,1		
IJsselland	5,5	0,2 +	5,3	0,1	5,3	0,2	5,4	0,1		
Twente	5,5	0,1 +	5,4	0,2 +	5,3	0,1	5,4	0,1		
Noord- en Oost-Gelderland	5,4	0,2	5,2	0,1	5,2	0,1	5,4	0,1		
Gelderland-Midden	5,2	0,2	5,3	0,1 +	5,2	0,1	5,4	0,1		+
Gelderland-Zuid	5,1	0,2	5,0	0,1 -	5,0	0,2	5,2	0,1		
Utrecht	5,3	0,1	5,2	0,1	5,2	0,1	5,4	0,1 +		
Noord-Holland Noord	4,9	0,2 -	5,1	0,1 -	5,1	0,2	5,1	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	4,9	0,2 -	4,8	0,1 -	4,9	0,1 -	5,2	0,1		+
Kennemerland	5,2	0,2	5,2	0,1	5,0	0,1	5,2	0,1		
Amsterdam-Amstelland	5,5	0,1 +	5,4	0,1 +	5,4	0,1 +	5,4	0,1		
Gooi en Vechtstreek	5,1	0,2	5,4	0,1	5,1	0,2	5,2	0,1		
Haaglanden	5,5	0,1 +	5,4	0,1 +	5,4	0,1 +	5,6	0,1 +	+	+
Hollands Midden	5,4	0,1 +	5,1	0,2	5,2	0,1	5,3	0,1		
Rotterdam-Rijnmond	5,2	0,1	5,2	0,0	4,9	0,2 -	5,2	0,0 -		+
Zuid-Holland-Zuid	5,2	0,2	5,1	0,1	5,1	0,1	5,2	0,1		
Zeeland	5,2	0,2	5,1	0,2	5,1	0,1	5,3	0,1		
Midden- en West-Brabant	5,0	0,2 -	5,1	0,1	5,1	0,2	5,2	0,1 -		
Brabant-Noord	5,4	0,2	5,3	0,1	5,2	0,1	5,4	0,1		
Brabant-Zuid-Oost	5,3	0,2	5,4	0,1 +	5,3	0,2	5,4	0,1		
Limburg-Noord	5,2	0,3	5,2	0,2	5,2	0,1	5,2	0,1		
Limburg-Zuid	5,1	0,2	4,8	0,2 -	5,0	0,2 -	5,3	0,1		
Flevoland	5,0	0,2 -	5,1	0,1	5,1	0,2	5,3	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

Tabel 8.11

Communicatie politie - burgers (schaalscore) – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2008	2010
<i>schaalscore (0-10)</i>										
Nederland	5,7	0,0	5,6	0,0	5,5	0,0	5,7	0,0		+
Groningen	5,6	0,2	5,5	0,1	5,6	0,1	5,7	0,1		
Fryslân	5,8	0,2	5,6	0,1	5,6	0,1	5,8	0,1		
Drenthe	5,5	0,2	5,5	0,1	5,4	0,1	5,6	0,1		
IJsselland	5,9	0,2 +	5,7	0,1 +	5,7	0,1 +	5,7	0,1		
Twente	5,9	0,2	5,7	0,1	5,7	0,1	5,7	0,0 +		
Noord- en Oost-Gelderland	5,8	0,2	5,6	0,1	5,6	0,1	5,7	0,1		
Gelderland-Midden	5,6	0,2	5,8	0,0 +	5,5	0,1	5,7	0,1		
Gelderland-Zuid	5,5	0,2	5,5	0,1	5,2	0,1 -	5,5	0,1 -		
Utrecht	5,8	0,1 +	5,7	0,1 +	5,6	0,1	5,8	0,1 +		+
Noord-Holland Noord	5,4	0,1 -	5,5	0,1	5,4	0,1	5,5	0,1 -		
Zaanstreek-Waterland	5,4	0,2	5,3	0,1 -	5,5	0,1	5,7	0,1		
Kennemerland	5,6	0,2	5,6	0,1	5,3	0,1 -	5,7	0,1		+
Amsterdam-Amstelland	5,8	0,1	5,8	0,1 +	5,7	0,1 +	5,7	0,1		
Gooi en Vechtstreek	5,5	0,2 -	5,7	0,1	5,5	0,1	5,6	0,1		
Haaglanden	5,9	0,1 +	5,8	0,1 +	5,8	0,1 +	5,9	0,1 +		+
Hollands Midden	6,0	0,0 +	5,4	0,1 -	5,6	0,1	5,7	0,1	-	
Rotterdam-Rijnmond	5,6	0,1	5,7	0,0 +	5,3	0,2 -	5,6	0,0 -		+
Zuid-Holland-Zuid	5,6	0,1	5,6	0,1	5,6	0,1	5,6	0,1		
Zeeland	5,6	0,1	5,5	0,2	5,5	0,1	5,7	0,1		
Midden- en West-Brabant	5,5	0,2	5,5	0,1 -	5,3	0,2 -	5,5	0,1 -		
Brabant-Noord	5,8	0,2	5,7	0,1	5,7	0,1	5,7	0,0		
Brabant-Zuid-Oost	5,7	0,2	5,7	0,1	5,5	0,2	5,7	0,1		
Limburg-Noord	5,7	0,2	5,8	0,1 +	5,6	0,1	5,6	0,1		
Limburg-Zuid	5,5	0,2	5,3	0,1 -	5,4	0,2	5,6	0,1		
Flevoland	5,5	0,2	5,6	0,1	5,6	0,1	5,6	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

9. Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit

Tabel 9.1
Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit – landelijk overzicht ¹⁾

	2008		2009		2010		2011		Verskil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge		marge		marge		marge		2009	2010
<i>% aanwezig ³⁾</i>										
Aanwezigheid van technopreventieve voorzieningen										
Extra veiligheidssloten / grendels op buitendeuren	.	.	71,7	0,7	69,9	0,8	69,5	0,7		-
(Rol)luiken voor ramen / deuren	.	.	15,8	0,5	15,5	0,6	16,2	0,5		-
Buitenverlichting	.	.	80,5	0,7	79,1	0,8	79,1	0,7		-
Alarminstallatie in huis	.	.	11,7	0,5	11,6	0,5	11,7	0,4		-
<i>% (bijna) altijd gebruikt ³⁾</i>										
Gebruik van technopreventieve voorzieningen										
Extra veiligheidssloten / grendels op buitendeuren	.	.	61,8	0,8	60,1	0,9	59,8	0,8		-
(Rol)luiken voor ramen / deuren	.	.	12,5	0,4	12,4	0,5	12,9	0,4		-
Buitenverlichting	.	.	59,7	0,8	59,2	0,9	59,3	0,8		-
Alarminstallatie in huis	.	.	8,1	0,4	8,2	0,4	8,2	0,4		-
<i>% (bijna) altijd toegepast ³⁾</i>										
Sociopreventieve maatregelen										
's Avonds licht laten branden bij afwezigheid	.	.	45,5	0,7	44,9	0,8	44,8	0,7		-
Fiets in bewaakte fietsenstalling	.	.	40,5	0,7	39,0	0,7	39,4	0,7		-
Waardevolle spullen meenemen uit auto	.	.	74,6	0,6	73,6	0,7	74,2	0,6		-
Waardevolle spullen thuis laten om diefstal / beroving op straat te voorkomen	.	.	44,8	0,7	40,1	0,7	41,1	0,7		-
<i>somscore ⁴⁾</i>										
Preventie totaal	.	.	3,5	0,0	3,4	0,0	3,5	0,0		-
Technopreventieve voorzieningen totaal	.	.	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0		-
Sociopreventieve maatregelen totaal	.	.	2,1	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0		-

¹⁾ Facultatief blok. Deze vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan in genoemde jaren.

³⁾ In de IVM-2008 is alleen gevraagd naar genomen maatregelen (antwoordmogelijkheden: ja; nee; soms; niet van toepassing). Daarom zijn de resultaten niet vergelijkbaar met die uit andere jaren.

⁴⁾ Gemiddeld aantal (bijna) altijd gebruikte/toegepaste voorzieningen of maatregelen.

Tabel 9.2

Aanwezigheid van technopreventieve maatregelen tegen criminaliteit – naar politieregio, 2011

	Extra veiligheidssloten/ grendels op buitendeuren		(Rol)luiken voor ramen/ deuren		Buitenverlichting		Alarminstallatie in huis	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
<i>% aanwezig</i>								
Nederland	69,5	0,7	16,2	0,5	79,1	0,7	11,7	0,4
Groningen	59,3	3,8 -	7,1	1,6 -	73,8	3,7 -	8,7	1,9 -
Fryslân	66,8	3,0	5,8	1,3 -	83,9	2,3 +	10,3	1,9
Drenthe	66,5	4,1	13,0	2,6 -	90,9	2,5 +	9,3	2,1
IJsselland	64,3	3,3 -	12,0	2,1 -	87,0	2,3 +	7,9	1,6 -
Twente	69,9	2,6	22,5	2,6 +	84,6	2,6 +	9,8	1,5
Noord- en Oost-Gelderland	73,9	3,6	22,9	3,3 +	88,0	2,9 +	12,0	2,5
Gelderland-Midden	70,7	3,1	19,5	2,5 +	83,9	2,4 +	10,0	1,8
Gelderland-Zuid	67,5	4,5	22,4	3,3 +	81,0	4,1	10,6	2,1
Utrecht	74,1	3,9	8,4	2,1 -	75,1	4,2	10,5	2,4
Noord-Holland Noord	72,2	1,5 +	8,7	0,9 -	83,9	1,3 +	11,3	1,0
Zaanstreek-Waterland	68,7	3,8	10,1	1,9 -	83,3	3,1 +	13,0	2,5
Kennemerland	68,4	3,0	8,8	1,7 -	76,0	2,5	11,2	1,7
Amsterdam-Amstelland	58,1	4,6 -	5,3	1,8 -	57,9	4,6 -	10,2	2,7
Gooi en Vechtstreek	75,4	2,8 +	9,5	1,7 -	83,3	2,4 +	17,4	2,1 +
Haaglanden	71,9	1,5 +	8,1	0,9 -	70,2	1,6 -	12,4	1,1
Hollands Midden	71,6	1,3 +	10,1	0,8 -	79,3	1,2	11,3	0,8
Rotterdam-Rijnmond	69,2	4,6	7,9	2,0 -	66,0	4,9 -	12,0	2,7
Zuid-Holland-Zuid	73,1	3,2	17,9	2,6	82,9	2,6 +	11,9	2,0
Zeeland	70,3	3,7	32,6	3,7 +	83,5	3,1 +	8,6	2,2 -
Midden- en West-Brabant	73,3	1,7 +	26,9	1,5 +	84,1	1,5 +	13,9	1,1 +
Brabant-Noord	73,3	1,2 +	24,8	1,1 +	86,7	1,0 +	15,0	0,9 +
Brabant-Zuid-Oost	73,6	2,1 +	24,9	2,0 +	86,8	1,6 +	14,0	1,6 +
Limburg-Noord	71,1	3,4	48,6	3,7 +	88,0	2,6 +	14,4	2,5
Limburg-Zuid	66,6	4,0	41,8	3,9 +	82,6	3,5	14,7	2,6
Flevoland	70,9	3,9	8,3	2,1 -	87,6	2,9 +	14,9	2,8 +

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9.3

Gebruik van technopreventieve voorzieningen tegen criminaliteit – naar politieregio, 2011

	Extra veiligheidssloten/ grendels op buitendeuren		(Rol)luiken voor ramen/ deuren		Buitenverlichting		Alarminstallatie in huis	
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾
<i>% (bijna) altijd gebruikt</i>								
Nederland	59,8	0,8	12,9	0,4	59,3	0,8	8,2	0,4
Groningen	47,9	3,7 -	5,0	1,5 -	50,9	3,8 -	5,3	1,5 -
Fryslân	55,9	3,1 -	3,2	0,8 -	56,4	3,1	6,8	1,6
Drenthe	59,6	4,2	9,5	2,3 -	65,9	4,1 +	6,3	1,7
IJsselland	54,4	3,4 -	8,5	1,8 -	56,7	3,4	5,3	1,3 -
Twente	59,5	2,9	16,1	2,2 +	61,4	3,0	6,6	1,3
Noord- en Oost-Gelderland	63,8	4,0	17,0	2,9 +	63,8	4,0	9,6	2,3
Gelderland-Midden	61,5	3,3	16,9	2,4 +	64,5	3,1 +	6,8	1,4
Gelderland-Zuid	58,5	4,5	19,0	3,1 +	62,7	4,4	7,8	1,8
Utrecht	62,9	4,3	5,7	1,6 -	59,0	4,4	7,6	2,0
Noord-Holland Noord	63,4	1,6 +	6,0	0,7 -	60,2	1,6	8,3	0,8
Zaanstreek-Waterland	60,8	4,0	8,3	1,6 -	63,4	3,8	8,9	2,0
Kennemerland	58,9	3,1	6,7	1,6 -	57,2	3,0	8,0	1,5
Amsterdam-Amstelland	47,6	4,6 -	4,0	1,6 -	48,2	4,7 -	5,2	1,8 -
Gooi en Vechtstreek	62,9	3,0	6,9	1,5 -	63,0	3,0	12,9	1,8 +
Haaglanden	60,0	1,7	5,8	0,9 -	54,1	1,7 -	8,4	0,9
Hollands Midden	62,4	1,4 +	7,1	0,7 -	59,7	1,4	8,0	0,7
Rotterdam-Rijnmond	59,7	4,8	6,7	1,9 -	54,2	4,9	8,7	2,4
Zuid-Holland-Zuid	62,5	3,4	13,8	2,3	61,7	3,3	7,9	1,6
Zeeland	60,9	3,9	26,9	3,5 +	57,3	3,9	5,4	1,6 -
Midden- en West-Brabant	65,3	1,7 +	22,2	1,3 +	62,2	1,8 +	10,3	1,0 +
Brabant-Noord	64,1	1,3 +	20,2	1,0 +	65,7	1,3 +	11,3	0,8 +
Brabant-Zuid-Oost	63,9	2,3 +	21,1	2,0 +	67,0	2,2 +	9,9	1,2 +
Limburg-Noord	62,1	3,6	41,7	3,6 +	65,1	3,6 +	10,7	2,2
Limburg-Zuid	59,3	4,1	38,1	3,8 +	60,0	4,1	11,6	2,3 +
Flevoland	61,9	4,1	6,6	2,0 -	66,1	3,9 +	10,2	2,3

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9.4
Sociopreventieve maatregelen tegen criminaliteit – naar politieregio, 2011

	's Avonds licht laten branden bij afwezigheid		Fiets in bewaakte fietsenstalling		Waardevolle spullen meenemen uit auto		Waardevolle spullen thuis laten om diefstal/beroving op straat te voorkomen		
	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	marge	¹⁾	
<i>% (bijna) altijd toegepast</i>									
Nederland	44,8	0,7	39,4	0,7	74,2	0,6	41,1	0,7	
Groningen	39,8	3,0 -	31,9	2,9 -	65,1	3,1 -	35,8	3,0 -	
Fryslân	39,9	2,7 -	29,2	2,4 -	66,1	2,6 -	41,6	2,6	
Drenthe	43,0	3,6	28,7	3,2 -	73,1	3,3	40,0	3,5	
IJsselland	38,3	2,9 -	32,7	2,8 -	71,7	2,7	37,3	2,8 -	
Twente	49,9	2,8 +	40,0	2,6	70,0	2,6 -	42,4	2,7	
Noord- en Oost-Gelderland	47,1	3,5	42,5	3,5	75,8	3,1	41,5	3,5	
Gelderland-Midden	46,4	3,1	40,0	3,0	78,5	2,6 +	41,0	3,0	
Gelderland-Zuid	48,4	3,7	41,5	3,7	77,8	3,3	37,8	3,5	
Utrecht	46,1	3,9	35,6	3,7	78,9	3,2 +	39,5	3,8	
Noord-Holland Noord	45,2	1,4	40,2	1,4	75,9	1,3	40,8	1,4	
Zaanstreek-Waterland	42,7	3,5	35,8	3,4	75,9	3,1	39,3	3,5	
Kennemerland	40,0	2,8 -	36,3	2,7	75,0	2,5	41,4	2,8	
Amsterdam-Amstelland	29,8	3,9 -	31,3	4,0 -	67,3	4,0 -	34,0	4,1 -	
Gooi en Vechtstreek	50,5	2,7 +	36,2	2,5 -	78,6	2,3 +	39,9	2,6	
Haaglanden	42,2	1,6 -	43,6	1,6 +	73,6	1,4	40,9	1,6	
Hollands Midden	46,2	1,3	42,0	1,2 +	77,6	1,1 +	42,2	1,3	
Rotterdam-Rijnmond	38,2	4,1 -	34,3	3,9 -	67,1	4,1 -	37,9	4,0	
Zuid-Holland-Zuid	44,9	3,1	37,5	2,9	75,9	2,7	39,2	3,0	
Zeeland	40,9	3,5	32,9	3,3 -	74,6	3,1	42,5	3,5	
Midden- en West-Brabant	51,1	2,2 +	51,9	1,9 +	79,3	1,6 +	45,8	1,9 +	
Brabant-Noord	52,1	1,2 +	47,2	1,2 +	79,9	1,0 +	46,3	1,2 +	
Brabant-Zuid-Oost	54,9	2,2 +	50,2	2,2 +	77,0	1,9 +	46,0	2,2 +	
Limburg-Noord	56,4	3,2 +	48,0	3,2 +	75,6	2,9	48,7	3,2 +	
Limburg-Zuid	54,2	3,6 +	47,5	3,5 +	77,5	3,0	47,8	3,5 +	
Flevoland	41,4	3,5	35,3	3,5	71,8	3,3	38,7	3,5	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

Tabel 9.5
Preventie totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2009	2010
<i>somscore ³⁾</i>										
Nederland	.	.	3,5	0,0	3,4	0,0	3,5	0,0	-	
Groningen	.	.	3,0	0,1 -	2,9	0,1 -	2,9	0,1 -		
Fryslân	.	.	3,0	0,1 -	3,0	0,1 -	3,1	0,1 -		
Drenthe	.	.	3,3	0,1 -	3,2	0,1 -	3,3	0,1 -		
IJsselland	.	.	3,4	0,1 -	3,3	0,1 -	3,1	0,1 -	-	
Twente	.	.	3,5	0,1	3,5	0,1	3,5	0,1		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	3,7	0,1 +	3,7	0,1 +	3,7	0,1 +		
Gelderland-Midden	.	.	3,7	0,0 +	3,6	0,1	3,6	0,1 +		
Gelderland-Zuid	.	.	3,7	0,1 +	3,7	0,1 +	3,6	0,1		
Utrecht	.	.	3,3	0,1 -	3,4	0,1	3,5	0,1		
Noord-Holland Noord	.	.	3,5	0,1	3,5	0,1	3,5	0,0		
Zaanstreek-Waterland	.	.	3,3	0,1 -	3,4	0,1	3,4	0,1		
Kennemerland	.	.	3,2	0,1 -	3,3	0,1 -	3,3	0,1 -		
Amsterdam-Amstelland	.	.	2,6	0,1 -	2,7	0,1 -	2,7	0,1 -		
Gooi en Vechtstreek	.	.	3,6	0,1	3,5	0,1	3,6	0,1		
Haaglanden	.	.	3,4	0,1	3,3	0,1 -	3,3	0,1 -		
Hollands Midden	.	.	3,4	0,1	3,4	0,1	3,5	0,0		
Rotterdam-Rijnmond	.	.	3,3	0,2 -	3,3	0,1 -	3,1	0,2 -		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	3,6	0,1	3,5	0,1	3,5	0,1		
Zeeland	.	.	3,4	0,1	3,2	0,1 -	3,4	0,1		
Midden- en West-Brabant	.	.	4,1	0,1 +	3,9	0,1 +	3,9	0,1 +	-	
Brabant-Noord	.	.	4,0	0,1 +	3,9	0,1 +	3,9	0,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	4,1	0,1 +	3,8	0,1 +	4,0	0,1 +		+
Limburg-Noord	.	.	4,3	0,1 +	4,2	0,1 +	4,2	0,1 +		
Limburg-Zuid	.	.	4,1	0,1 +	3,9	0,1 +	4,1	0,1 +		
Flevoland	.	.	3,4	0,1	3,4	0,1	3,4	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan genoemde jaren.

³⁾ Gemiddeld aantal (bijna) altijd gebruikte/toegepaste voorzieningen of maatregelen (max. 8).

Tabel 9.6
Technopreventieve voorzieningen totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2009	2010
<i>somscore⁴⁾</i>										
Nederland	.	.	1,4	0,0	1,4	0,0	1,4	0,0		
Groningen	.	.	1,2	0,1 -	1,1	0,1 -	1,1	0,1 -	-	
Fryslân	.	.	1,2	0,0 -	1,2	0,1 -	1,2	0,1 -		
Drenthe	.	.	1,3	0,1	1,4	0,1	1,4	0,1		
IJsselland	.	.	1,4	0,0 -	1,3	0,1 -	1,2	0,1 -		
Twente	.	.	1,5	0,1	1,5	0,1	1,4	0,1		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	1,5	0,1 +	1,5	0,1 +	1,5	0,1 +		
Gelderland-Midden	.	.	1,5	0,0 +	1,5	0,1	1,5	0,1 +		
Gelderland-Zuid	.	.	1,5	0,1 +	1,5	0,1 +	1,5	0,1		
Utrecht	.	.	1,4	0,1	1,3	0,1 -	1,4	0,1		
Noord-Holland Noord	.	.	1,4	0,0	1,4	0,1	1,4	0,0		
Zaanstreek-Waterland	.	.	1,4	0,1	1,4	0,1	1,4	0,1		
Kennemerland	.	.	1,3	0,1 -	1,3	0,1 -	1,3	0,1 -		
Amsterdam-Amstelland	.	.	1,0	0,1 -	1,0	0,1 -	1,1	0,1 -		
Gooi en Vechtstreek	.	.	1,5	0,1	1,4	0,1	1,5	0,1		
Haaglanden	.	.	1,3	0,0 -	1,3	0,0 -	1,3	0,0 -		
Hollands Midden	.	.	1,4	0,1	1,4	0,1	1,4	0,0		
Rotterdam-Rijnmond	.	.	1,3	0,1	1,4	0,1	1,3	0,1 -		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	1,5	0,1	1,5	0,1	1,5	0,1		
Zeeland	.	.	1,4	0,1	1,4	0,1	1,5	0,1 +		
Midden- en West-Brabant	.	.	1,7	0,0 +	1,6	0,1 +	1,6	0,0 +		
Brabant-Noord	.	.	1,6	0,0 +	1,6	0,1 +	1,6	0,0 +		
Brabant-Zuid-Oost	.	.	1,6	0,0 +	1,5	0,1 +	1,6	0,0 +		
Limburg-Noord	.	.	1,9	0,1 +	1,8	0,1 +	1,8	0,1 +		
Limburg-Zuid	.	.	1,7	0,1 +	1,6	0,1 +	1,7	0,1 +		
Flevoland	.	.	1,4	0,1	1,4	0,1	1,4	0,1		

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het voorgaande jaar.

³⁾ Gemiddeld aantal (bijna) altijd gebruikte voorzieningen (max. 4).

Tabel 9.7
Sociopreventieve maatregelen totaal – naar politieregio

	2008		2009		2010		2011		Verschil 2011 ²⁾ t.o.v.	
	marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		marge ¹⁾		2009	2010
<i>somscore</i> ³⁾										
Nederland	.	.	2,1	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	-	
Groningen	.	.	1,8	0,1 -	1,7	0,1 -	1,7	0,1 -		
Fryslân	.	.	1,8	0,1 -	1,7	0,1 -	1,8	0,1 -		
Drenthe	.	.	1,9	0,1 -	1,8	0,1 -	1,8	0,1 -		
IJsselland	.	.	2,0	0,1	1,9	0,1	1,8	0,1 -	-	
Twente	.	.	2,0	0,1	2,0	0,1	2,0	0,1		
Noord- en Oost-Gelderland	.	.	2,2	0,1 +	2,1	0,1 +	2,1	0,1		
Gelderland-Midden	.	.	2,2	0,0 +	2,0	0,1	2,1	0,1	-	
Gelderland-Zuid	.	.	2,1	0,1	2,1	0,1	2,1	0,1		
Utrecht	.	.	1,9	0,1	2,0	0,1	2,0	0,1		
Noord-Holland Noord	.	.	2,1	0,0 +	2,0	0,1	2,0	0,0	-	
Zaanstreek-Waterland	.	.	1,9	0,1 -	1,9	0,1	1,9	0,1		
Kennemerland	.	.	1,9	0,1 -	1,9	0,1	1,9	0,1		
Amsterdam-Amstelland	.	.	1,6	0,1 -	1,6	0,1 -	1,6	0,1 -		
Gooi en Vechtstreek	.	.	2,1	0,1	2,0	0,1	2,1	0,1		
Haaglanden	.	.	2,1	0,0 +	2,0	0,0	2,0	0,0	-	
Hollands Midden	.	.	2,0	0,1	1,9	0,1	2,1	0,0 +		+
Rotterdam-Rijnmond	.	.	1,9	0,1 -	1,8	0,1 -	1,8	0,1 -		
Zuid-Holland-Zuid	.	.	2,1	0,1	2,0	0,1	2,0	0,1		
Zeeland	.	.	1,9	0,1 -	1,8	0,1 -	1,9	0,1		
Midden- en West-Brabant	.	.	2,4	0,0 +	2,2	0,1 +	2,2	0,0 +	-	
Brabant-Noord	.	.	2,4	0,0 +	2,2	0,1 +	2,3	0,0 +	-	
Brabant-Zuid-Oost	.	.	2,4	0,0 +	2,2	0,1 +	2,3	0,1 +	-	
Limburg-Noord	.	.	2,4	0,1 +	2,3	0,1 +	2,3	0,1 +		
Limburg-Zuid	.	.	2,3	0,1 +	2,2	0,1 +	2,3	0,1 +		
Flevoland	.	.	2,0	0,1	2,0	0,1	1,9	0,1 -		

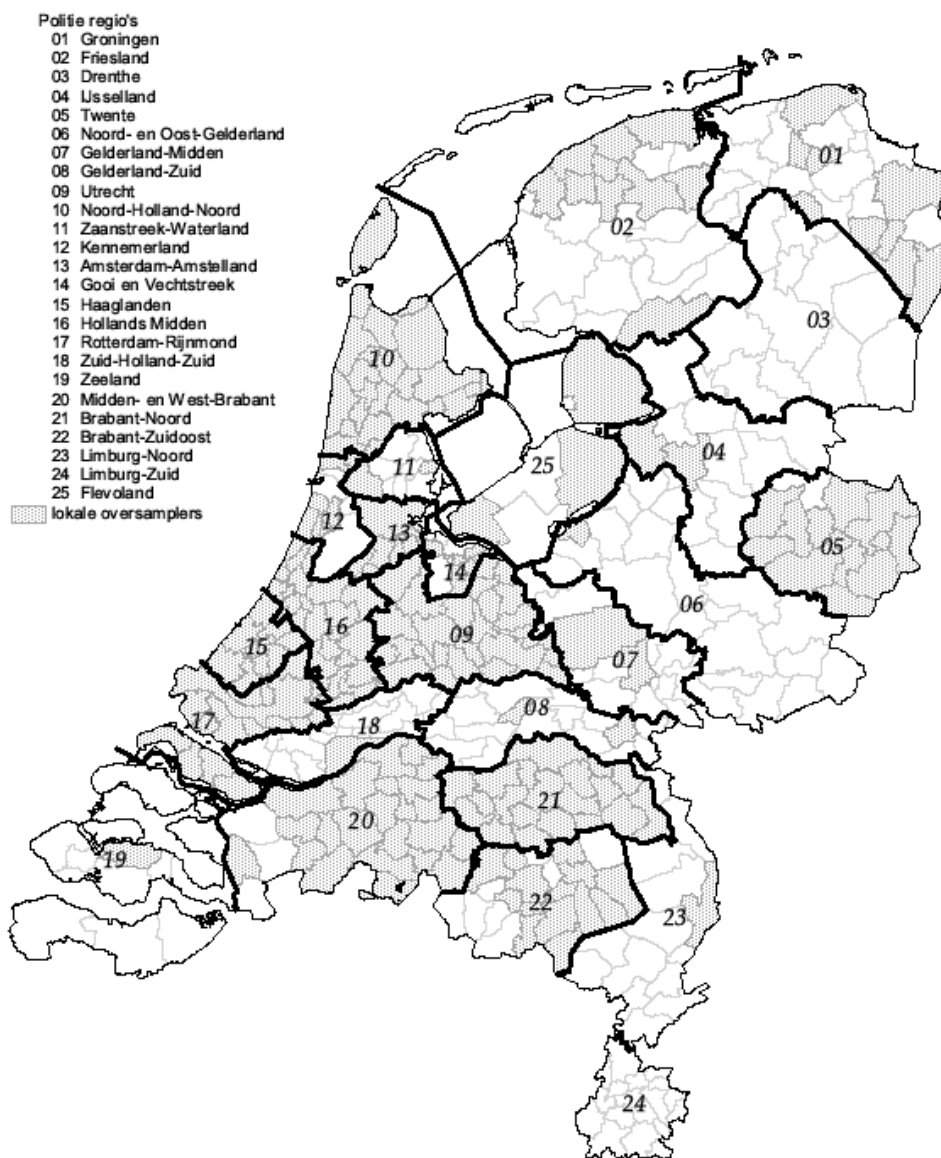
¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijk gemiddelde.

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het voorgaande jaar.

³⁾ Gemiddeld aantal (bijna) altijd toegepaste maatregelen (max. 4).

Bijlage 1

Indeling Nederland in politieregio's



Bijlage 2

Publicatievariabelen

Standaardafleidingen

De meeste publicatievariabelen in de IVM worden standaard gepresenteerd als een gewogen percentage van het aantal 'ja' – antwoorden of het aantal antwoorden in een bepaalde categorie voor de betreffende doelpopulatie, zoals het aantal personen van 15 jaar of ouder (standaard), het aantal huishoudens, slachtoffers of delicten. Andere aanduidingen dan '%' voor dergelijke percentages spreken voor zichzelf, bijvoorbeeld '% zelf actief geweest', '% genoemd'. Antwoorden als 'weet niet/geen mening' en 'niet van toepassing' worden dus standaard meegeteld in de percenteringsbasis, tenzij anders vermeld. Categorieën als 'weet niet' en 'geen mening' worden meestal samengenomen.

Schaalscores en andere samengestelde indicatoren

Een aantal indicatoren is gebaseerd op samenvoelingen van specifieke antwoordcategorieën of is op een andere wijze afgeleid. Dergelijke indicatoren kunnen worden samengevat in samengestelde scores, zoals schaalscores. Sommige van deze scores bestaan uit een eenvoudige somming van antwoorden, bijvoorbeeld het aantal keren dat iets voorkomt. Dit geldt in de IVM onder meer voor preventiemaatregelen. Voor andere indicatoren levert een somming van de waarden van de afzonderlijke antwoorden niet altijd een duidelijke of gemakkelijk interpreteerbare score op. Zo worden bij het meten van meningen de antwoorden op verschillende samenhangende vragen vaak gecombineerd. Daarbij wordt een berekening uitgevoerd waarbij elk van de antwoorden een bepaalde waarde krijgt toegekend.

De vragen waarop dergelijke schaalscores zijn gebaseerd hebben een ordinaal meetniveau; dat wil zeggen dat de ene antwoordcategorie wel 'meer' is dan de andere (vergelijk 'komt vaak voor' met 'komt soms voor'), maar dat niet exact kan worden aangegeven hoeveel meer. Dit betekent dat ook de schaalscores als variabelen met een ordinaal meetniveau beschouwd moeten worden. We kunnen dus niet zeggen dat een twee keer zo hoge schaalscore voor bijvoorbeeld 'fysieke verloedering' twee keer zo erg is.

Het bereik van de schaalscores in de IVM is gestandaardiseerd: de waarde van al deze scores varieert tussen 0 en 10.

Schaalscores worden berekend voor de volgende groepen van samenhangende vragen:

- Sociale cohesie
- Fysieke verloedering
- Sociale overlast
- Dreiging
- Overlast van vermogensdelicten
- Verkeersoverlast
- Overige overlast
- Functioneren van de politie in de buurt
- Beschikbaarheid van de politie in de buurt
- Vertrouwen in de politie
- Politie als crimefighter
- Wederkerigheid politie - burgers
- Communicatie politie - burgers

Hierna wordt voor alle te publiceren IVM-gegevens weergegeven hoe deze worden afgeleid uit de antwoorden op de vragenlijst⁶. Voor schaalscores wordt bovendien aangegeven hoe het resultaat moet worden geïnterpreteerd. Uitgangspunt vormt de indeling in blokken volgens de papieren vragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2011 (IVM 2011). De indeling van de publicatievariabelen binnen elk blok is - tenzij anders vermeld - gebaseerd op de volgorde in het tabellenrapport van de IVM-2011 (Integrale Veiligheidsmonitor 2011-Tabellenrapport). Per blok is hieronder aangegeven of het een verplicht dan wel facultatief blok betreft en op welke plek in het tabellenrapport de betreffende gegevens staan vermeld⁷. In de reguliere rapportages worden de publicatievariabelen standaard gepresenteerd voor Nederland totaal en voor de afzonderlijke politieregio's.

⁶ Het gaat hier alleen om de IVM-doelvariabelen. Vragen over achtergrondkenmerken e.d. zijn hier buiten beschouwing gelaten.

⁷ In de landelijk/regionale uitvoering (door het CBS) worden alle vragen uit zowel de verplichte als de facultatieve blokken aan alle respondenten gesteld. In de regionale/lokale uitvoeringen worden ook alle verplichte blokken gesteld, maar de regionale en lokale deelnemers zijn vrij in het al dan niet opnemen van facultatieve blokken. Daarbij geldt wel dat de volgorde van de gekozen blokken volgens de basisvragenlijst wordt aangehouden en dat alle vragen binnen elk blok worden afgenomen. Experimentele blokken (zoals het blok 'cybercrime' in de landelijk/regionale uitvoering door het CBS van de IVM-2011) vallen buiten de standaard-vragenblokken en blijven hier buiten beschouwing.

Blok nr	naam	status	Cijfers in tabellenrapport hoofdstuk
1	Leefbaarheid woonbuurt	verplicht	2
2	Beleving buurtproblemen	verplicht	3
3	Onveiligheidsbeleving	verplicht	4
4	Slachtofferschap	verplicht	5
5	Aangiftegedrag	facultatief	6
6	Tevredenheid laatste politiecontact	facultatief	7
7	Oordeel functioneren politie in de buurt	facultatief	8
8	Oordeel functioneren politie algemeen	facultatief	8
9	Oordeel functioneren gemeente	facultatief	2
10	Preventie I	facultatief	9
11	Preventie II	facultatief	4
12	Onveilige plekken	facultatief	4
13	Respectloos gedrag	facultatief	4

Blok 1 Leefbaarheid woonbuurt

Fysieke leefbaarheid buurt

% (helemaal) eens

In de buurt is/zijn ...

wegen, paden en pleintjes goed onderhouden
perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
het buiten goed verlicht

Voor '% '(helemaal) eens' worden de antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' samengenomen en gepercentageerd op alle respondenten.

Sociale cohesie woonbuurt

% (helemaal) eens

De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks
De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt

Voor '% '(helemaal) eens' worden de antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' samengenomen en gepercentageerd op alle respondenten.

Sociale cohesie

schaalscore (0-10)

De schaalscore voor sociale cohesie is gebaseerd op de mening van de respondenten over de volgende stellingen:

- de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks
- de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om
- ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is
- ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen

Voor de schaalscore worden de antwoorden op de eerste (negatief geformuleerde) stelling (de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks) 'omgekeerd' gehercodeerd: (helemaal mee eens = 0; mee eens = 1; neutraal = 2; niet mee eens = 3; helemaal niet eens = 4; weet niet, geen mening = missing).

De antwoorden op de drie andere stellingen worden 'gewoon' gehercodeerd: (helemaal mee eens = 4; mee eens = 3; neutraal = 2; niet mee eens = 1; helemaal niet eens = 0; weet niet, geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer de inwoners tevreden zijn over deze sociale aspecten van hun woonbuurt.

Eigen inzet voor woonbuurt

%

Actief geweest voor verbeteren buurt

Oordeel ontwikkeling woonbuurt

%

Is van mening dat de buurt in het afgelopen jaar
is vooruitgegaan
gelijk is gebleven
is achteruitgegaan
Geen mening

Vershil in aandeel 'buurt is vooruitgegaan'
en 'buurt is achteruitgegaan'

%

Dit verschil wordt per respondent bepaald.

Beoordeling woonbuurt

rapportcijfer

Woonomgeving

Beoordelingen worden uitgedrukt in een cijfer tussen 1 (laag) en 10 (hoog). De antwoorden 'weet niet/geen mening' worden hier niet meegerekend.

Blok 2 Beleving buurtproblemen

De antwoorden 'komt vaak voor' worden telkens gepercenteerd op alle respondenten in dit blok.

Verloedering

% 'komt vaak voor'

Bekladding van muren en/of gebouwen
Rommel op straat
Hondenpoep
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes

Fysieke verloedering

schaalscore (0-10)

De schaal score voor 'fysieke verloedering' is gebaseerd op de vier hierboven vermelde vragen over de perceptie van de fysieke woonomgeving.

Afleiding: komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing. De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger de respondenten de verloedering ervaren.

Dreiging en sociale overlast

% 'komt vaak voor'

Overlast door groepen jongeren
Mensen die op straat worden lastiggevallen
Drugsoverlast
Dronken mensen op straat
Bedreiging
Gewelddelicten
Straatroof
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen
Jeugdcriminaliteit

Sociale overlast

schaalscore (0-10)

Deze schaal score is gebaseerd op vier vragen naar buurtproblemen die te maken hebben met vormen van gedrag die als 'ernstig overlast gevend' kunnen worden aange-merkt. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- dronken mensen op straat
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsoverlast
- overlast van groepen jongeren

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). Ook hier worden de waarden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer dergelijke overlast men ervaart van deze vormen van gedrag.

Dreiging

schaalscore (0-10)

De schaal score 'dreiging' is gebaseerd op acht vragen naar vormen van gedrag die als 'dreigend' kunnen worden ervaren. Drie van deze vragen zijn ook opgenomen in de schaal score voor sociale overlast. Het gaat om de antwoorden op de vragen over de volgende items:

- overlast van groepen jongeren
- mensen die op straat worden lastig gevallen
- drugsoverlast
- bedreiging
- gewelddelicten
- straatroof
- vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen
- jeugdcriminaliteit

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/16.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger men dergelijke overlast ervaart

Overlast van vermogensdelicten

% 'komt vaak voor'

Fietsendiefstal
Diefstal uit auto's
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's
Inbraak in woningen

Overlast van vermogensdelicten

schaalscore (0-10)

Deze schaalscore is gebaseerd op de antwoorden op de vier hiervoor genoemde vragen over het vóórkomen van vermogensdelicten in de woonbuurt.

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart van vermogensdelicten in de buurt.

Verkeersoverlast

% 'komt vaak voor'

Agressief verkeersgedrag
Geluidsoverlast door verkeer
Te hard rijden
Parkeeroverlast

Verkeersoverlast

schaalscore (0-10)

De schaalscore voor 'verkeersoverlast' is een samengestelde score van de antwoorden op bovenstaande vragen over in welke mate mensen vinden dat ze in hun woonbuurt last hebben van het verkeer. (komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/8.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart

Overige overlast

% 'komt vaak voor'

Overlast door omwonenden
Andere vormen van geluidsoverlast
Overlast van zwervers/daklozen
Overlast door horecagelegenheden

Overige overlast

schaalscore (0-10)

De schaalscore 'overige overlast' is gebaseerd op vijf vragen over overige overlast in de woonbuurt. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- overlast door omwonenden
- andere vormen van geluidsoverlast
- dronken mensen op straat
- overlast van zwervers/daklozen
- overlast door horecagelegenheden

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/10.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart

Belangrijkste problemen in de buurt

% genoemd

Fietsendiefstal
Diefstal uit auto's
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's
Bedreiging
Bekladding van muren en/of gebouwen
Overlast van groepen jongeren
Dronken mensen op straat
Mensen die op straat worden lastig gevallen
Rommel op straat
Hondenpoep
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes
Inbraak in woningen
Gewelddelicten
Drugsoverlast
Overlast door omwonenden
Straatroof
Agressief verkeersgedrag
Geluidsoverlast door verkeer
Andere vormen van geluidsoverlast
Te hard rijden
Parkeeroverlast
Overlast van zwervers/daklozen
Overlast door horecagelegenheden
Vrouwen en meisjes die op straat ongewenst aandacht krijgen
Jeugdcriminaliteit
Geen probleem genoemd

Het aantal respondenten dat het betreffende voorval bij 'probleem 1' of bij 'probleem 2' heeft vermeld wordt gepercenteerd op het totale aantal respondenten (dus inclusief antwoorden 'weet niet/geen mening'). 'Geen probleem genoemd' wordt als zodanig geteld als dit antwoord bij 'probleem 1' wordt gegeven en geen van de 25 problemen bij 'probleem 2' zijn genoemd, of als dit antwoord bij 'probleem 2' wordt gegeven en geen van de 25 problemen bij 'probleem 1' zijn genoemd.

Blok 3 Onveiligheidsbeleving

Onveiligheidsgevoelens

%

Voelt zich wel eens onveilig
Voelt zich vaak onveilig
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt

Bij 'Voelt zich vaak onveilig' en 'Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt' wordt het antwoord 'vaak' gepercenteerd op alle respondenten.

Gepercipieerde slachtofferkans

% '(heel) groot'

Kans op slachtofferschap van...
 woninginbraak
 mishandeling
 portemonneediefstal

Voor % '(heel) groot' worden de antwoorden 'heel grote kans' en 'grote kans' samengenomen en gepercenteerd op alle respondenten.

Blok 4 Slachtofferschap

Slachtofferschap

Het gaat hierbij om slachtofferschap van één of meer delicten of groepen van delicten binnen een periode van 12 maanden.

De afleiding hiervan is per soort delict gebaseerd op de datum (jaar en maand) waarop dat de laatste keer en eventueel de voorlaatste keer volgens de respondent gebeurde. In combinatie met de interviewdatum wordt vastgesteld of deze voorvallen in de afgelopen 12 maanden hebben plaatsgevonden. Dit is het geval voor alle voorvallen die 'nog dit jaar' plaatsvonden. Als het voorval 'vorig jaar' gebeurde maar de maand is onbekend, wordt een willekeurige maand toegewezen, waarbij iedere maand een gelijke kans heeft. Omdat niet gevraagd wordt naar de exacte datum van het voorval wordt daarbij ook de dag waarop dit plaatsvond willekeurig bepaald. Voorvallen in 'vorig jaar' waarbij de (al dan niet willekeurig bepaalde) maand en/of de dag van het voorval recenter is dan de interviewdatum (in dit jaar) tellen mee. Als het jaar niet bekend is, wordt het betreffende voorval niet gerekend als gebeurd in de afgelopen 12 maanden. Bij autodelicten (autodiefstal, diefstal uit auto en beschadiging/diefstal vanaf auto) wordt iemand alleen als slachtoffer geteld als het bij het laatste voorval gaat om diens eigen auto (zie vraag g per autodelict) en als hij/zij 18 jaar of ouder is.

Per soort delict wordt iemand als slachtoffer geteld als ten minste één van deze beide voorvallen volgens deze afleiding binnen de afgelopen 12 maanden plaatsvond. Voor delictsgroepen wordt iemand als slachtoffer geteld wanneer hij/zij als slachtoffer is geteld voor één of meer afzonderlijke delictsoorten binnen die delictsgroep.

Voor alle soorten en groepen van delicten wordt gepercenteerd op het totale aantal respondenten van 15 jaar en ouder.

	delictsomschrijving volgens vragenlijst
Persoonlijk slachtofferschap⁸	%
Slachtofferschap totaal	(alle delictsoorten behalve overige delicten)
gewelddelicten	(seksuele delicten, mishandeling, bedreiging)
seksuele delicten	op een kwetsende manier aanraken of vastpakken met seksuele bedoelingen
mishandeling	aanvallen of mishandelen door te slaan of te schoppen, of door een pistool, een mes, een stuk hout, een schaar of iets anders tegen iemand te gebruiken
bedreiging	bedreigen met slaan, schoppen, een pistool, mes of iets anders, zonder te zijn aangevallen of mishandeld
vermogensdelicten	(poging tot inbraak, inbraak, fietsdiefstal, autodiefstal, diefstal uit auto, zakkenrollerij zonder geweld, zakkenrollerij met geweld, overige diefstal)
(poging tot) inbraak	(poging tot inbraak, inbraak)
poging tot inbraak	poging tot inbraak in iemands woning zonder dat iets gestolen is
inbraak	diefstal uit woning
fietsdiefstal	diefstal van fiets (zelf hoofdgebruiker)
diefstal van en uit de auto (18+) ⁹	diefstal van auto (eigen auto; 18+); diefstal uit auto (bijv. autoradio, laptop, jas, tas of andere waardevolle spullen) (eigen auto; 18+)

⁸ Gegevens over slachtofferschap hebben vanaf augustus 2011 de status 'voorlopig' (zie hoofdstuk 1).

⁹ 'Autodiefstal' en 'diefstal vanaf auto' zijn vanaf augustus 2011 gecombineerd tot 'diefstal van en uit de auto' (zie hoofdstuk 1).

zakkenrollerij	<i>(zakkenrollerij zonder geweld, zakkenrollerij met geweld)</i>
zonder geweld	diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of sieraden uit tas, kleding of van het lichaam zonder dat geweld werd gebruikt of met geweld werd bedreigd
met geweld	diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of sieraden uit tas, kleding of van het lichaam waarbij overvaller geweld gebruikte of dreigde met geweld
overige diefstal	diefstal van andere, nog niet genoemde, dingen, zoals planten uit de tuin, gereedschap uit een boot, kleding uit kleedruimte of tent, enz.)
vandalismedelicten ¹⁰	diefstal of beschadiging van buitenkant van auto, bijv. spiegels, antennes, wielen, wiel-doppen, ruitenwissers, bagage op imperiaal e.d. (<i>eigen auto; 18+</i>); moedwillige vernieling of beschadiging, zonder dat daarbij iets is gestolen, bijv. vernielingen aan tuin, fiets, buitenkant huis (niet: vernielingen aan auto) (<i>eigen auto; 18+</i>)
overige delicten	ander misdrijf of poging daartoe, afgezien van reeds behandelde voorvallen

Objectgebonden slachtofferschap¹¹

in % van betreffende groep

Huishoudens (poging tot) inbraak poging tot inbraak inbraak
Voertuigbezitters Fietsdiefstal (fietsbezitters)

Bij (poging tot) inbraak, poging tot inbraak en inbraak wordt gewogen naar het aantal huishoudens waartoe de respondenten behoren. Bij fietsdiefstal wordt het aantal personen dat zegt geen fiets te hebben (gehad) niet meegeteld (zie vraag 4.3.a).

Ondervonden delicten¹²

Hierbij gaat het om het geschatte aantal in Nederland ondervonden delictsvoorvallen binnen een periode van 12 maanden.

Daarbij wordt op dezelfde manier als voor slachtofferschap per soort delict eerst vastgesteld of het laatste en eventueel het voorlaatste voorval in de afgelopen 12 maanden plaatsvond. Als één van beide voorvallen daaraan voldoet, dan is het aantal ondervonden voorvallen 1 (standaard bedraagt dit aantal 0). Vallen beide voorvallen binnen die periode, dan wordt dit aantal 2. Alleen dan wordt ook gekeken naar het antwoord op de vraag 'hoe vaak'. Als dit gelijk is aan 1 en de datums van beide voorvallen zijn gelijk, dan wordt het aantal weer op 1 teruggezet. Als het antwoord op 'hoe vaak' méér dan 2 is en het afgeleide aantal voorvallen binnen 12 maanden bedraagt 2, dan wordt het aantal ondervonden voorvallen voor deze delictsoort op 3 gezet.

Vond het meest recente voorval in het buitenland plaats (dit is van eerdere voorvallen niet bekend), dan wordt het aantal, ongeacht de eerdere waarde, op 0 gezet. Bij meer voorvallen binnen de referentieperiode wordt verondersteld dat ook de voorgaande voorvallen op dezelfde plaats (al dan niet in het buitenland) plaatsvonden. Bij poging tot inbraak en inbraak wordt aangenomen dat dit in Nederland plaatsvond.

¹⁰ Diefstal vanaf/beschadiging auto' en 'overige vernielingen' zijn vanaf augustus 2011 als afzonderlijke vandalismedelicten vervallen (zie hoofdstuk 1).

¹¹ Zie voetnoot 3.

¹² Gegevens over ondervonden delicten hebben vanaf augustus 2011 de status 'voorlopig' (zie hoofdstuk 1).

Autodelicten (autodiefstal, diefstal uit auto en beschadiging/diefstal vanaf auto) worden alleen meegeteld als het bij het laatste voorval gaat om de eigen auto van de respondent (zie vraag g per autodelict) en als hij/zij 18 jaar of ouder is.

Per soort delict kan het aantal in Nederland ondervonden voorvallen in de afgelopen 12 maanden per persoon dus variëren van 0 tot maximaal 3. Omdat inbraken (of pogingen daartoe) betrekking hebben op het huishouden wordt het aantal delicten per persoon hiervoor gecorrigeerd door dit te delen door het aantal personen van 15 jaar en ouder in het huishouden. Voor groepen van delicten wordt het aantal voorvallen van alle afzonderlijke delictsoorten binnen die delictsgroep bij elkaar opgeteld.

Het aantal in Nederland ondervonden delicten kan worden uitgedrukt in relatieve cijfers (delicten per 100 inwoners)¹³. Hiervoor wordt telkens het gewogen gemiddelde per persoon genomen, vermenigvuldigd met 100.

Voor deze schattingen wordt het persoonsgewicht gebruikt.

Door bevolking in Nederland ondervonden delicten

per 100 inwoners

Voor de standaardindeling in delicten en delictsgroepen zie onder 'slachtofferschap'.

Bekendheid met daders

Vragen over de bekendheid met daders zijn alleen gesteld bij seksuele delicten, mishandeling, bedreiging, zakkenrollerij met geweld, overige vernielingen¹⁴, overige delicten.

De antwoorden zijn per delictsoort telkens gebaseerd op het meest recente ondervonden voorval binnen 12 maanden. Voor groepen van delicten is dit gebaseerd op alle meest recente voorvallen voor elk van de betreffende delictsoorten samen.

(in % van ondervonden delicten)

Dader bekend

(kende u de dader of een van de daders = ja)

(ex-)partner, familielid

(= partner of ex-partner of familielid)

partner

ex-partner

familielid

buurtgenoot

iemand van het werk

anders (incl. onbekend)

(= andere bekende, weet niet, weigert)

Plaats voorval

Vragen over de geografische locatie zijn niet gesteld bij poging tot inbraak en inbraak; vragen over de pleegplek zijn alleen gesteld bij seksuele delicten, mishandeling, bedreiging, zakkenrollerij met geweld, zakkenrollerij zonder geweld, overige diefstal, overige delicten.

De antwoorden zijn per delictsoort telkens gebaseerd op het meest recente ondervonden voorval binnen 12 maanden. Voor groepen van delicten is dit gebaseerd op alle meest recente voorvallen voor elk van de betreffende delictsoorten samen.

(in % van ondervonden delicten)

Geografische locatie

eigen buurt

elders in woongemeente

elders in Nederland

in buitenland

onbekend

Pleegplek

¹³ Gegevens over absolute aantallen ondervonden delicten zijn vanaf maart 2012 vervallen (zie hoofdstuk 1).

¹⁴ 'Overige vernielingen' is vanaf augustus 2011 als afzonderlijk vandalismedelict vervallen (zie hoofdstuk 1).

thuis
andere woning
café/bar/disco/restaurant
op straat
in tram/bus/trein
op station/bij bushalte
in een auto
op werk/school
(= *op werk en/of school*)
 op werk
 op school
in winkel/warenhuis
sportveld/sporthal/kleedruimte
park/parkeerterrein/strand
elders
(= *elders, weet niet, weigert*)

Blok 5 Aangiftegedrag

De afleiding van het soort delict voor dit onderwerp is per slachtoffer gebaseerd op het meest recente voorval binnen de afgelopen 12 maanden van alle ondervonden delicten samen¹⁵. Bij meer soorten delicten moet het slachtoffer zelf aangeven op welk soort delict het meest recente voorval betrekking heeft. Deze informatie wordt vergeleken met de afgeleide gegevens over slachtofferschap in 12 maanden (zie blok 4). Als het soort delict volgens het blok 'aangiftegedrag' niet voorkomt in de afgeleide soorten slachtofferschap binnen de voorgaande 12 maanden, wordt de overige informatie binnen dit blok buiten beschouwing gelaten.

Bij papieren vragenlijsten is het in incidentele gevallen mogelijk dat in dit blok twee of meer soorten delicten zijn aangekruist. In dat geval wordt de informatie over melding en aangifte in principe toegerekend aan het soort delict dat als laatste is aangekruist (en waarvan de respondent slachtoffer is geweest).

De gegevens worden gepercenteerd op de delictsoorten of -groepen die hieraan voldoen. Voor de indeling van delictsoorten en delictsgroepen zie onder 'slachtofferschap'. Voor 'delicten totaal' worden 'overige delicten' niet meegenomen.

Bij politie bekende en gemelde delicten

	<i>% van ondervonden delicten</i>
Bij politie bekende delicten (= 'ja, gemeld bij politie' of 'nee, het is door de politie zelf ontdekt') bij de politie gemeld door politie ontdekt	

Gemelde delicten naar wijze van melden

	<i>% van gemelde delicten</i>
Op een politiebureau Telefonisch (= via alarmnummer (112), via algemene nummer (0900-8844) of via ander nummer van de politie) via alarmnummer (112) via algemene nummer politie (0900-8844) via ander telefoonnummer politie Via internet Bij agent op straat Anders (incl. weet niet/wil niet zeggen)	

De gegevens worden gepercenteerd op voorvallen die bij de politie zijn gemeld.

Niet gemelde delicten naar reden van niet melden

	<i>% van niet gemelde delicten</i>
Helpt toch niet Het was niet belangrijk Het is opgelost Dit is geen zaak voor de politie Dan volgen represailles Anders (incl. onbekend) (= andere redenen; weet niet/wil niet zeggen)	

De gegevens worden gepercenteerd op voorvallen die niet bij de politie bekend zijn.

Mogelijk anoniem melden van niet gemelde delicten

¹⁵ Voor iemand die in deze periode bijvoorbeeld (volgens blok 4) een inbraak, twee fietsdiefstallen en drie bedreigingen heeft meegemaakt (dus zes voorvallen in totaal), en de tweede fietsdiefstal is hiervan het meest recente voorval, hebben de vragen over aangiftegedrag betrekking op deze laatste fietsdiefstal.

Zou wel anoniem gemeld zijn % van niet gemelde delicten

De gegevens worden gepercenteerd op voorvallen die niet bij de politie bekend zijn.

Bij de politie aangegeven delicten

Aangegeven delicten % van ondervonden delicten
(= 'via internet' (vraag 5)
of 'heeft document of proces-verbaal ondertekend' (vraag 6))

Aangegeven delicten naar wijze van aangifte

via internet % van ondervonden delicten
(= 'via internet' (vraag 5))
delicten waarbij document is ondertekend

Aangegeven delicten naar reden van melden

De dader moet gepakt worden % van aangegeven delicten
Om gestolene terug te krijgen
Ik vond het mijn plicht
Ik vond dat politie dit moest weten
Vanwege verzekering
Anders
(= andere reden; weet niet/wil niet zeggen)

De gegevens worden gepercenteerd op voorvallen die via internet bij de politie zijn gemeld of waarbij een document is ondertekend.

Blok 6 Tevredenheid laatste politiecontact

Contact tussen burgers en politie

% contact gehad

Contact gehad met politie in eigen gemeente

Contact gehad vanwege

in % van laatste contact

Handhaving

(= bekeuring, waarschuwing, controle)

bekeuring
waarschuwing
controle

(=controle door politie)

Aangifte/melding

(= aangifte via internet, aangifte met ondertekend pv/document; melding verdachte situatie/delict; melding ongeval; opgeroepen als getuige ivm delict)

aangifte via internet
aangifte met ondertekend pv/document
melding verdachte situatie/delict
melding ongeval

Andere contacten

(= verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren); burgernet; hulpvraag; vergunningaanvraag of andere administratieve handeling; informatie en advies; sociaal contact/praatje; melding feest; voorlichting/open dag; klacht over politieoptreden; anders)

hulpvraag
(= vragen om hulp, bijv. bij geluidsoverlast of burenruzie)

vergunningaanvraag of andere
administratieve handeling

informatie en advies
(= vragen om informatie of advies)

voorlichting/open dag

overige contacten

(=melding feest; verloren/gevonden voorwerpen (incl. huisdieren); burgernet; sociaal contact/praatje; klacht over politieoptreden; anders)

melding feest
verloren/gevonden voorwerpen
(incl. huisdieren)

burgernet
sociaal contact/praatje
klacht over politieoptreden

anders
(= incl. weet niet)

De percentering geeft de verdeling weer van de antwoorden op vraag 6.2 volgens bovenstaande indeling.

Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact

% (zeer) tevreden

% (zeer) ontevreden

De antwoorden 'zeer tevreden' en 'tevreden', resp. 'zeer ontevreden' en 'ontevreden' (vraag 6.3) worden samengenomen.

De percentering van deze indicatoren is in 2011 en met terugwerkende kracht voor de eerdere IVM-jaren in overeenstemming gebracht met de standaardafleiding, waarbij de

categorieën 'weet niet' en 'weigert/geen antwoord' worden meegenomen in de percenteringsbasis. In eerdere publicaties werden deze categorieën daarbij buiten beschouwing gelaten.

Voor de indeling van de aard van de contacten zie hierboven.

Redenen voor ontevredenheid over politieoptreden bij laatste contact

% genoemd

Politie liet mij te lang wachten of was te laat

Politie kwam niet

Politie deed niets of te weinig

Men had onvoldoende tijd/aandacht

Politie trad niet efficiënt op

Politie kon niets doen

Politie gaf onvoldoende informatie

Politie was onverschillig

Geen bericht over de afloop

Problemen niet opgelost

Anders (inclusief onbekend)

Vraag 6.5 ('Over welke punten was u minder tevreden?') is alleen gesteld aan respondenten die 'ja' antwoordden op vraag 6.4 ('Waren er bepaalde punten waarover u minder tevreden was?'). De antwoorden op vraag 6.5 (meer antwoorden mogelijk) worden gepercenteerd op het aantal personen dat vraag 6.4 bevestigend heeft beantwoord.

Blok 7 Oordeel functioneren politie in de buurt

Functioneren politie in de buurt

% (zeer) tevreden

Oordeel over totale functioneren van de politie in de buurt

De antwoorden 'zeer tevreden' en 'tevreden' (vraag 7a.1) worden samengenomen.

% '(helemaal) eens'

'De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming'
'De politie heeft hier contact met de bewoners in de buurt'
'De politie reageert op de problemen hier in de buurt'
'De politie doet in deze buurt haar best'
'De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan'
'Ze bekeuren hier te weinig'
'De politie neemt je serieus'

De antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' worden samengenomen.

Functioneren van de politie in de buurt

schaalscore (0-10)

De schaalscore is gebaseerd op de mening van de respondenten over de eerste vijf stellingen:

- de politie biedt de burgers in deze buurt bescherming
- de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
- de politie reageert op de problemen hier in de buurt
- de politie doet in deze buurt haar best
- de politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20.

Hoe hoger de score, hoe positiever het (totale) oordeel over het functioneren van de politie.

% '(helemaal) eens'

'Je ziet de politie in de buurt te weinig'
'De politie komt hier te weinig uit de auto'
'De politie is hier te weinig aanspreekbaar'
'De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken'
'De politie komt niet snel als je ze roept'

De antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' worden samengenomen.

Beschikbaarheid van de politie

schaalscore (0-10)

De schaalscore is gebaseerd op de mening van de respondenten over de bovenstaande vijf stellingen.

(helemaal eens = 0; eens = 1; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 3; helemaal niet mee eens = 4; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20.

De antwoorden op deze 'negatieve' stellingen worden omgerekend, zodat ook hier geldt: hoe hoger de waarde van de schaalscore, hoe positiever de respondenten oordelen over de beschikbaarheid van de politie.

Blok 8 Oordeel functioneren politie algemeen

Functioneren politie in het algemeen

% '(helemaal) eens'

- 'De politie weet hoe ze boeven moetvangen'
- 'De politie wil contact hebben met burgers'
- 'De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving'
- 'De politie werkt goed samen met de bewoners'
- 'Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je'
- 'De politie is benaderbaar'
- 'De politie informeert de burgers'
- 'De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit'
- 'Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen'

De antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' worden samengenomen.

Vertrouwen in de politie

schaalscore (0-10)

Het vertrouwen in de politie wordt gemeten via de volgende stellingen:

- als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen
 - als het er echt om gaat dan is de politie er voor je
- (helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).
De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8.
Hoe hoger de score, hoe groter het vertrouwen.

Politie als crimefighter

schaalscore (0-10)

De mening over de politie als crimefighter wordt gepeild via de volgende stellingen:

- de politie weet hoe ze boeven moeten vangen
 - de politie bestrijdt succesvol de criminaliteit
- (helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).
De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8.
Hoe hoger de score, hoe meer men de politie als crimefighter beschouwt.

Wederkerigheid politie – burgers

schaalscore (0-10)

De wederkerige relatie tussen politie en burgers wordt in kaart gebracht met de volgende vier stellingen (waarvan twee stellingen uit blok 7:

- de politie houdt rekening met de wensen van de samenleving
 - de politie werkt goed samen met de bewoners
 - de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
 - de politie neemt je serieus
- (helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).
De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16.
Hoe hoger de score, hoe meer men de relatie tussen burger en politie als wederkerig beschouwt.

Communicatie politie – burgers

schaalscore (0-10)

Het communicatieve aspect van de politie wordt gemeten met de drie volgende stellingen:

- de politie wil contact hebben met burgers
 - de politie is benaderbaar
 - de politie informeert de burgers
- (helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).
De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/12.
Hoe hoger de score, hoe meer communicatief men de politie beschouwt.

Blok 9 Oordeel functioneren gemeente

Oordeel over inzet gemeente voor leefbaarheid en veiligheid woonbuurt

% '(helemaal) eens'

De gemeente...
heeft aandacht voor verbeteren leefbaarheid
en veiligheid in de buurt
informeert buurt over aanpak van
leefbaarheid en veiligheid in de buurt
betreft de buurt bij de aanpak van
leefbaarheid en veiligheid in de buurt
is bereikbaar voor meldingen en klachten
over leefbaarheid en overlast in de buurt
doet wat ze zegt bij het verbeteren van
leefbaarheid en veiligheid in de buurt

De antwoorden 'helemaal mee eens' en 'mee eens' worden samengenomen.

Blok 10 Preventie I

Aanwezigheid van technopreventieve voorzieningen

% aanwezig

Extra veiligheidsslots/grendels op buitendeuren
(Rol)luiken voor ramen/deuren
Buitenverlichting
Alarminstallatie

De 'ja'-antwoorden op de betreffende vragen 'Heeft uw woning....?' (2a, 3a, 4a, 5a) worden gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok. Daarbij wordt gewogen met de huishoudensweging.

Gebruik van technopreventieve voorzieningen

% bijna altijd gebruikt

Extra veiligheidsslots/grendels op buitendeuren
(Rol)luiken voor ramen/deuren
Buitenverlichting
Alarminstallatie

De '(bijna) altijd'-antwoorden op de betreffende vervolgvragen 'Kunt u aangeven hoe vaak hiervan gebruik wordt gemaakt?' (2b, 3b, 4b, 5b) worden gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok. Omdat deze maatregelen betrekking hebben op de woning en niet op de persoon, wordt hierbij gewogen met de huishoudensweging.

Sociopreventieve maatregelen

% '(bijna) altijd toegepast'

's Avonds licht laten branden bij afwezigheid
Fiets in bewaakte fietsenstalling
Waardevolle spullen meenemen uit auto
Waardevolle spullen thuis laten
om diefstal/beroving op straat te voorkomen

De '(bijna) altijd' - antwoorden op de betreffende items (1.1 t/m 1.4) van de vraag 'Kunt u voor elk van de volgende maatregelen aangeven hoe vaak u deze neemt om uw woning of uw bezittingen te beveiligen?' (10.1) worden gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok.

Preventie totaal

somscore

De totaalscore voor preventie bestaat uit de som van het aantal genoemde aanwezige technische en (bijna) altijd toegepaste sociopreventieve maatregelen. Deze score wordt individueel bepaald en loopt van 0 tot 8.

Technopreventie

somscore

De score voor technopreventie is de som van het aantal genoemde aanwezige technopreventieve maatregelen (extra veiligheidsslots of grendels op buitendeuren, rol)luiken voor ramen en deuren, buitenverlichting, alarminstallatie) dat in huis aanwezig is. Deze score loopt van 0 tot 4. Ook hierbij wordt gewogen met de huishoudensweging

Sociopreventie

somscore

Bij sociopreventie gaat het om maatregelen die men zelf kan treffen tegen criminaliteit. Ook hier bestaat de score uit het aantal (bijna) altijd toegepaste sociopreventieve maatregelen ('s avonds licht laten branden, fiets in bewaakte fietsenstalling, waardevolle spullen meenemen uit de auto, waardevolle spullen thuis laten) dat wordt getroffen. Deze score loopt eveneens van 0 tot 4.

Blok 11 Preventie II

Onveiligheidsgevoelens 's avonds

% 'komt vaak voor'

Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig
Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak

Het antwoord 'vaak' wordt gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok.

Vermijdingsgedrag

% 'komt vaak voor'

's Avonds of 's nachts niet opendoen
vanwege onveiligheid
Omrijden of omlopen om onveilige plekken te mijden
Kinderen niet toestaan ergens naar toe te gaan
vanwege onveiligheid

Het antwoord 'vaak' wordt gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok.

Blok 12 Onveilige plekken

Onveiligheidsgevoelens op specifieke plekken in eigen gemeente

% wel eens ('vaak'/'soms')

Voelt zich wel eens ('vaak'/'soms') onveilig...
rondom uitgaansgelegenheden
op plekken waar jongeren rondhangen
in het centrum van woongemeente
in winkelgebied/winkelcentrum in de eigen buurt
in het openbaar vervoer
bij het treinstation
in eigen huis

De antwoorden 'vaak' en 'soms' worden samengenomen en gepercenteerd op alle respondenten voor dit blok.

Blok 13 Respectloos gedrag

Respectloos gedrag

% wel eens ('vaak'/'soms')

- Door onbekenden op straat
- Door onbekenden in openbaar vervoer
- Door personeel van winkels of bedrijven
- Door personeel van overheidsinstanties
- Door bekenden (partner, familie, vrienden)

De antwoorden 'komt vaak voor' en 'komt soms voor' worden samengenomen en gepercuteerd op alle respondenten voor dit blok.

Bijlage 3

Rechte tellingen

enquêtevragen IVM 2011

Toelichting

Bij de eerder gepresenteerde tabellen in dit rapport zijn bij de meeste cijfers (meestal in de vorm van percentages) de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden in de berekening *niet* buiten beschouwing gelaten. Daardoor wordt de percentering van de overige categorieën niet beïnvloed. Dit sluit aan op de werkwijze die ook is gehanteerd bij de eerdere rapportages van de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Bij sommige afgeleide gegevens, zoals schaalscores, zijn deze categorieën wel buiten beschouwing gebleven. Hierbij is het handboek Veiligheidsmonitor gevolgd. Omdat een groot deel van de cijfers betrekking kan hebben op een deel van de antwoordcategorieën is niet altijd duidelijk in hoeverre respondenten ook op andere categorieën antwoorden hebben gegeven. Daarom wordt in deze bijlage een overzicht gegeven van de landelijke gewogen procentuele verdeling en de ongewogen absolute aantallen van de antwoorden op alle vragen in de IVM 2011 (met uitzondering van de vragen in de 'vrije ruimte'). Daarbij is de volgorde van de blokken in de vragenlijst aangehouden en niet de volgorde van het tabellenrapport. Gegevens die gebruikt zijn voor de standaardtabellen zijn zoveel mogelijk gemarkeerd. Door afronding kan het voorkomen dat de somming van percentages voor afzonderlijke categorieën in de rechte tellingen niet altijd overeenkomt met de corresponderende waarden voor de publicatievariabelen in de tabellen.

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt

	1 Helemaal mee eens		2 Mee eens		3 Neutraal		4 Niet mee eens		5 Helemaal niet mee eens		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
LWweg In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	11,0	22163	54,8	111589	14,3	36446	15,4	40403	3,4	10982	0,6	1157	0,5	1206	223946	
LWgroen In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	10,1	21050	55,5	112852	16,3	41863	13,0	33225	2,8	9345	0,7	1434	1,7	4177	223946	
LWlicht In de buurt is het buiten goed verlicht	12,0	27584	62,4	133144	12,1	30875	10,6	23705	1,9	6387	0,6	1147	0,4	1104	223946	
LWspeel In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	10,8	24749	45,1	94810	16,1	40647	16,6	33752	4,4	12441	0,7	1500	6,2	16047	223946	
LWjong In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	2,2	5574	18,4	34899	25,4	62535	33,1	66940	8,4	22795	0,8	1603	11,7	29600	223946	
LWonbek De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	3,5	9226	21,1	45405	18,7	46635	44,6	90102	9,9	27247	0,6	1344	1,5	3987	223946	
LWomgang De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	9,9	23758	61,2	125325	20,2	53679	5,5	12592	1,1	3345	0,6	1073	1,6	4174	223946	
LWsaamh Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	7,3	18530	39,6	78971	31,7	79397	16,4	34300	2,7	7566	0,6	1167	1,6	4015	223946	
LWthuis Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	8,9	22612	55,5	114160	24,3	61577	7,8	16788	1,9	5173	0,6	1096	1,0	2540	223946	
LWcont Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	5,2	14022	35,4	72305	31,8	81309	22,6	44409	3,9	9303	0,6	1110	0,5	1488	223946	
LWbevolk Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	9,3	22793	61,3	124209	17,2	46665	7,8	17749	2,3	7609	0,6	1099	1,4	3822	223946	

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt

	%	N
--	---	---

ActVerb Bent u in het afgelopen jaar actief geweest om uw buurt te verbeteren

1 Ja	17,6	42212
2 Nee	76,4	161784
8 Weigert	0,4	1008
9 Weet niet	5,7	18942
Totaal		223946

Voortg Buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan

1 vooruit is gegaan,	14,3	27805
2 achteruit is gegaan,	14,3	38138
3 of gelijk gebleven is?	67,4	147988
8 Weigert	0,3	829
9 Weet niet	3,8	9186
Totaal		223946

Blok 1: Leefbaarheid van de woonbuurt (slot)

	%	N
--	---	---

CFwoon Rapportcijfer Woonomgeving

1 Rapportcijfer 1	0,2	579
2	0,2	454
3	0,4	966
4	0,9	2188
5 Rapportcijfer 5	2,7	7095
6	8,9	21175
7	33,4	73052
8	41,9	91562
9	8,3	5650
10 Rapportcijfer 10	2,3	5650
98 Weigert		1133
99 Weet niet		723
Totaal		223946

Means 7,5

CFleef Rapportcijfer Leefbaarheid in uw buurt

1 Rapportcijfer 1	0,2	622
2	0,2	555
3	0,4	1127
4	0,9	2505
5 Rapportcijfer 5	3,2	8188
6	10,2	24831
7	33,9	76236
8	40,2	86043
9	7,8	17377
10 Rapportcijfer 10	1,9	4410
98 Weigert		1138
99 Weet niet		914
Totaal		223946

Means 7,4

CFveilig Rapportcijfer De veiligheid in uw buurt

1 Rapportcijfer 1	0,8	2021
2	0,7	1817
3	1,4	3670
4	2,8	7287
5 Rapportcijfer 5	7,0	18066
6	16,1	39236
7	31,8	72397
8	29,6	60669
9	6,8	12842
10 Rapportcijfer 10	1,8	3454
98 Weigert		1298
99 Weet niet		1189
Totaal		223946

Means 7,0

Blok 2: Beleving Buurtproblemen

	1 Komt vaak voor		2 Komt soms voor		3 Komt bijna nooit of nooit voor		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
BBfiets Buurtproblemen: Fietsendiefstal	9,0	17187	30,2	69810	45,1	90470	0,2	954	15,6	45525		223946
BBautoDf Buurtproblemen: Diefstal UIT auto's	5,9	12005	28,0	66632	49,8	99256	0,3	1358	15,9	44695		223946
BBautoBs Buurtproblemen: Beschadiging of vernieling AAN auto's en diefstal VANAF auto's, bijv wieloppen	9,2	19645	30,8	72388	47,1	95316	0,3	1260	12,6	35337		223946
BBdreig Buurtproblemen: Bedreiging	2,2	4511	12,9	29270	69,2	141412	0,3	1175	15,5	47578		223946
BBbeklad Buurtproblemen: Bekladding van muren en/of gebouwen	6,8	14388	24,6	55947	62,3	132911	0,3	1213	6,0	19487		223946
BBjong Buurtproblemen: Overlast van groepen jongeren	10,9	24456	31,5	73473	54,1	114252	0,2	1013	3,2	10752		223946
BBdronk Buurtproblemen: Dronken mensen op straat	7,0	14586	23,8	53477	63,6	137071	0,3	1114	5,3	17698		223946
BBlastig Buurtproblemen: Mensen die op straat worden lastig gevallen	2,2	4761	11,9	26450	75,0	157672	0,3	1168	10,6	33895		223946
BBrommel Buurtproblemen: Rommel op straat	19,9	49157	38,2	92594	40,4	77317	0,2	944	1,2	3934		223946
BBpoep Buurtproblemen: Hondenpoep	29,1	68354	39,2	93499	29,6	55839	0,2	1031	1,8	5223		223946
BBverHok Buurtproblemen: Vernieling van telefoonscellen, bus- of trambuscellen	8,6	18252	24,5	55583	53,1	105112	0,4	1488	13,5	43511		223946
BBinbr Buurtproblemen: Inbraak in woningen	9,0	19004	40,7	98563	38,0	71544	0,2	1051	12,1	33784		223946
BBgeweld Buurtproblemen: Gewelddelicten	2,1	3858	13,7	28554	67,9	140181	0,3	1173	16,0	50180		223946
BBdrugs Buurtproblemen: Drugsoverlast	4,9	10155	13,3	30791	67,3	136230	0,3	1184	14,3	45586		223946
BBoverl Buurtproblemen: Overlast van omwonenden	5,2	12175	21,8	51195	67,8	142204	0,3	1162	5,0	17210		223946
BBroof Buurtproblemen: Straatroof	1,0	2217	6,6	14822	75,4	152810	0,3	1375	16,6	52722		223946
BBvrkeer Buurtproblemen: Agressief verkeersgedrag	11,5	26337	32,6	75177	50,0	103127	0,3	1259	5,6	18046		223946
BBluidVk Buurtproblemen: Geluidsoverlast door verkeer	13,6	34699	26,3	65087	56,9	112817	0,3	1247	2,9	10096		223946
BBluidOv Buurtproblemen: Andere vormen van geluidsoverlast	9,0	22747	28,7	71246	57,8	114258	0,4	1590	4,0	14105		223946
BBhrdRij Buurtproblemen: Te hard rijden	30,9	72716	39,6	91556	27,1	51889	0,2	1042	2,2	6743		223946
BBpark Buurtproblemen: Parkeeroverlast	22,4	52799	25,2	61703	48,7	97452	0,3	1363	3,3	10629		223946
BBzwerf Buurtproblemen: Overlast van zwervers of daklozen	1,6	3762	5,6	13453	84,4	175347	0,3	1305	8,1	30079		223946
BBhoreca Buurtproblemen: Overlast door horecagelegenheden	2,3	6048	7,5	18335	82,1	169583	0,4	1554	7,8	28426		223946
BBvrouw Buurtproblemen: Nagefloten worden op straat, manier ongewenst aandacht krijgen	3,3	6379	10,7	21980	73,2	152611	0,3	1401	12,5	41575		223946
BBjeugdC Buurtproblemen: Jeugdcriminaliteit	4,4	9261	20,1	44751	61,4	126237	0,3	1277	13,8	42420		223946
	%	N							%	N		

BelProb1 Buurtprobleem 1 is:

1 Fietsendiefstal	2,3	4804
2 Diefstal uit auto's	1,8	4049
3 Vernieling/diefstal vanaf auto's	2,7	7282
4 Bedreiging	0,5	1014
5 Bekladding gebouwen	0,9	2158
6 Overlast jongeren	6,7	13605
7 Dronken mensen	0,7	1481
8 Lastiggevallen mensen	0,4	874
9 Rommel	5,4	13080
10 Hondenpoep	9,2	21293
11 Vernieling telcel/bushok	1,4	3071
12 Inbraak woning	6,4	16337
13 Gewelddelicten	0,4	927
14 Drugsoverlast	1,7	3305
15 Overlast omwonende	1,9	4812
16 Straatroof	0,2	479
17 Agressief verkeersgedrag	2,3	5189
18 Geluidsoverlast verkeer	3,0	7731
19 Geluidsoverlast anders	1,9	4182
20 Te hard rijden	15,0	34789
21 Parkeeroverlast	8,4	19172
22 Overlast zwervers	0,3	736
23 Overlast horeca	0,5	1402
24 Lastigvallen vrouwen	0,5	964
25 Jeugdcriminaliteit	1,5	2827
26 Geen enkele	18,5	28373
98 Weigert	0,6	3118
99 Weet niet	4,8	16892
Totaal	100,0	223946

BelProb2 Buurtprobleem 2 is:

1 Fietsendiefstal	1,6	3944
2 Diefstal uit auto's	1,6	3988
3 Vernieling/diefstal vanaf auto's	2,5	6842
4 Bedreiging	0,4	996
5 Bekladding gebouwen	1,2	3222
6 Overlast jongeren	3,6	8212
7 Dronken mensen	0,9	2024
8 Lastiggevallen mensen	0,6	1181
9 Rommel	5,4	15173
10 Hondenpoep	6,9	19296
11 Vernieling telcel/bushok	1,6	3817
12 Inbraak woning	3,7	8956
13 Gewelddelicten	0,5	937
14 Drugsoverlast	1,2	2436
15 Overlast omwonende	1,8	4510
16 Straatroof	0,2	521
17 Agressief verkeersgedrag	2,9	7404
18 Geluidsoverlast verkeer	2,7	7563
19 Geluidsoverlast anders	2,4	5711
20 Te hard rijden	9,3	21931
21 Parkeeroverlast	5,9	14253
22 Overlast zwervers	0,3	749
23 Overlast horeca	0,6	1529
24 Lastigvallen vrouwen	0,6	1323
25 Jeugdcriminaliteit	1,5	3152
26 Geen enkele	7,5	12220
98 Weigert	28,7	50630
99 Weet niet	4,0	11426
Totaal	100,0	223946

Blok 3: Onveiligheidsgevoelens

		%	N
OnvGev Voelt u zich wel eens onveilig	1 Ja	25,2	59941
	2 Nee	72,1	154900
	8 Weigert	0,2	908
	9 Weet niet	2,4	8197
	Totaal	100,0	223946
FreqGev Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig	-2 Terechte sysmis		164005
	1 Vaak	2,5	5557
	2 Soms	15,5	38398
	3 Zelden	7,1	15309
	8 Weigert	0,1	367
	9 Weet niet	0,1	310
	Totaal	100,0	223946
OnvBuur Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt	1 Ja	17,2	43558
	2 Nee	79,9	168773
	8 Weigert	0,8	3965
	9 Weet niet	2,1	7650
	Totaal	100,0	223946
FreqBuur Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt	-2 Terechte sysmis		180388
	1 Vaak	2,1	5026
	2 Soms	11,3	29454
	3 Zelden	3,6	8684
	8 Weigert	0,0	200
	9 Weet niet	0,0	194
	Totaal	100,0	223946
KansInbr Kans om komende jaar zelf slachtoffer van inbraak in uw woning te worden	1 Heel grote kans	1,2	3104
	2 Grote kans	5,6	13340
	3 Geen grote en geen kleine kans	21,0	47770
	4 Kleine kans	31,8	65614
	5 Heel kleine kans	28,6	55731
	8 Weigert	0,8	4209
	9 Weet niet	11,0	34178
	Totaal	100,0	223946
KansMish Kans om komende jaar zelf slachtoffer van mishandeling te worden	1 Heel grote kans	0,3	774
	2 Grote kans	1,4	3184
	3 Geen grote en geen kleine kans	12,2	28458
	4 Kleine kans	28,3	53682
	5 Heel kleine kans	44,1	92341
	8 Weigert	0,8	4378
	9 Weet niet	12,9	41129
	Totaal	100,0	223946
KansDfst Kans om komende jaar zelf slachtoffer van diefstal van uw portemonnee te worden	1 Heel grote kans	0,7	1862
	2 Grote kans	4,5	9793
	3 Geen grote en geen kleine kans	18,9	42254
	4 Kleine kans	33,4	66031
	5 Heel kleine kans	30,9	65717
	8 Weigert	0,8	4260
	9 Weet niet	10,8	34029
	Totaal	100,0	223946

Blok 4: Slachtofferschap - laatste 5 jaar

	1 Ja	2 Nee		3 N.v.t., heb geen fiets/ auto		8 Weigert		9 Weet niet		Terechte sysmis		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N
WGD Slachtoffer poging tot inbraak zonder iets gestolen -5 jaar	8,3	20026	91,0	200709	0,0	0	0,4	2550	0,3	661	0,0	0	223946
WD Slachtoffer woninginbraak - iets gestolen -5 jaar	6,5	14784	92,8	205552	0,0	0	0,5	2933	0,2	677	0,0	0	223946
FD Slachtoffer fietsdiefstal -5 jaar	20,2	42867	75,1	169410	4,3	9974	0,2	1359	0,1	336	0,0	0	223946
AD Slachtoffer autodiefstal -5 jaar	2,5	6418	88,6	199433	8,5	16033	0,3	1969	0,1	93	0,0	0	223946
DUA Slachtoffer diefstal uit auto -5 jaar	11,2	25878	79,7	179325	0,1	57	0,4	2384	0,1	269	8,5	16033	223946
BA Slachtoffer beschadiging auto -5 jaar	28,8	69679	62,1	135432	0,1	57	0,4	2432	0,1	313	8,5	16033	223946
ZGG Slachtofferschap Zakkenrollerij zonder geweld -5 jaar	6,2	13798	93,4	208371	0,0	0	0,2	1429	0,1	348	0,0	0	223946
RG Slachtofferschap diefstal met geweld -5 jaar	1,0	2211	98,6	219864	0,0	0	0,3	1485	0,2	386	0,0	0	223946
OvD Slachtofferschap overige diefstal -5 jaar	11,2	26692	88,3	195491	0,0	0	0,2	1377	0,2	386	0,0	0	223946
VB Slachtoffer vernieling -5 jaar	14,6	35735	85,0	186367	0,0	0	0,3	1434	0,2	410	0,0	0	223946
SI Slachtoffer seksuele intimidatie -5 jaar	3,4	6475	96,2	215747	0,0	0	0,2	1374	0,2	350	0,0	0	223946
DGG Slachtoffer bedreiging -5 jaar	9,5	18383	90,1	203856	0,0	0	0,2	1326	0,2	381	0,0	0	223946
GW Slachtoffer mishandeling -5 jaar	3,5	6445	96,1	215787	0,0	0	0,2	1360	0,2	354	0,0	0	223946
OV Slachtoffer overige misdrijven -5 jaar	2,8	6256	96,8	215934	0,0	0	0,2	1360	0,2	396	0,0	0	223946

Blok 4: Slachtofferschap - jaar laatste keer

	1 Nog dit jaar (2011)		2 Vorig jaar (2010)		3 Eerder (2006-2009)		8 Weigert		9 Weet niet		Sub- totaal	Te- rechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGD1Jaar Laatste keer poging tot inbraak - jaar	17,4	3361	18,8	3948	63,3	12554	0,2	122	0,3	41	20026	203920	223946
WD1Jaar Laatste keer woninginbraak - jaar	17,0	2298	18,7	2799	63,6	9520	0,4	135	0,4	32	14784	209162	223946
FD1Jaar Laatste keer fietsdiefstal - jaar	18,7	7147	20,4	8691	60,5	26776	0,2	204	0,1	49	42867	181079	223946
AD1Jaar Laatste keer autodiefstal - jaar	14,4	940	17,3	1094	67,6	4319	0,4	51	0,3	14	6418	217528	223946
DUA1Jaar Laatste keer diefstal uit auto - jaar	16,6	4019	19,4	5124	63,6	16587	0,2	113	0,2	35	25878	198068	223946
BA1Jaar Laatste keer beschadiging auto - jaar	29,0	19190	26,3	18550	44,4	31507	0,2	318	0,2	114	69679	154267	223946
ZGG1Jaar Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - jaar	19,8	2491	22,3	3094	57,2	8029	0,4	146	0,3	38	13798	210148	223946
RG1Jaar Laatste keer diefstal met geweld - jaar	14,0	341	21,1	411	63,4	1381	1,4	69	0,2	9	2211	221735	223946
OvD1Jaar Laatste keer overige diefstal - jaar	24,9	6262	24,0	6630	50,6	13609	0,2	158	0,2	33	26692	197254	223946
VB1Jaar Laatste keer vernieling - jaar	29,5	10261	26,2	9631	43,8	15595	0,2	206	0,2	42	35735	188211	223946
SI1Jaar Laatste keer seksuele intimidatie - jaar	33,5	2039	23,2	1425	42,7	2955	0,2	37	0,4	19	6475	217471	223946
DGG1Jaar Laatste keer bedreiging - jaar	30,8	5560	24,7	4524	44,2	8202	0,1	75	0,1	22	18383	205563	223946
GW1Jaar Laatste keer mishandeling - jaar	23,0	1391	21,3	1366	55,3	3626	0,3	54	0,1	8	6445	217501	223946
OV1Jaar Laatste keer overige misdrijven - jaar	27,8	1611	19,9	1250	51,7	3327	0,4	52	0,2	16	6256	217690	223946

Blok 4: Slachtofferschap - maand laatste keer

	1 Januari		2 Februari		3 Maart		4 April		5 Mei		6 Juni		7 Juli		8 Augustus	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
WGD1Mnd Laatste keer poging tot inbraak - maand	5,2	361	5,6	491	6,5	492	7,1	519	7,5	590	9,0	619	11,1	762	9,8	692
WD1Mnd Laatste keer woninginbraak - maand	5,6	303	8,5	361	6,1	375	7,0	395	10,0	472	8,4	415	8,5	513	9,7	515
FD1Mnd Laatste keer fietsdiefstal - maand	4,3	567	5,7	920	7,1	1117	7,6	1307	9,5	1600	9,9	1577	8,9	1522	9,4	1477
AD1Mnd Laatste keer autodiefstal - maand	6,1	103	5,4	142	8,2	164	7,2	159	8,7	198	9,0	177	7,6	170	9,0	178
DUA1Mnd Laatste keer diefstal uit auto - maand	4,4	380	6,9	611	7,5	684	8,6	746	7,1	791	7,6	744	7,4	702	9,8	822
BA1Mnd Laatste keer beschadiging auto - maand	3,9	1290	5,8	2147	7,0	2649	6,8	2670	7,7	3161	8,2	3085	9,5	3134	8,7	3383
ZGG1Mnd Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	4,2	194	5,9	335	5,5	344	7,3	466	9,4	552	9,2	565	10,9	582	10,6	579
RG1Mnd Laatste keer diefstal met geweld - maand	6,6	40	8,0	48	5,1	53	8,3	70	7,5	63	8,5	80	12,0	73	8,4	75
OvD1Mnd Laatste keer overige diefstal - maand	2,9	380	4,3	557	5,0	717	7,5	1001	9,9	1417	11,1	1361	11,5	1478	11,6	1503
VB1Mnd Laatste keer vernieling - maand	4,2	803	4,5	931	5,7	1205	7,2	1414	8,8	1785	9,3	1788	10,1	1896	9,1	1919
SI1Mnd Laatste keer seksuele intimidatie - maand	2,6	102	5,0	164	3,8	156	5,7	215	5,3	227	8,0	285	8,6	346	12,3	390
DGG1Mnd Laatste keer bedreiging - maand	4,2	346	4,3	466	4,9	549	6,3	722	8,3	849	8,4	913	10,4	973	11,0	1063
GW1Mnd Laatste keer mishandeling - maand	5,2	139	7,7	145	5,9	173	6,9	192	8,8	237	9,3	237	8,5	244	10,0	295
OV1Mnd Laatste keer overige misdrijven - maand	5,0	138	6,8	179	6,4	192	6,2	199	7,7	251	8,3	269	10,2	252	11,4	335

	9 September		10 Oktober		11 November		12 December		98 Weigert		99 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGD1Mnd Laatste keer poging tot inbraak - maand	6,6	516	5,5	347	4,5	329	4,6	329	0,6	98	16,6	1164	7309	216637	223946
WD1Mnd Laatste keer woninginbraak - maand	8,2	372	5,6	293	6,3	257	4,4	242	0,6	65	11,0	519	5097	218849	223946
FD1Mnd Laatste keer fietsdiefstal - maand	9,1	1379	6,5	873	4,7	608	2,4	357	0,3	98	14,7	2436	15838	208108	223946
AD1Mnd Laatste keer autodiefstal - maand	8,1	151	5,0	94	6,3	93	5,2	67	0,5	19	13,7	319	2034	221912	223946
DUA1Mnd Laatste keer diefstal uit auto - maand	8,0	696	6,2	498	4,9	374	3,3	268	0,3	57	18,1	1770	9143	214803	223946
BA1Mnd Laatste keer beschadiging auto - maand	7,1	2637	5,2	1547	3,3	1108	2,8	896	0,4	240	23,7	9793	37740	186206	223946
ZGG1Mnd Laatste keer zakkenrollerij zonder geweld - maand	9,1	443	6,5	286	4,6	211	4,2	203	0,8	97	11,7	728	5585	218361	223946
RG1Mnd Laatste keer diefstal met geweld - maand	5,8	51	7,9	37	2,4	20	4,9	27	1,5	19	13,1	96	752	223194	223946
OvD1Mnd Laatste keer overige diefstal - maand	7,5	969	5,5	501	3,5	356	3,8	455	0,6	140	15,1	2057	12892	211054	223946
VB1Mnd Laatste keer vernieling - maand	7,0	1418	5,5	731	2,5	503	3,9	761	0,7	210	21,5	4528	19892	204054	223946
SI1Mnd Laatste keer seksuele intimidatie - maand	11,4	315	5,8	137	4,1	113	2,4	65	0,2	17	24,8	932	3464	220482	223946
DGG1Mnd Laatste keer bedreiging - maand	10,4	931	6,4	504	4,2	313	2,8	270	0,3	68	18,2	2117	10084	213862	223946
GW1Mnd Laatste keer mishandeling - maand	11,0	249	5,9	143	3,6	94	4,6	101	0,5	34	12,1	474	2757	221189	223946
OV1Mnd Laatste keer overige misdrijven - maand	7,9	232	8,6	122	3,4	104	3,4	86	0,6	33	14,0	469	2861	221085	223946

Blok 4: Slachtofferschap - jaar voorlaatste keer

	1 Nog dit jaar (2011)		2 Vorig jaar (2010)		3 Eerder (2006-2009)		4 Geen eerdere keer		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Te-rechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGD2Jaar Voorlaatste keer poging tot inbraak - jaar	11,9	1056	18,2	1608	16,3	1360	51,7	3113	0,7	117	1,2	55	7309	216637	223946
WD2Jaar Voorlaatste keer woninginbraak - jaar	12,9	688	17,6	1039	14,9	880	52,4	2345	0,9	106	1,3	39	5097	218849	223946
FD2Jaar Voorlaatste keer fietsdiefstal - jaar	11,8	1982	20,2	3624	27,3	4510	39,7	5503	0,5	155	0,5	64	15838	208108	223946
AD2Jaar Voorlaatste keer autodiefstal - jaar	15,9	330	19,0	465	14,3	306	49,7	895	0,7	24	0,4	14	2034	221912	223946
DUA2Jaar Voorlaatste keer diefstal uit auto - jaar	12,2	1272	19,7	2090	17,8	1791	49,5	3865	0,4	84	0,5	41	9143	214803	223946
BA2Jaar Voorlaatste keer beschadiging auto - jaar	16,2	6767	22,8	10115	20,2	8197	39,7	12141	0,4	345	0,7	175	37740	186206	223946
ZGG2Jaar Voorlaatste keer zakkenrollerij zonder geweld - jaar	10,3	694	13,7	942	13,1	817	60,4	2922	1,2	145	1,4	65	5585	218361	223946
RG2Jaar Voorlaatste keer diefstal met geweld - jaar	17,1	164	23,0	191	6,7	62	50,0	290	1,7	26	1,6	19	752	223194	223946
OvD2Jaar Voorlaatste keer overige diefstal - jaar	14,0	2073	19,4	3062	17,0	2372	48,0	5102	0,7	217	0,7	66	12892	211054	223946
VB2Jaar Voorlaatste keer vernieling - jaar	19,8	4220	22,6	5568	16,8	3601	39,3	6136	0,7	266	0,8	101	19892	204054	223946
SI2Jaar Voorlaatste keer seksuele intimidatie - jaar	27,5	936	19,5	839	16,2	544	35,7	1104	0,3	23	0,8	18	3464	220482	223946
DGG2Jaar Voorlaatste keer bedreiging - jaar	21,2	2280	19,4	2337	16,0	1638	41,7	3675	0,4	96	1,2	58	10084	213862	223946
GW2Jaar Voorlaatste keer mishandeling - jaar	17,8	588	18,1	649	18,0	373	44,0	1080	0,6	42	1,6	25	2757	221189	223946
OV2Jaar Voorlaatste keer overige misdrijven - jaar	21,3	639	19,0	618	10,6	327	47,0	1204	0,8	43	1,3	30	2861	221085	223946

Blok 4: Slachtofferschap - hoe vaak slof

	0		1		2		3		4	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
WGDTot Hoe vaak poging tot inbraak, incl. laatste twee keren	12,2	873	67,7	4752	11,2	1010	3,7	327	1,4	83
WDTot Hoe vaak woninginbraak, incl. laatste twee keren	13,6	676	69,8	3507	9,6	566	3,4	145	0,7	39
FDTot Hoe vaak fietsdiefstal, incl. laatste twee keren	13,4	2034	65,3	10207	13,8	2437	3,8	642	1,4	183
ADTTot Hoe vaak autodiefstal, incl. de laatste twee keren	11,8	239	71,4	1385	11,4	266	2,3	72	0,5	24
DUATot Hoe vaak diefstal uit auto, incl. de laatste twee keren	13,1	1157	67,8	6064	12,7	1262	2,9	339	0,9	106
BATot Hoe vaak beschadiging auto, incl laatste twee keren	9,7	3398	58,7	20983	17,4	7637	7,2	3026	2,6	1103
ZGGTot Hoe vaak zakkenrollerij zonder geweld, incl. laatste twee keren	11,2	608	78,5	4154	5,7	442	1,2	92	0,3	19
RGTot Hoe vaak diefstal met geweld, incl. laatste twee keren	11,8	84	73,6	520	6,8	79	2,4	17	1,0	8
OvDTot Hoe vaak overige diefstal, incl. laatste twee keren	9,6	1202	64,0	8020	15,1	2144	5,5	748	1,6	246
VBTTot Hoe vaak vernieling, incl. laatste twee keren	9,0	1551	55,6	10328	17,2	4024	7,4	1702	3,2	743
SITot Hoe vaak seksuele intimidatie, incl. laatste twee keren	10,0	270	46,7	1643	15,4	605	9,1	315	4,6	160
DGGTot Hoe vaak bedreiging, incl. laatste twee keren	9,3	865	56,4	5576	13,9	1605	6,9	735	2,9	327
GWTot Hoe vaak mishandeling, incl. laatste twee keren	11,0	277	60,8	1666	12,0	381	5,3	147	3,4	71
OVTot Hoe vaak overige misdrijven, incl. laatste twee keren	7,5	217	60,3	1744	12,7	387	6,0	159	1,4	62

	5		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte s	Totaal
	%	N	%	N	%	N	N	N	N
WGDTot Hoe vaak poging tot inbraak, incl. laatste twee keren	1,2	125	0,4	62	2,1	77	7309	216637	223946
WDTot Hoe vaak woninginbraak, incl. laatste twee keren	1,2	76	0,4	43	1,3	45	5097	218849	223946
FDTot Hoe vaak fietsdiefstal, incl. laatste twee keren	1,0	154	0,2	74	1,0	107	15838	208108	223946
ADTTot Hoe vaak autodiefstal, incl. de laatste twee keren	1,3	22	0,3	10	1,1	16	2034	221912	223946
DUATot Hoe vaak diefstal uit auto, incl. de laatste twee keren	1,1	115	0,2	35	1,2	65	9143	214803	223946
BATot Hoe vaak beschadiging auto, incl laatste twee keren	3,4	1207	0,2	161	0,9	225	37740	186206	223946
ZGGTot Hoe vaak zakkenrollerij zonder geweld, incl. laatste twee keren	0,5	37	1,3	167	1,2	66	5585	218361	223946
RGTot Hoe vaak diefstal met geweld, incl. laatste twee keren	1,6	16	0,4	10	2,4	18	752	223194	223946
OvDTot Hoe vaak overige diefstal, incl. laatste twee keren	2,6	333	0,4	109	1,1	90	12892	211054	223946
VBTTot Hoe vaak vernieling, incl. laatste twee keren	6,0	1249	0,3	127	1,4	168	19892	204054	223946
SITot Hoe vaak seksuele intimidatie, incl. laatste twee keren	12,1	407	0,3	25	1,9	39	3464	220482	223946
DGGTot Hoe vaak bedreiging, incl. laatste twee keren	8,7	816	0,3	73	1,7	87	10084	213862	223946
GWTot Hoe vaak mishandeling, incl. laatste twee keren	5,8	173	0,2	21	1,4	21	2757	221189	223946
OVTot Hoe vaak overige misdrijven, incl. laatste twee keren	9,3	208	0,8	41	2,0	43	2861	221085	223946

Blok 4: Slachtofferschap - plaats voorval

	1 In uw eigen buurt		2 Elders in uw woon-gemeente		3 Elders in Nederland		4 In het buitenland		8 Weigert	9 Weet niet	Sub-totaal	Te-rechte sysmis	Totaal		
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N		
FDLoca Waar gebeurde fietsdiefstal voor de LAATSTE keer	52,3	8057	38,8	6238	8,1	1327	0,2	81	0,3	103	0,2	32	15757	208189	223946
ADLoca Waar gebeurde autodiefstal voor de LAATSTE keer	77,5	1610	9,6	191	11,0	177	0,8	28	0,7	23	0,4	5	2006	221940	223946
DUALoca Waar gebeurde diefstal uit auto voor de LAATSTE keer	74,8	6768	9,7	911	13,3	1158	1,7	214	0,3	74	0,2	18	8929	215017	223946
BALoca Waar gebeurde beschadiging auto voor de LAATSTE keer	76,3	29484	12,2	4608	9,7	3000	0,8	240	0,3	278	0,8	130	37500	186446	223946
ZGGLoca Waar gebeurde zakkenrollerij zonder geweld voor de LAATSTE keer	24,9	1427	33,3	1955	23,5	1265	16,6	790	1,0	119	0,6	29	4795	219151	223946
RGLoca Waar gebeurde diefstal met geweld voor de LAATSTE keer	40,3	304	30,7	212	15,0	118	11,6	84	1,5	21	0,9	13	668	223278	223946
OvDLoca Waar gebeurde overige diefstal voor de LAATSTE keer	71,3	9392	14,7	1721	9,0	1086	4,0	475	0,7	185	0,4	33	12417	211529	223946
VBLoca Waar gebeurde vernieling voor de LAATSTE keer	82,7	16937	12,6	2025	3,4	587	0,4	62	0,6	233	0,3	48	19830	204116	223946
SILoca Waar gebeurde seksuele intimidatie voor de LAATSTE keer	35,0	1308	35,6	1204	23,9	780	5,0	141	0,3	24	0,1	7	3323	220623	223946
DGGLoca Waar gebeurde bedreiging voor de LAATSTE keer	47,9	5440	28,0	2654	22,2	1784	1,4	114	0,3	71	0,2	21	9970	213976	223946
GWLoca Waar gebeurde mishandeling voor de LAATSTE keer	39,3	1260	35,0	846	23,0	560	1,7	46	0,5	37	0,3	8	2711	221235	223946
OVLoca Waar gebeurde overige misdrijf voor de LAATSTE keer	54,9	1627	20,1	585	18,9	470	4,6	132	0,6	34	0,9	13	2729	221217	223946

Blok 4: Slachtofferschap - exacte plek

	1 Bij u thuis		2 In andere woning		3 In café/ bar/disco/ restaurant		4 Op straat		5 Op station, bushalte		6 In tram/ bus/trein		7 In een auto		8 Op werk		9 Op school	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
ZGGPlek Exacte plaats zakkenrollerij zonder geweld	4,5	254	0,8	67	13,3	576	20,2	1105	5,5	305	6,3	315	0,5	37	5,0	242	4,9	207
RGPLEk Exacte plaats diefstal met geweld	7,3	63	2,0	16	5,9	47	42,1	275	4,8	36	4,7	33	1,2	8	1,2	10	4,2	18
OvDPlek Exacte plaats overige diefstal	57,1	7347	2,3	278	4,0	367	8,3	1112	1,0	134	0,6	63	0,6	87	3,4	375	2,7	239
SIPlek Exacte plaats sexuele intimidatie	6,3	236	5,7	189	23,2	713	26,3	967	2,5	84	1,9	82	0,3	21	19,7	607	1,9	64
DGGPLEk Exacte plaats bedreiging	13,4	1516	2,2	234	12,6	843	38,0	4110	2,2	187	1,7	122	2,0	268	12,5	1212	2,2	181
GWPLEk Exacte plaats mishandeling	12,5	429	3,1	100	15,6	339	38,1	1014	2,3	44	1,0	30	0,7	31	13,3	318	2,2	56
OVPLEk Exacte plaats overige misdrijf	24,4	787	2,3	79	3,3	82	30,0	853	1,3	39	1,1	33	2,2	70	10,3	253	0,7	19

	10 In winkel/ warenhuis		11 Sportveld/ sporthal/ kleedruimte		12 Park/ parkeerterrein/strand		13 Elders		98 Weigert		99 Weet niet		Subtotaal	Terechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
ZGGPLEk Exacte plaats zakkenrollerij zonder geweld	22,3	1530	3,8	219	2,4	144	9,2	446	0,9	110	0,5	28	5585	218361	223946
RGPLEk Exacte plaats diefstal met geweld	10,8	135	1,6	10	4,6	24	7,7	53	1,3	18	0,6	6	752	223194	223946
OvDPlek Exacte plaats overige diefstal	2,4	286	5,0	639	1,8	271	9,9	1492	0,7	183	0,2	19	12892	211054	223946
SIPlek Exacte plaats sexuele intimidatie	3,7	131	1,3	47	1,2	81	5,3	209	0,4	28	0,1	5	3464	220482	223946
DGGPLEk Exacte plaats bedreiging	3,5	352	1,8	166	2,5	322	4,8	476	0,3	78	0,2	17	10084	213862	223946
GWPLEk Exacte plaats mishandeling	2,5	90	1,4	43	2,1	82	4,6	137	0,5	35	0,3	9	2757	221189	223946
OVPLEk Exacte plaats overige misdrijf	5,3	142	1,7	18	3,5	83	13,1	358	0,6	36	0,4	9	2861	221085	223946

Blok 4: Slachtofferschap naar bekendheid dader

	0 Niet-partner		1 Partner		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal
	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N	N
Blok 4: Slachtofferschap - dader partner											
RG1 Dader bekend-Partner	93,4	57	6,6	2	0,0	0	0,0	0	59	223887	223946
VB1 Dader bekend-Partner	99,5	2549	0,5	11	0,0	0	0,0	0	2560	221386	223946
SI1 Dader bekend-Partner	97,8	1434	1,9	29	0,3	5	0,0	0	1468	222478	223946
DGG1 Dader bekend-Partner	98,2	4461	1,7	86	0,2	6	0,0	0	4553	219393	223946
GW1 Dader bekend-Partner	93,0	1299	6,9	80	0,1	2	0,0	0	1381	222565	223946
OV1 Dader bekend-Partner	95,2	833	4,8	26	0,0	0	0,0	0	859	223087	223946

	0 Niet-Ex-partner		2 Ex-Partner		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal
Blok 4: Slachtofferschap - ex-partner											
RG2 Dader bekend-Ex-Partner	97,7	57	2,3	2	0,0	0	0,0	0	59	223887	223946
VB2 Dader bekend-Ex-Partner	98,1	2521	1,9	39	0,0	0	0,0	0	2560	221386	223946
SI2 Dader bekend-Ex-Partner	94,2	1408	5,8	60	0,0	0	0,0	0	1468	222478	223946
DGG2 Dader bekend-Ex-Partner	94,4	4314	5,6	239	0,0	0	0,0	0	4553	219393	223946
GW2 Dader bekend-Ex-Partner	89,9	1253	10,1	128	0,0	0	0,0	0	1381	222565	223946
OV2 Dader bekend-Ex-Partner	90,8	785	9,2	74	0,0	0	0,0	0	859	223087	223946

	0 Niet-Familieid		3 Familieid		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal
Blok 4: Slachtofferschap - familieid											
RG3 Dader bekend-Familieid	98,3	57	1,7	2	0,0	0	0,0	0	59	223887	223946
VB3 Dader bekend-Familieid	97,9	2506	2,1	54	0,0	0	0,0	0	2560	221386	223946
SI3 Dader bekend-Familieid	96,1	1422	3,9	46	0,0	0	0,0	0	1468	222478	223946
DGG3 Dader bekend-Familieid	96,2	4340	3,8	213	0,0	0	0,0	0	4553	219393	223946
GW3 Dader bekend-Familieid	92,6	1284	7,4	97	0,0	0	0,0	0	1381	222565	223946
OV3 Dader bekend-Familieid	92,6	812	7,4	47	0,0	0	0,0	0	859	223087	223946

	0 Niet-Buurtgenoot		4 Buurtgenoot		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal
Blok 4: Slachtofferschap - buurtgenoot											
RG4 Dader bekend-Buurtgenoot	81,8	42	18,2	17	0,0	0	0,0	0	59	223887	223946
VB4 Dader bekend-Buurtgenoot	24,4	604	75,6	1956	0,0	0	0,0	0	2560	221386	223946
SI4 Dader bekend-Buurtgenoot	84,9	1183	15,1	285	0,0	0	0,0	0	1468	222478	223946
DGG4 Dader bekend-Buurtgenoot	61,0	2511	39,0	2042	0,0	0	0,0	0	4553	219393	223946
GW4 Dader bekend-Buurtgenoot	72,3	926	27,7	455	0,0	0	0,0	0	1381	222565	223946
OV4 Dader bekend-Buurtgenoot	65,0	505	35,0	354	0,0	0	0,0	0	859	223087	223946

Blok 4: Slachtofferschap naar bekendheid dader (slot)

	0 Niet-iemand van het werk		5 Iemand van het werk		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N		N	N	
Blok 4: Slachtofferschap - dader iemand van het werk												
RG5 Dader bekend-iemand van het werk	98,3	57	1,7	2	0,0	0	0,0	0	0	59	223887	223946
VB5 Dader bekend-iemand van het werk	98,6	2533	1,4	27	0,0	0	0,0	0	0	2560	221386	223946
SI5 Dader bekend-iemand van het werk	67,5	977	32,5	491	0,0	0	0,0	0	0	1468	222478	223946
DGG5 Dader bekend-iemand van het werk	85,6	3974	14,4	579	0,0	0	0,0	0	0	4553	219393	223946
GW5 Dader bekend-iemand van het werk	87,4	1228	12,6	153	0,0	0	0,0	0	0	1381	222565	223946
OV5 Dader bekend-iemand van het werk	91,1	763	8,9	96	0,0	0	0,0	0	0	859	223087	223946

	0 Niet-andere bekend		6 Andere bekende		8 Weigert		9 Weet niet		Sub-totaal	Terechte sysmis	Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N		N	N	
Blok 4: Slachtofferschap - dader andere bekende												
RG6 Dader bekend-Andere bekende	26,1	20	73,9	39	0,0	0	0,0	0	0	59	223887	223946
VB6 Dader bekend-Andere bekende	79,0	2012	21,0	548	0,0	0	0,0	0	0	2560	221386	223946
SI6 Dader bekend-Andere bekende	56,0	857	44,0	611	0,0	0	0,0	0	0	1468	222478	223946
DGG6 Dader bekend-Andere bekende	62,7	3040	37,3	1513	0,0	0	0,0	0	0	4553	219393	223946
GW6 Dader bekend-Andere bekende	63,7	869	36,3	512	0,0	0	0,0	0	0	1381	222565	223946
OV6 Dader bekend-Andere bekende	62,9	561	37,1	298	0,0	0	0,0	0	0	859	223087	223946

Blok 5: Aangiftegedrag

	%	N	N
C_recentV Meest recente voorval			
-3 Correctie autobezit		2498	
-2 Terechte sysmis - blok		20472	
-1 Correctie misdrijven		9991	
0 Geen enkele		125722	
1 Poging tot inbraak	4,8	1229	
2 Daadwerkelijke inbraak in woning	3,5	762	
3 Diefstal auto	0,4	105	
4 Iets gestolen uit auto	3,9	918	
5 Iets gestolen of beschadigd dat aan de buitenkant van de auto zit	30,5	8441	
6 Diefstal fiets	16,6	3608	
7 Diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv sieraden MET geweld	0,2	35	
8 Diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv sieraden ZONDER geweld	4,0	921	
9 Diefstal van andere dingen dan hierboven genoemd	8,7	2166	
10 Vernielingen anders dan auto	13,3	3597	
11 Slachtoffer geworden van seksuele intimidatie of een seksueel misdrijf	3,2	661	
12 Slachtoffer geworden van mishandeling	1,7	245	
13 Bedreigd met lichamelijk geweld	9,0	1903	24591
14 Ander misdrijf dan hierboven genoemd		553	
98 Weigert		1440	
99 Weet niet		189	
Totaal		185456	
C_AangPol Is dit voorval gemeld bij de politie?			
-7 Sysmis-routing		20472	
-4 Correctie autobezit		2498	
-3 Correctie misdrijf onbekend		2182	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		125722	
-1 Correctie misdrijven		9991	
1 Ja, gemeld bij politie	34,5	8417	
2 Nee, het is door de politie zelf ontdekt	0,8	194	
3 Nee, het is niet bekend bij de politie	61,5	14750	
8 Weigert	0,0	8	
9 Weet niet	3,1	1222	
Totaal		185456	
C_RedenGA Belangrijkste reden om dit voorval niet te melden bij de politie			
-4 Correctie autobezit		2498	
-3 Terechte sysmis - routing		22654	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		125722	
-1 Correctie misdrijven		19832	
1 Het toch niets helpt	36,8	5372	
2 Het niet zo belangrijk was	26,7	3827	
3 Het al was opgelost	8,5	1319	
4 Dit geen zaak was voor de politie	13,8	2146	
5 Dan volgen er misschien represailles	1,1	215	
6 Andere reden	11,8	1537	
7 Weet niet/Wil niet zeggen	0,0	0	
8 Weigert	0,1	10	
9 Weet niet	1,3	324	
Totaal		185456	14750
Anoniem Mogelijk anoniem melden			
-3 Terechte sysmis - routing		4091	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		22382	
-1 Correctie misdrijven		4088	
1 Ja	3,1	671	
2 Nee	76,0	16039	
3 Niet van toepassing	12,5	1708	
8 Weigert	0,8	192	
9 Weet niet	7,7	3294	
			21904

Totaal

21904

Blok 5: Aangiftegedrag (slot)

	%	N	N
--	---	---	---

C_contactpol

-4 Correctie autobezit		2498	
-3 Terechte sysmis - routing		37404	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		125916	
-1 Correctie misdrijven		11221	
1 Via het alarmnummer (1-1-2)	7,8	602	
2 Via het algemene nummer van de politie (0900-8844)	22,0	1979	
3 Via een ander telefoonnummer van de politie	4,0	290	
4 Op het politiebureau	29,6	2401	
5 Bij een agent op straat	2,4	161	
6 Via internet	28,0	2528	
7 Anders	2,5	195	
8 Weigert	0,2	34	
9 Weet niet	3,5	227	8417
Totaal		185456	

C_PVGetek Proces-verbaal of een ander document getekend?

-4 Correctie autobezit	9,7	5026	
-3 Terechte sysmis - routing	64,6	18162	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf	0,0	125722	
-1 Correctie misdrijven	0,0	9991	
1 Ja	16,6	3969	
2 Nee	7,8	1932	
8 Weigert	0,1	45	
9 Weet niet	1,3	137	29271
Totaal		164984	

C_RedenA Belangrijkste redenen om dit voorval bij de politie te melden of aan te geven

-7 Sysmis-routing		20855	
-4 Correctie autobezit		2498	
-3 Terechte sysmis - routing		17973	
-2 Terechte sysmis - geen misdrijf		125722	
-1 Correctie misdrijven		9991	
1 De dader gepakt moest worden	17,5	1338	
2 Om de gestolen goederen terug te krijgen	17,3	1499	
3 Ik vond het mijn plicht	7,3	658	
4 Ik vond dat de politie dit moest weten;het moest ophouden	23,7	2419	
5 Om verzekeringsredenen	23,5	1953	
6 Andere reden	6,5	390	
7 Weet niet/Wil niet zeggen	0,0	0	
8 Weigert	0,2	40	
9 Weet niet	1,6	120	8417

Blok 6: Tevredenheid laatste politiecontact

	%	N
ContPoIG Contact gehad met de politie in UW GEMEENTE		
1 Ja	30,0	42701
2 Nee	67,7	107823
8 Weigert	0,5	1333
9 Weet niet	1,8	4689
Totaal	100,0	156546
reden Reden van uw LAATSTE contact met politie		
1 Bekeuring	12,5	4221
2 Waarschuwing	4,1	1261
3 Controle door de politie	5,6	2385
4 Verloren of gevonden voorwerpen (ook huisdier)	4,6	2231
5 Aangifte via internet	4,4	2120
6 Aangifte waarbij een proces-verbaal of ander document is ondertekend	12,2	5344
7 Melding van een verdachte situatie/delict	14,6	5939
8 Melden ongeval	2,9	1193
9 Burgernet	1,4	571
10 Opgeroepen als getuige i.v.m een delict	2,2	824
11 Vragen om hulp, bijv. bij geluidsoverlast of burenruzie	6,9	3218
12 Vergunning vragen of andere administratieve handelingen	1,5	701
13 Vragen om informatie of advies	3,7	1778
14 Sociaal contact/praatje	7,0	2816
15 Melding feest	0,5	233
16 Voorlichting/open dag	0,5	220
17 Klacht over politieoptreden	0,6	358
18 Geen van deze	13,7	6639
98 Weigert	0,2	243
99 Weet niet	0,8	406
Totaal		42701
OordCP Oordeel over het optreden van de politie bij die gelegenheid		
1 Zeer tevreden	15,2	6656
2 Tevreden	45,3	19147
3 Niet tevreden/niet ontevreden	15,8	7333
4 Ontevreden	12,3	4624
5 Zeer ontevreden	9,2	3689
8 Weigert	0,2	162
9 Weet niet	2,0	1090
Totaal		42701
Ontevr Minder tevreden over optreden politie bij die gelegenheid		
1 Ja	33,5	13887
2 Nee	61,4	25156
8 Weigert	0,5	421
9 Weet niet	4,6	3237
Totaal		42701

Blok 6: Tevredenheid laatste politiecontact (slot)

	%	N		%	N
ROWacht Polcont - te laat			ROGeenInfo Polcont - onvoldoende informatie		
1 Ja	20,2	2135	1 Ja	16,2	1518
2 Nee	79,5	11706	2 Nee	83,5	12320
8 Weigert	0,0	17	8 Weigert	0,0	17
9 Weet niet	0,2	29	9 Weet niet	0,3	32
Totaal		13887	Totaal		13887
RONietKwam Polcont - kwam niet			RONversch Polcont - onverschillig		
1 Ja	11,6	1362	1 Ja	26,6	2741
2 Nee	88,1	12465	2 Nee	72,8	11081
8 Weigert	0,0	17	8 Weigert	0,0	17
9 Weet niet	0,3	43	9 Weet niet	0,6	48
Totaal		13887	Totaal		13887
RONietDeed Polcont - deed niets			ROAfloop Polcont - geen bericht afloop		
1 Ja	35,8	3931	1 Ja	24,2	2833
2 Nee	63,6	9900	2 Nee	75,3	11001
8 Weigert	0,0	17	8 Weigert	0,0	16
9 Weet niet	0,5	39	9 Weet niet	0,4	37
Totaal		13887	Totaal		13887
ROGeenTijd Polcont - onvoldoende tijd			RONooplos Polcont - probleem niet opgelost		
1 Ja	22,1	1875	1 Ja	30,1	3565
2 Nee	77,3	11951	2 Nee	68,9	10251
8 Weigert	0,0	17	8 Weigert	0,0	16
9 Weet niet	0,6	44	9 Weet niet	1,0	55
Totaal		13887	Totaal		13887
RONietEffi Polcont - niet efficiënt optreden			RORedAnd Polcont - geen van deze		
1 Ja	29,5	2811	1 Ja	28,8	3680
2 Nee	69,8	11012	2 Nee	71,2	10207
8 Weigert	0,0	17	8 Weigert	0,0	0
9 Weet niet	0,7	47	9 Weet niet	0,0	0
Totaal		13887	Totaal		13887
RONietkon Polcont - kon niets doen					
1 Ja	17,8	2083			
2 Nee	81,0	11712			
8 Weigert	0,0	17			
9 Weet niet	1,2	75			
Totaal		13887			

Blok 7: Oordeel functioneren politie in de buurt

	%	N
--	---	---

OordPF Oordeel over het totale functioneren van de politie in uw buurt

1 Zeer tevreden	2,9	4453
2 Tevreden	40,5	67608
3 Niet tevreden/niet ontevreden	32,4	59668
4 Ontevreden	9,6	15945
5 Zeer ontevreden	2,6	4781
8 Weigert	0,5	1674
9 Weet niet	11,4	26308
Total	100,0	180437

1 Helemaal mee eens	2 Mee eens	3 Neutraal	4 Niet mee eens	5 Helemaal niet mee eens	8 Weigert	9 Weet niet	Totaal
---------------------	------------	------------	-----------------	--------------------------	-----------	-------------	--------

%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Blok 7a: Oordeel functioneren politie in de buurt I

PFBesch De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	2,5	3978	32,0	46031	38,6	72118	10,4	17862	2,4	4588	0,7	2203	13,5	33657	180437
PFCont De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt	1,2	2119	16,6	23980	26,4	47314	28,2	44870	6,6	14027	0,8	2495	20,3	45632	180437
PFProb De politie reageert op de problemen hier in de buurt	2,1	3510	33,1	47894	30,4	56239	10,8	18327	2,3	5313	0,8	2493	20,5	46661	180437
PFBest De politie doet in deze buurt haar best	2,3	3953	33,2	44891	32,7	62298	9,4	15941	2,3	5434	0,7	2427	19,3	45493	180437
PFEffic De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	1,2	2259	19,2	23763	37,7	67922	12,4	20509	2,8	6375	0,8	2628	25,9	56981	180437
PFBekeur Ze bekeuren hier te weinig	5,6	13792	17,4	30325	26,2	50251	25,2	29961	5,6	10188	0,7	2353	19,3	43567	180437
PFSerri De politie neemt je serieus	3,1	5736	41,3	57633	28,4	58246	7,2	11185	2,2	4607	0,7	2395	17,1	40635	180437
BPZicht Je ziet de politie in de buurt te weinig	13,3	29369	35,0	62021	22,6	42889	20,5	26196	2,1	3152	0,4	1492	6,1	15318	180437
BPUAuto De politie komt hier te weinig uit de auto	10,1	22410	29,1	47951	27,4	51112	16,4	20414	1,4	2315	0,7	2304	14,8	33931	180437
BPAansp De politie is hier te weinig aanspreekbaar	7,9	18047	26,3	42721	29,1	55398	19,5	24460	1,3	2305	0,7	2369	15,2	35137	180437
BPGTijd De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	6,2	14363	22,2	33689	30,7	57385	14,3	18297	1,0	1872	0,7	2317	24,9	52514	180437
BPRoep De politie komt niet snel als je ze roept	4,3	9409	13,2	19879	29,6	54227	20,5	28479	2,0	3964	0,7	2280	29,7	62199	180437

Blok 8: Oordeel functioneren politie algemeen

	1 Helemaal mee eens		2 Mee eens		3 Neutraal		4 Niet mee eens		5 Helemaal niet mee eens		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N
IPBoeven De politie weet hoe ze boeven moet vangen	2,2	3798	32,0	39843	35,2	55813	10,9	15206	3,2	5184	0,6	1945	15,9	45826	167615	
IPCont De politie wil contact hebben met burgers	1,6	2842	31,9	41285	35,1	57224	14,4	20151	2,2	3985	0,6	2048	14,2	40080	167615	
IPWens De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving	1,2	2119	30,9	37766	39,0	63260	11,4	16675	2,1	3802	0,6	2092	14,8	41901	167615	
IPSamen De politie werkt goed samen met de bewoners	1,1	1921	24,3	29995	41,7	64635	13,6	19974	2,3	4304	0,6	2089	16,4	44697	167615	
IPKlaarS Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je	4,3	6815	48,6	65079	26,0	45886	7,4	11611	2,0	3760	0,5	1931	11,1	32533	167615	
IPBenad De politie is benaderbaar	2,8	4790	52,7	72352	25,4	45914	8,3	13372	1,5	3110	0,6	2037	8,9	26040	167615	
IPInfo De politie informeert de burgers	1,3	2256	29,4	39250	35,2	59668	19,1	25926	2,7	5212	0,6	2260	11,7	33043	167615	
IPSucces De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	0,9	1696	20,6	23162	40,3	63664	18,8	27365	4,0	7783	0,6	2171	14,8	41774	167615	
IPHelp Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen	5,4	9018	50,1	69192	25,8	45604	6,3	8657	1,6	3116	0,5	1774	10,3	30254	167615	

Blok 9: Functioneren gemeente

	1 Helemaal mee eens		2 Mee eens		3 Neutraal		4 Niet mee eens		5 Helemaal niet mee eens		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N
FGVerbet De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren	2,9	5366	46,0	65359	27,8	52526	12,33	21757	2,7	5902	0,4	1302	7,9	20636	172848	
FGInfo De gemeente informeert de buurt over de aanpak	2,8	4516	45,0	61350	24,05	49627	17,06	28800	3,0	6429	0,5	1594	7,6	20532	172848	
FGBetrek De gemeente betreft de buurt bij de aanpak	2,2	4056	37,2	52023	27,8	52648	19,08	30142	3,3	7008	0,5	1632	10,0	25339	172848	
FGBereik De gemeente is bereikbaar voor melding en klachten	3,0	5238	49,2	68090	23,29	47112	8,003	13598	1,8	4394	0,5	1550	14,2	32866	172848	
FGReagrt De gemeente reageert op meldingen en klachten	1,8	3755	31,1	42900	31,47	54330	12,38	19904	2,8	6279	0,5	1535	20,0	44145	172848	
FGNakom De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren	1,2	2660	25,0	31288	37,33	65092	14,21	21616	3,0	6892	0,5	1555	18,8	43745	172848	

Blok 10: Preventie I

	1 Ja		2 Nee		3 Soms		4 N.v.t.		8 Weigert		9 Weet niet		Sysmis		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N
BVSlot Extra veiligheidsloten of grendels op buitendeuren	69,5	114075	29,8	39215	0,0	0	0,0	0	0,5	756	0,2	226			154272	
BVLuik Luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren	16,2	29439	83,1	123522	0,0	0	0,0	0	0,6	1031	0,1	280			154272	
BVB Licht Buitenverlichting	79,1	132270	20,0	20701	0,0	0	0,0	0	0,7	1032	0,1	269			154272	
BVAlarm Alarminstallatie in huis	11,7	21778	87,3	131010	0,0	0	0,0	0	0,8	1128	0,2	356			154272	
VMLicht Ik laat 's avonds wanneer er niemand thuis is meestal het licht branden	44,8	74188	21,7	33816	30,2	35572	2,2	3051	0,3	808	0,8	1027	5810		148462	
VMFiets Ik zet indien mogelijk mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	39,4	69048	13,4	24482	26,7	30749	14,7	24608	0,5	1233	5,4	4152			154272	
VMAuto Ik neem altijd waardevolle spullen mee uit de auto	74,2	120978	7,1	11139	5,8	5856	10,3	13318	0,4	1188	2,2	1793			154272	
VMSpul Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving op straat te voorkomen	41,1	67833	22,5	38401	29,6	34073	4,1	9539	0,4	1093	2,3	3333			154272	

	1 (Bijna) altijd		2 Soms		3 (Bijna) nooit		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	N	N
BVSlot2 Hoe vaak gebruik van sloten	59,8	99104	5,5	8159	2,7	2424	0,9	2228	0,6	2141	114056	
BVLuik2 Hoe vaak gebruik van luiken voor ramen/deuren	12,9	23245	2,3	4388	0,7	1041	0,1	367	0,1	395	29436	
BVB Licht2 Hoe vaak gebruik van buitenverlichting	59,3	97800	13,0	23681	5,3	6939	0,9	2049	0,6	1789	132258	
BVAlarm2 Hoe vaak gebruikt van alarminstallatie	8,2	15709	1,6	3024	1,6	2294	0,1	213	0,2	527	21767	

Blok 11: Preventie II

	1 Komt vaak voor		2 Komt soms voor		3 Komt zelden of nooit voor		4 N.v.t.		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
OSDeur 's Avonds of 's nachts niet open doen, omdat u het niet veilig vindt	11,4	23183	16,5	37404	61,0	104155	6,9	17634	0,3	1062	3,8	6894	190332	
OSOmloop In uw eigen buurt omlopen of omrijden om onveilige plekken te vermijden	4,1	8026	11,2	24764	75,3	132701	5,4	17426	0,4	1438	3,6	5977	190332	
OSKind Uw kind(eren) niet toestaan ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt	3,7	6808	9,2	19972	26,3	54722	48,1	94438	0,6	1932	12,2	12460	190332	
OSStraat U zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt	4,3	8677	16,7	37193	71,3	125658	5,4	12697	0,4	1254	2,0	4853	190332	
OSAThuis U zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent	2,8	5506	11,1	25385	80,5	143178	3,4	10852	0,3	1147	1,9	4264	190332	

Blok 12: Onveilige plekken

	1 Vaak onveilig		2 Soms onveilig		3 Zelden of nooit onveilig		4 N.v.t.		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
OPUitgg Rondom uitgaansgelegenheden	2,9	4597	20,2	32931	45,9	63409	20,7	47130	0,5	1369	9,8	12740	162176	
OPJong Plekken waar groepen jongeren rondhangen	9,3	15682	33,4	55484	38,2	47836	12,0	32173	0,4	1367	6,6	9634	162176	
OPCentr In het centrum van uw gemeente	2,9	4559	18,6	29361	66,4	98727	7,0	19762	0,5	1556	4,6	8211	162176	
OPWinkel Winkelgebied of winkelcentrum in de eigen buurt	2,2	3784	11,6	20471	76,2	112597	6,0	17240	0,5	1507	3,6	6577	162176	
OPOV In het openbaar vervoer	1,8	3033	14,6	26637	51,3	73636	22,6	45455	0,5	1504	9,1	11911	162176	
OPTrein Bij het treinstation	3,4	6304	20,4	35175	41,3	56717	24,7	50553	0,5	1513	9,7	11914	162176	
OPThuis In uw eigen huis	0,9	1539	6,1	11934	85,4	128706	4,2	12909	0,5	1457	2,9	5631	162176	

Blok 13: Respectloos gedrag

	1 Komt vaak voor		2 Komt soms voor		3 Komt zelden of nooit voor		4 Komt nooit voor		5 N.v.t.		8 Weigert		9 Weet niet		Totaal	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
RGOnbek Door onbekenden op straat	3,2	2789	21,2	23700	32,3	40709	39,4	42316	1,9	6636	0,3	754	1,6	2608	119512	
RGOV Door onbekenden in het openbaar vervoer	2,0	1794	13,4	15157	21,5	29101	35,2	36105	19,9	30500	0,4	954	7,5	5901	119512	
RGWinkel Door personeel van winkels of bedrijven	1,4	1150	14,7	15398	26,4	38163	53,4	54676	2,0	6778	0,4	902	1,6	2445	119512	
RGOVerh Door personeel van overheidsinstanties	1,5	1266	10,5	11534	22,6	33261	57,8	58976	3,9	9042	0,4	902	3,4	4531	119512	
RGBeknd Door bekenden zoals partner, familie of vrienden	0,8	732	6,3	6526	16,1	24320	72,3	76613	2,1	8217	0,4	893	1,9	2211	119512	

