

□

De **voorzitter**: Ik dank de leden voor hun inbreng. Ik had mij graag aangesloten bij de opmerking van mevrouw Van Gent om het aantal Wajong'ers dat wij hier zelf in dienst nemen, in het Presidium te bespreken. Ik neem aan dat ik daarmee ook tegemoetkom aan de vraag van de heer Spekman. Zoals u weet, staat de voorzitter niet op de sprekerslijst. Ik kan dus niet deelnemen aan het debat.

Het amendement-Ortega-Martijn/Spekman (stuk nr. 21) is ingetrokken.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.07 uur tot 13.00 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Timmer tot lid in plaats van het lid Besselink en het lid Besselink tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Boelhouwer.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Daar ben ik weer. Ik heb namelijk schriftelijke vragen gesteld en ik heb vorige week ook al gevraagd of ik daar eindelijk antwoord op kan krijgen. Ik zal niet schromen om deze vragen aan te melden als mondelinge vragen. Ik heb niet voor niets vragen gesteld over het veilen van mensen die zorg nodig hebben, over de overname van een reguliere thuiszorginstelling door een schoonmaakbedrijf en over de gouden handdrukken die worden gegeven aan bestuurders van Philadelphia. Daar horen gewoon antwoorden op te komen en daar staat een termijn voor. Ik verwacht dan ook dat die antwoorden gisteren binnen zijn.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Van Gerven.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Namens de heer Van Gerven vraag ik om antwoorden op nog niet beantwoorde schriftelijke vragen. Het gaat om vragen van 20 maart over openbare aanbesteding in het ambulancevervoer, om vragen van 19 maart over medische dossiers die onbewaakt liggen opgeslagen in een loods van een verhuisbedrijf in Vlaardingen, om vragen van 17 maart over permanente rimpelvullers en om vragen over het pionieren met complementaire gezondverstand-geneeskunde in het Slotervaartziekenhuis. Op al die vragen hadden wij allang antwoord moeten hebben.

De **voorzitter**: De combinatie van rimpelvullers en

complementaire gezondverstand-geneeskunde is boeiend. Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Daarmee zijn wij gekomen aan het eind van de regeling van werkzaamheden.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten in verband met het bevorderen van de participatie van jonggehandicapten door werk en arbeidsondersteuning (31780).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Donner**: Voorzitter. Ik dank de Kamer voor de reactie op mijn antwoord in eerste termijn. In mijn antwoord zal ik eerst ingaan op een aantal algemene zaken. Vervolgens zal ik de vragen van de afzonderlijke leden beantwoorden. Ten slotte zal ik ingaan op de ingediende moties en amendementen.

De heer Blok sprak zijn teleurstelling uit over het gebrek aan aandacht voor de instroom. Ik werp dat verwijt van mij af, ook omdat ik er in eerste termijn uitvoerig op ben ingegaan. Ik heb wel aangegeven dat de benadering van de heer Blok, die het ziet als een probleem van de keuringen, niet onze benadering is. In de Wajong hebben wij te maken met jongeren die vanwege hun beperking niet zelfstandig een plaats op de arbeidsmarkt zullen kunnen vinden. Ik kan de keuring wel zodanig aanpassen dat ondanks dat gegeven betrokkenen niet de Wajongregeling in zullen instromen, maar daarvan is dan wel het resultaat dat er een groeiende groep mensen in de samenleving is van wie wij weten dat ze niet zelfstandig een plaats op de arbeidsmarkt zullen kunnen vinden en die dan eventueel met een uitkering in het kader van de bijstand afgescheept worden en verder niet de ondersteuning wordt gegeven die geboden zou kunnen worden. De Wajongregeling is indertijd ontstaan in aanvulling op de algemene arbeidsongeschiktheidsregelingen die wij hebben in de samenleving, omdat het hierbij gaat om een groep mensen van wie wij meenden dat ze vanwege aangeboren gebreken nooit een kans op de arbeidsmarkt krijgen aan het begin en derhalve ook geen toegang zullen hebben tot de algemene arbeidsongeschiktheidsregelingen, zodat dit een bijzondere voorziening rechtvaardigt. In eerste termijn is de nadruk te zeer komen te liggen op het specifieke inkomens karakter en niet op het ondersteunen richting arbeid. Dat laatste is wat beoogd wordt met de voorliggende regeling.

Ik misken niet de constatering dat er sprake is van een groeiende instroom. Het betekent ook niet dat dit veronachtzaamd wordt, want het is ook onderdeel van de aanpak in het speciaal onderwijs. Het kan echter niet zo zijn dat als het daar niet lukt en wij moeten vaststellen dat iemand niet zelfstandig een plaats op de arbeidsmarkt kan krijgen, wij desondanks zeggen dat de Wajongregeling daarvoor gesloten blijft. Dan moet de Wajongregeling erop gericht zijn de betrokkene zodanig te ondersteunen dat deze wel een plaats op de arbeidsmarkt kan krijgen. Daar is deze regeling op gericht. Als het eenmaal gelukt is om deze jongeren een zelfstandige plaats op de arbeidsmarkt te geven, wat ook blijkt uit