

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte om enkele vragen en opmerkingen voor te leggen inzake de geannoteerde agenda voor de Landbouwrapport op 17 mei 2011 (Kamerstuk 21 501–32, nr. 485):

De vragen en opmerkingen zijn op 11 mei 2011 aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie voorgelegd met het verzoek deze te beantwoorden uiterlijk donderdag 12 mei 2011 om 12.00 uur.

- **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D»66
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SGP
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren
- **Reactie van de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie**

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de aanvullende geannoteerde agenda van de Landbouwrap 17 mei 2011.

De leden hebben nog wel een opmerking over het Rapport van de Commissie inzake de bescherming van dieren tijdens transport (pagina 2). De leden zouden graag zien dat bij deze discussie wordt meegenomen de stahoogte en de hoogte van de vrachtauto's. De staatssecretaris heeft laatst aangegeven hiermee aan de slag te gaan. De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat deze twee aspecten in Europees verband dienen te worden meegewogen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

Duurzame landbouw, Biodiversiteit

De leden van de CDA-fractie ondersteunen de conclusie van de staatssecretaris ten aanzien van de terugkoppeling conferentie «Transitie naar duurzamevoedselconsumptie enproductieineenbeperkte middelenwereld» op 4-5 mei, 2011 in Boedapest. Het is belangrijk onderzoek te doen en innovatiestimulansen te onderzoeken met als doel de markt en de maatschappij verder te verbinden. Echter vragen de leden van de CDA-fractie zich af of alle discussies over verduurzaming van de landbouw wel in dezelfde snelheden plaatsvinden. Commissaris Potocnik heeft namelijk al bij de presentatie van de nieuwe EU strategie inzake biodiversiteit aangegeven dat hij de randvoorwaarden in de eerste pijler van het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) zodanig wil aanscherpen dat deze zijn biodiversiteitsdoelen ondersteunen. In een persconferentie over zijn strategie zei de commissaris goede hoop te hebben dat de definitieve voorstellen van zijn collega Dacian Cioloș (landbouw) aan die wens tegemoet komen. Kan de staatssecretaris aangeven hoe hij hierin staat?

De leden van de CDA-fractie zijn van mening dat de agrarische sector zich ten volle bewust is dat zij een belangrijke rol speelt en vervult in het behoud van cultuurlandschappen, het vermijden van de leegloop van het platteland en dus behoud van de biodiversiteit en ecosysteemdiensten die ze verschaft. De leden van de CDA-fractie merken op dat agrarische sector bereid is de verantwoordelijkheid te nemen om deze rol verder in te vullen, maar dat naar gekeken moet worden naar «win-win» oplossingen, die resulteren in «groene groei» waarbij de ondernemers een halt toeroepen aan het verlies aan biodiversiteit én duurzaam voedsel produceren zonder gevaar voor hun levensvatbaarheid, rendabiliteit en het concurrentievermogen, zodat uiteindelijk ecologisch en economisch duurzame landbouw ontstaat. Deelt de staatssecretaris deze stellingname?

Varkensvleesmarkt

De staatssecretaris concludeert dat de ongunstige situatie op de varkensvleesmarkt voornamelijk te wijten valt aan de sterk gestegen productiekosten als gevolg van sterk gestegen veevoedergrondstofprijzen. Welke acties worden ingezet om meer zicht te krijgen op de ontwikkelingen van de kostprijs? Op welke wijze wordt het effect van de volatiliteit in de valuta- en grondstoffenmarkten meegenomen in de beoordeling van de situatie van de Europese varkensvleesmarkt waarvan de conclusies in juni worden verwacht?

Steunt de staatssecretaris de conclusies die tijdens de bijeenkomst zijn aangenomen? Waarom komt er zoveel weerstand vanuit verschillende lidstaten? Kloppen de signalen dat Frankrijk en België allerlei publiek-private oplossingen of «gedragscodes» willen toestaan? Hoe staat dat in verhouding van de mededingingswetgeving? Wat kan de staatssecretaris daar aan doen, en wil hij hier iets aan doen? Deelt hij de mening dat de concurrentiepositie van de ondernemers in verschillende lidstaten hetzelfde moeten zijn?

Suiker

Steun voor de lijn van de staatssecretaris om afwachtend te zijn met betrekking tot suikerdossier. De Europese suikersector heeft nog maar net een drastische hervorming achter de rug, circa 30% van de productie is weg. Het systeem is WTO proof, past binnen de plannen van het GLB en is eveneens in lijn met de «Everything But Arms regeling». Door deze aanpassingen is Europa van een netto exporteur een netto importeur van suiker geworden en is geen sprake meer van EU subsidies of restituties. De hervorming heeft in Nederland wel geleid tot een duurzame en relatief sterke sector. De EU commissie wil de import vooral laten invullen door de Minst Ontwikkelde Landen. Deze hebben alleen een kans op de EU markt als er ruimte is voor importen en wanneer de import uit andere landen beperkt wordt. Een volumemanagement regeling is noodzakelijk om deze balans te behouden. Het quotasysteem voorziet in deze behoefte. Investeren in duurzaamheid loont en moet mogelijk zijn. Kan de staatssecretaris aangeven op welke wijze Nederland de suikermarkt nader bestudeerd? Of is dat het bij de LEI concurrentiemonitor suiker vermelde nader onderzoek over de eventuele gevolgen van aanpassingen van het suikerbeleid? Is de staatssecretaris bereid om het nader onderzoek en de concurrentiemonitor suiker te voorzien van een kabinetsreactie aan de Kamer te zenden voor de begrotingsbehandeling 2012? De leden van de CDA-fractie hebben zich meerdere malen ingezet voor de acceptatie van Betacal (schuimaarde) om de suikerbietenkringloop op duurzame wijze te sluiten en de bodemvruchtbaarheid van de schaarse landbouwgrond op peil te houden. Kan de staatssecretaris aangeven of hij bereid is om deze kringloop duurzaam te gaan sluiten?

Mercosur

Is de staatssecretaris op de hoogte van de voorlopige beoordeling van de mogelijke effecten van een EU handelsovereenkomst Mercosur uitgevoerd door Joint Research Centre van de Europese Commissie waaruit blijkt dat het totale inkomen van de landbouw in de EU daalt met 3 procent? Kan hij deze beoordeling inclusief kabinetsreactie aan de Kamer doen toekomen?

GMO

Nederland moet 22,7 miljoen euro aan landbouwgeden terugbetalen aan Brussel. Het betreft onterecht gesubsidieerde kosten voor de marketing door een producentenorganisatie en het drukken van kwaliteitslabels op verpakkingen. In beide gevallen gaat het om gelden uit de Gemeenschappelijke Marktordening (GMO) voor groente en fruit, die zijn toegekend in de jaren 2006–2008.

- Volgens de Commissie mag een producentenorganisatie subsidie aanvragen voor het maken van reclame ten behoeve van de aangesloten bedrijven. In dit specifieke geval hebben die ondernemingen hun eigen marketing ter hand genomen en dat is niet toegestaan. Het drukken van kwaliteitslabels komt evenmin in aanmerking voor Europese steun. Wie controleert en door wie vind handhaving plaats?

- Is in het kader van GLB na 2013 gekeken naar het effect van inter-brancheorganisaties/GMO regeling? Is bekend of deze middelen daadwerkelijk hebben bijgedragen aan een betere prijsvorming? Heeft een evaluatie van de huidige GMO regeling plaatsgevonden?
- Ligt het in de planning om de GMO regeling te verbreden naar andere sectoren? Op welke manier is het goed functioneren van de interne markt in de bestaande inter-brancheorganisaties gewaarborgd?
- In hoeverre staat de Europese maar in het bijzonder nationale mededingingsregelgeving een meer maatschappelijk verantwoorde en duurzame wijze van ondernemen en produceren in de weg?
- De NMa stelt de belangen van de consument centraal. Hier is niets mis mee, echter zou de NMa dat in breder perspectief moeten zien. De staatssecretaris zou met een brief komen maar deze heeft de Kamer tot op heden niet ontvangen, terwijl ondernemers in het veld graag stappen willen zetten op het gebied van MVO en verduurzaming. Zij willen ervaringen uitwisselen en meer samenwerken echter lopen zij nu op eieren omdat de Nma dit zou kunnen interpreteren als verboden prijsafspraken met hoge boetes tot het gevolg. Dit kan nooit de bedoeling zijn van de mededingsregelgeving het belemmert de ontwikkelingen op het vlak van MVO en verduurzaming. Graag een reactie van de staatssecretaris.

Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV

De leden van de PVV-fractie hebben naar aanleiding van de geannoteerde agenda een aantal vragen. Belangrijk voor de leden is de versoepeling van de milieueisen voor agrariërs om lucht en ruimte te creëren zodat zij de concurrentie aan kunnen gaan.

- Hoe ligt de onderlinge balans voor prijzen van varkensvlees op de Europese markt? Is de prijs voor varkensvlees in Nederland procentueel – veel – duurder dan bijvoorbeeld Roemenië? Zo ja, is dat gezien het reëel inkomenscijfer niet buiten verhouding, daar Nederland een hogere welvaart heeft dan de Oostbloklanden?
- Is het haalbaar om het Europees Parlement te doen bewegen om de milieueisen voor de (varkens) vleessector te doen versoepelen?
- Hoe staat de staatssecretaris tegenover slacht vóór transport om dierenleed te voorkomen?
- Wordt de mogelijke wijziging van diermeel in veevoer meegenomen in de Codex Alimentarius en hoe verhoudt zich dat tot de huidige standaarden en richtlijnen?
- Is de verruiming op de heffingsregel voor de derde landen op suiker van tijdelijke aard of wijzigt zich dit permanent? En in het geval van tijdelijke aard, hoe lang is de geschatte periode?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie maken bezwaar tegen het afdoen van het visserijakkoord met de Comoren als hamerpunt. De leden willen graag inhoudelijke bespreking in de volgende Landbouw- en Visserijraad en verzoeken de staatssecretaris voor die tijd geen onomkeerbare stappen te nemen. De leden van de SP-fractie hebben vragen over dit akkoord: hoeveel gaat dit de belastingbetaler kosten? Hoe zijn de duurzaamheidsaspecten vorm gegeven? Hoe wordt gegarandeerd en gecontroleerd dat lokale gemeenschappen profiteren van de overeenkomst? Zijn er inspraakprocedures voor lokale partijen geweest of komen die nog? Indien nee, waarom niet? Indien ja, hoe verliepen deze? De leden van de SP-fractie zijn ook benieuwd naar de clausule waarmee de EU in geval van mensenrechtenschendingen het partnerschap kan opschorten en naar de uitvoering die hier aan gegeven kan worden. Waar worden door wie klachten aangemeld? Wie zal hier over oordelen? Graag ontvangen de

leden van de SP-fractie voor de volgende Landbouw- en Visserijraad niet alleen het akkoord met de Comoren, maar ook de onafhankelijke bewijsstukken dat het ook daadwerkelijk om «surplus» vis gaat evenals de voorafgaande evaluaties. In de mening van de leden van de SP-fractie, moet transparantie en openbaarheid de norm zijn voor alle stukken rond de akkoorden. Dat is ook een voorwaarde voor een goede democratische controle. De leden van de SP-fractie zien uit naar de discussie met de staatssecretaris in het volgende algemeen overleg. De leden van de SP-fractie zijn verheugd dat de staatssecretaris deze keer wel de Kamer informeert over het voornemen een akkoord af te doen als hamerstuk, en hopen dat deze opgaande lijn in informatievoorziening en democratische controle zich voortzet.

De leden van de SP-fractie hebben hooggespannen verwachtingen van de staatssecretaris betreffende de bescherming van dieren tijdens transport. De leden verwachten naar aanleiding van de aangenomen Kamer moties en de kabinetsvoornemens een grote inzet op daadwerkelijke verbeteringen op dierenwelzijn en het minimaliseren van transport. De leden van de SP fractie nemen aan dat de staatssecretaris niet alleen zal inzetten op het maximeren naar 8 uur, maar ook zich conform de motie onder Kamerstuknummer 26 991, nr. 296, zal inzetten voor het trapsgewijs opschroeven van de welzijnseisen tijdens transport naarmate dit transport langer duurt, een maximum eis van 500 kilometer of 8 uur en een afname van het aantal misstanden tijdens transport. Ook vragen de leden van de SP-fractie of de staatssecretaris extra maatregelen wil vragen voor transport bij extreme temperaturen. De leden van de SP-fractie zijn er verheugd over dat Nederland de ambitie heeft koploper in Europa te zijn.

De leden van de SP-fractie worden graag secuur en vroegtijdig op de hoogte gehouden van de Nederlandse betrokkenheid bij de G20-landbouwministers, de Franse inzet en de Nederlandse inzet. Daarbij gaat bijzondere interesse uit naar maatregelen tegen extreem hoge voedselprijzen, prijsvolatiliteit en speculatie.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de aanvullende geannoteerde agenda in verband met de landbouwraad van 17 mei aanstaande. Met het oog op de beperkte tijd maken zij gebruik van deze gelegenheid om een paar vragen te stellen naar aanleiding van de geagendeerde onderwerpen.

Wettelijk bindende overeenkomst over bossen in Europa

De leden van de D66-fractie vragen zich af of er overleg geweest is met de bosbouwsector en met de bosbeheerende organisaties over de mogelijke voor- en nadelen van het beoogde nieuwe Bosverdrag. Deze leden verbazen zich over het feit dat aan de ene kant wordt opgemerkt dat er «nog veel onduidelijkheden bestaan over de invulling van zo'n verdrag», terwijl tegelijkertijd wordt verondersteld dat er per definitie sprake zal zijn van «aanvullende regelgeving en daarmee lastenverzwaring voor het bedrijfsleven». De leden merken op dat wanneer het bosbeheer op dit moment minder streng wordt ingevuld in de andere landen die aan het overleg deelnemen, zoals Rusland, dan in de EU het geval is, dit juist zou kunnen leiden tot een concurrentienadeel voor Europese houtproducenten. In dat geval zou het versterken van de regelgeving bijdragen aan een gelijk speelveld voor alle verdragspartners. De aan het woord zijnde leden verzoeken de regering dan ook nader te onderbouwen welke aanvullende lasten verwacht zijn, en hoe deze zich verhouden tot eventuele baten van een nieuw verdrag. Indien deze afweging op dit

moment niet gemaakt kan worden, vragen deze leden de regering zich niet bij voorbaat tegen een nieuw verdrag uit te spreken maar om voor te stellen dat er een gezamenlijke Europese «impact analysis» wordt uitgevoerd voordat een beslissing genomen wordt.

Rapport van de Commissie inzake de bescherming van dieren tijdens transport

De leden van de D66-fractie wijzen erop dat de aanbevelingen van de studie van de European Food and Safety Authority (EFSA) over dierenwelzijn tijdens vee-transport van begin dit jaar breder waren dan alleen de lengte van de transportduur. Zo werden er ook aanbevelingen gedaan over regelgeving aangaande de maximale dichtheid en de temperatuur tijdens transport, en werden specifieke opmerkingen gemaakt over bijvoorbeeld het vervoer van paarden. Deze leden brengen in herinnering dat de staatssecretaris van Economische zaken, Landbouw en Innovatie desgevraagd tijdens het algemeen overleg over dierhouderij toegezegd heeft een trekkende rol te spelen binnen Europa met betrekking tot het verbeteren van de desbetreffende verordening, en om die rol actief voor te bereiden met andere landen die eveneens bereid zijn om harder te trekken aan het dierenwelzijn tijdens de transporten. De aan het woord zijnde leden verzoeken de staatssecretaris daarom voor het relevante overleg reeds afstemming te zoeken met de Zweedse inzet en zich actief uit te spreken voor het verbeteren van de Europese verordening aangaande het welzijn van dieren tijdens transport.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SGP

Onlangs heeft Eurocommissaris Potocnik de EU Biodiversity Strategy 2020 gepresenteerd. Het aandeel agrarisch grondoppervlak waarop maatregelen worden genomen om de biodiversiteit te stimuleren moet worden gemaximaliseerd. In een bijgesloten Impact Assessment wordt een percentage van 60% (in 2020) genoemd. Potocnik lijkt hiermee een forse claim te leggen op de hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). De leden van de SGP-fractie horen graag hoe in procedurele zin beide trajecten op elkaar worden afgestemd. Ook zijn zij benieuwd naar de visie van de regering op de claim die Potocnik op de hervorming van het GLB lijkt te leggen.

De voortdurende crisis in de visserijsector is opnieuw verhevigd. Dat heeft niet alleen te maken met de gestegen olieprijs, maar ook met de lage opbrengstprijzen. De leden van de SGP-fractie vragen in dit verband aandacht voor de invoerheffingen op platvis. Omdat de lage quota voor onder andere schol onvoldoende waren om de Europese markt van platvis te voorzien, is in 2007 een contingent van 5 000 ton platvis vrijgesteld van de invoerheffing. Dit is inmiddels opgelopen tot 10 000 ton. Nu echter ook de quota voor de vangst van platvis in Europese wateren gestegen zijn, is min of meer sprake van overaanbod. Welke ruimte is er om de genoemde vrijstelling van de invoerheffing te beperken of in te trekken? Is de gewijzigde situatie voor de regering reden om zich daarvoor in te zetten?

Op de komende Landbouwrapport zal een terugkoppeling gegeven worden van de conferentie «Transition towards sustainable food consumption and production in a resource constraint world». Op deze conferentie is opgeroepen om de verbanden tussen onderzoek, markt, advies en de sector te versterken om sneller te kunnen innoveren. Ook werd het belang van betrokkenheid van het bedrijfsleven benadrukt. Een Europees Innovatie Partnerschap voor duurzame landbouw wordt overwogen. De leden van de SGP-fractie willen in dit verband wijzen op de sterke positie

van Nederland als het gaat om onderzoek en innovatie, zeker ook op het gebied van duurzame landbouw. De genoemde oproep voor snellere innovatie en het genoemde Europees Innovatie Partnerschap bieden daarom kansen voor Nederlandse onderzoekers en bedrijven. Is de regering bereid zich actief in te zetten om er voor te zorgen dat het Nederlandse onderzoeks- en bedrijfsleven (opnieuw) op de kaart gezet wordt en nauw betrokken wordt bij eventuele nieuwe Europese programma's en initiatieven? Zo ja, hoe?

Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren

Klonen van dieren

De leden van fractie van de Partij voor de Dieren zijn zeer ongelukkig met de brief van de staatssecretaris over de Herziening van de Novel Food verordening inzake het klonen van dieren. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren menen dat de staatssecretaris de mening van de Kamer naast zich neer heeft gelegd door niet tegen het Commissie-voorstel inzake het op de markt toelaten van nakomelingen van klonen te keren, en zijn hier zeer ontstemd over. De motie Ouwehand droeg de regering op zich in te zetten voor onder andere maatregelen die garanderen dat ook nakomelingen van klonen en de producten van deze dieren niet op de Europese markt komen. De politieke verhoudingen in de Raad veranderen hier niets aan naar mening van de leden van fractie van de Partij voor de Dieren. Toch heeft de staatssecretaris dit niet gedaan. De consequentie van het van tafel zijn van de verordening Novel Foods is dat er nu niets gedaan wordt aan de toenemende importen van klonen van dieren en hun nakomelingen, kan de staatssecretaris dat bevestigen? Deelt de staatssecretaris ook de mening dat de wensen van de consument – Europese consumenten geven duidelijk aan geen vlees van (nakomelingen van) klonen op hun bord te willen – niet ondergeschikt mogen worden gemaakt aan handelsbelangen, en deelt de staatssecretaris de mening dat dit op dit moment wel gebeurt? Kan de staatssecretaris bevestigen dat de praktijk van klonen zeer veel dierenleed met zich meebrengt? Op welke wijze is het goedkeuren van de import van (nakomelingen van) gekloonde dieren in samenspraak met het beleid gericht op het verbeteren van de omstandigheden voor dieren die voor productie gehouden worden? Is de staatssecretaris bereid zich tot het uiterste in te spannen om ervoor te zorgen dat Nederlandse veehouders geen sperma van gekloonde dieren gebruiken voor inseminatie hier, en op welke wijze wil hij dit streven vormgeven? Op welke wijze wil hij consumenten op de mogelijkheid wijzen dat zij vlees kopen van (nakomelingen van) klonen, en op welke wijze wil hij hun handelingsperspectieven bieden om deze mogelijkheid uit te sluiten? Is de staatssecretaris bereid tot het opzetten van een publiekscampagne hiervoor, waarin ook wordt uitgelegd dat de beste wijze waarop je het kopen van vlees van (nakomelingen van) klonen kan vermijden, het kopen van biologisch vlees is?

(mogelijk) Wettelijk bindende overeenkomst over bossen in Europa

De Raad zal besluiten of zij al dan niet onderhandelingen wil openen over een wettelijk bindende overeenkomst voor bossen in de pan-Europese regio, de staatssecretaris heeft aangegeven deze onderhandelingen niet te willen steunen. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren menen dat dit een kortzichtig en onverstandig standpunt is. De staatssecretaris geeft aan dat er andere instrumenten zijn om de bossen te beschermen, en zegt bang te zijn dat een wettelijke overeenkomst om de Europese bossen te beschermen mogelijk geld kost. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren zien dat het beschermen van bossen vooral geld op zal leveren op de lange termijn. Immers, bossen bieden talloze eco-

gische diensten «gratis», maar kunnen dit alleen blijven doen indien zij inderdaad beschermd worden. Graag een reactie op dit punt, deelt de staatssecretaris de mening dat het nu wettelijk beschermen van de Europese bossen uiteindelijk een financieel voordeel op zal leveren? Welke consequenties zal het wel steunen van de onderhandelingen voor een wettelijke bescherming van de Europese bossen hebben voor het Nederlandse natuurbeleid en voor het Nederlandse streven het verlies aan biodiversiteit te stoppen en waar mogelijk om te draaien? De leden van fractie van de Partij voor de Dieren vragen om een overzicht van het percentage van het Europese landoppervlak dat momenteel bebost is, en hoeveel daarvan momenteel wettelijk beschermd is. Ook willen de leden van fractie van de Partij voor de Dieren graag aangeven dat een wettelijke bescherming van de bossen een goed onderdeel kan zijn van de biodiversiteitsstrategie van de EU, en vragen de staatssecretaris om een bevestiging hiervan. Welke mogelijke (synergie) voordelen kan een koppeling van deze verschillende sporen om onze waardevolle biodiversiteit te beschermen hebben? Graag een reactie.

Rapport van de Commissie inzake de bescherming van dieren tijdens transport

De Zweedse delegatie zal aandacht vragen voor een rapport van de Commissie inzake diertransporten, waarbij nog niet bekend is wat dit rapport zal behelzen. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren vragen de staatssecretaris om dit punt met meer ambitie tegemoet te treden dan momenteel uit de geannoteerde agenda blijkt. De regering heeft aangegeven dat verbeteringen voor het dierenwelzijn puur en alleen uit Brussel zullen komen, en heeft bovendien in het regeerakkoord aangegeven de dieronterende (lange afstands)transporten aan strengere regels te willen onderwerpen. Slechts het noemen van een maximale vervoertijd van acht uur vinden de leden van fractie van de Partij voor de Dieren dan ook een zeer magere inzet hier. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren willen de staatssecretaris in dit kader ook vragen wanneer zij de brief mogen ontvangen waarin de staatssecretaris de Nederlandse inzet voor het verbeteren van het dierenwelzijn op Europees niveau uiteen zal zetten. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren hebben het EFSA rapport over diertransporten ook gelezen, en vragen een reactie van de staatssecretaris op dit rapport. Met welke punten is hij het eens, welke adviezen zal hij overnemen en welke niet, in de Nederlandse inzet voor het verbeteren van de (lange afstands)diertransporten? Kan de staatssecretaris hierbij ook ingaan op de discussie rond de stahoogte bij diertransporten, de mogelijkheid voor gps-controle en de aanwezigheid van voedsel, water en klimaatbeheersing bij transporten? Graag zien de leden van fractie van de Partij voor de Dieren een helder verwoorde en stevig ambitieuze inzet op het verbeteren van de Europese diertransporten, en graag worden zij na afloop van de Raad uitvoering geïnformeerd over de inbreng van de Zweedse delegatie op dit punt.

Codex Alimentarius: voortgang en vooruitblik

Het Voorzitterschap zal de lidstaten in algemene zin informeren over de resultaten van de vergaderingen van Codex Alimentarius-comités die tijdens het voorzitterschap van Hongarije hebben plaatsgevonden of nog zullen plaatsvinden. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren merken dat er in Nederland flink wat beroering is ontstaan door de vergaderingen van de Codex Alimentarius-comités en vragen de staatssecretaris op welke wijze hij de resultaten van deze vergaderingen gaat vertalen naar de Nederlandse bevolking. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren merken dat veel mensen bang zijn straks geen homeopathische geneesmiddelen meer te kunnen kopen, en vragen de

staatssecretaris helder uiteen te zetten na afloop van de Raad welke consequenties de veranderingen aan de Codex zullen hebben voor de Nederlandse producenten en consumenten.

Conferentie «Transition towards sustainable food consumption and production in a resource constraint world», Budapest 4–5 mei

Het Hongaarse Voorzitterschap zal een terugkoppeling geven van de conferentie *Transition towards sustainable food consumption and production in a resource constrained world* die op 4–5 mei plaatsvond in Budapest.

De leden van fractie van de Partij voor de Dieren hechten zeer veel waarde aan het verduurzamen van de productie en consumptie van voedsel, en juichen het toe dat er in dit kader Europese conferenties worden gehouden. Zij zijn benieuwd naar de uitkomsten van de conferentie, en vragen om uitgebreide informatie hierover. Het verduurzamen van productie en consumptie van voedsel is naar mening van de leden van fractie van de Partij voor de Dieren zeer gebaat bij een matiging van de vlees- en zuivelconsumptie, en vragen naar de mate waarin dit inderdaad ook naar voren is gekomen tijdens de conferentie, en welke handelingsperspectieven daaraan gekoppeld worden in Europees verband. De benoemde speerpunten voor onderzoek en innovatie, namelijk behoud van een gezonde en vruchtbare bodem en van de biodiversiteit en het efficiënter gebruik van hulpbronnen zijn alle drie aanzienlijk gebaat bij een aanzienlijke vermindering van zowel productie als consumptie van dierlijke eiwitten in Europa, kan de staatssecretaris dat bevestigen? Voorts zijn de leden van fractie van de Partij voor de Dieren benieuwd naar de Nederlandse inbreng op deze conferentie. Tot slot merken de leden van fractie van de Partij voor de Dieren op het typerend voor de opstelling van de staatssecretaris in deze te vinden dat hij bij zijn beoordeling van de uitkomsten van de conferentie in de geannoteerde agenda slechts zegt onderzoek en innovatie, en de verbinding met de markt en de sector van belang te vinden. Is het uiteindelijke doel hiervan, althans volgens deze conferentie, namelijk het verduurzamen van de productie en consumptie van voedsel in Europa wellicht van minder belang voor de staatssecretaris?

Conclusies van Uitgebreid Raadgevend Comité Varkensvlees

De leden van fractie van de Partij voor de Dieren vinden het tekenend voor de huidige varkenssector dat er noodregeling moest komen om de varkensprijzen op peil te houden. De belastingbetaler heeft zo een sector weer uit de brand moeten redden die kennelijk niet zichzelf in de benen kan houden. Graag krijgen de leden van fractie van de Partij voor de Dieren een overzicht van de kosten die zijn gemaakt voor de particuliere opslag van varkensvlees. Zoals ook uit de onlangs uitgevoerde «stesstest» is gebleken, is de Europese veehouderij ernstig afhankelijk van derde landen, vooral landen in Zuid- en Noord-Amerika waar soja, mais en andere granen voor het veevoer worden verbouwd. De prijzen van deze grondstoffen kunnen nu eenmaal fluctueren, is het werkelijk de bedoeling dat elke keer als deze prijzen omhoog gaan, de belastingbetaler moet opdraaien om de intensieve varkenssector in de benen te houden? Graag een reactie. Exportrestituties en ook de particuliere opslag kunnen ook ernstig negatieve effecten sorteren op derde landen, waaronder ontwikkelingslanden, kan de staatssecretaris dat bevestigen? De leden van fractie van de Partij voor de Dieren wijzen steun aan de varkenssector af. Overproductie wordt op deze wijze kunstmatig, en nota bene op kosten van de belastingbetaler, in stand gehouden. Dat kan toch niet de kern zijn van een goed functionerende markt van vraag een aanbod? Deelt de staatssecretaris de mening dat de kern van het probleem is dat er in

Europa teveel varkensvlees wordt geproduceerd, dat er te weinig veevoer in Europa wordt verbouwd, en dat dioxineschandalen kunnen ontstaan door een gebrek aan controle op de kwaliteit van het veevoer? Op welke wijze is hij van plan deze problemen daadwerkelijk aan te pakken, zowel nationaal als op Europees niveau, en is hij bereid deze problemen in de brengen tijdens de bespreking van de conclusies van het Comité Varkensvlees tijdens de Raad?

A-punten visserij

Op de agenda van de Raad Buitenlandse Zaken van 13 mei aanstaande, waar de staatssecretaris aan zal deelnemen, is het nieuwe visserijpartnerschap tussen de EU en de Comoren een A-punt (hamerpunt). Graag krijgen de leden van fractie van de Partij voor de Dieren inzicht in de inhoud van het nieuwe visserijpartnerschap tussen de EU en de Comoren. Zij kunnen zich niet voorstellen dat de bevolking van de Comoren, noch de lokale visstand daar, zullen profiteren van deze overeenkomst. De winst zal zoals altijd naar de EU vloeien, de vispopulaties zullen afnemen en de lokale vissers zullen de dupe zijn, zoals het altijd is geweest wanneer Europese vissers lokale viswateren van landen in het Zuiden mogen betreden. De leden van fractie van de Partij voor de Dieren vragen een eerlijke reactie van de staatssecretaris op deze zorgen, en vragen daarbij ook in te gaan in de consequenties van dit akkoord op de millenniumdoelstellingen. Graag vernemen zij ook de Nederlandse (ambtelijke) inzet bij de onderhandelingen van dit visserijakkoord, alsmede de stemverhoudingen in het Europees Parlement hierover. Ook krijgen de leden van fractie van de Partij voor de Dieren graag meer inzicht in de consequenties van de toegang van een beperkt aantal Venezolaanse visserijvaartuigen tot de wateren van Frans-Guyana.

II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Peen