

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de president van de Algemene Rekenkamer over de **Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij het Ministerie van Defensie (X)** (Kamerstuk **34 475 X**, nr. 2).

Voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

Griffier van de commissie,
Van Eck

- Nr. Vraag
- 1 Bent u bereid onderzoek te doen naar de effecten van de bezuinigingen, (efficiency-)taakstellingen en koopkracht beperkende maatregelen van het huidige kabinet, in het licht van de verslechterde gereedheid, inzetbaarheid en steeds verder verslechterde onbalans tussen middelen en ambities?
 - 2 Bent u bereid, in navolging van het onderzoek naar het effect van de bezuinigingen van dit kabinet op de AIVD, onderzoek te doen naar het effect van de bezuinigingen van dit kabinet op Defensie?
 - 3 Kunt u nagaan wat de gevolgen zijn van valutawisselingen en de ontwikkeling van materieel- en munitieprijzen, zoals omschreven in de motie Knops en Teeven (Kamerstuk 27 830, nr 154), voor Defensie? Bent u bereid hier onderzoek naar te doen?
 - 4 Kunt u de opmerking dat veel van de problemen bij Defensie op te lossen zijn zonder extra geld toe te voegen, toelichten?
 - 5 Wat bedoelt u met de opmerking dat Defensie gericht en zakelijker kan gaan werken?
 - 6 Klopt het beeld dat de zaken structureel (dus al enkele jaren) niet op orde zijn en dat hier de laatste jaren weinig prioriteit gesteld is in het verbeteren van de onvolkomenheden?
 - 7 Klopt het beeld dat Defensie al meer kan door de prioritering anders te leggen? Bedoelt u bijvoorbeeld minder missies draaien en meer inzetten op onderhoudsprocessen?
 - 8 Wat is volgens u de hoofdoorzaak dat onderhoudsplannen niet op orde zijn, er een gebrek is aan goed werkende systemen en aan priorisering binnen de organisatie?
 - 9 Op welk niveau moet volgens u de coördinatie beter om de door u gewenste verbeteringen bij het materieelonderhoud in te voeren?
 - 10 Kunt u de uitspraak dat extra geld alleen de problemen niet oplost, uitleggen?
 - 11 Was de ernstige onvolkomenheid in de logistieke keten voor Defensie te voorkomen door hier meer prioriteit aan te geven?
 - 12 Kunt u aangeven welke activiteiten niet bijdragen aan betere onderhoudsprocessen en een hogere gereedheid van eenheden?
 - 13 Klopt het dat u van mening bent dat personele uitgaven bij investeringen vaak niet meegenomen worden?
 - 14 Kunt u voorbeelden geven van activiteiten waarvan niet duidelijk is of zij bijdragen aan een beter onderhoudsproces en/of een hogere gereedheid van eenheden?
 - 15 Klopt het dat u van mening bent dat de Defensie organisatie niet op orde is, als het gaat om taakverdeling, verantwoordelijkheid, coördinatie en priorisering?
 - 16 Is de inzet van F-16's versus het achterblijven van F-16's voor andere zaken een goed voorbeeld van de mismatch van ambitie en mogelijkheden?
 - 17 Kunt u aangeven waarom volgens u de belofte van de Minister van Defensie dat haar toekomstnota «In het belang van Nederland» een stabiel fundament zou leggen voor de toekomst van de krijgsmacht en ambities en middelen duurzaam met elkaar in evenwicht zouden worden gebracht, niet is uitgekomen?
 - 18 Wat bedoelt u met «uniformiteit van informatie» en welke voorbeelden heeft u over hoe dit ingevoerd kan worden?
 - 19 Hoeveel systemen voor geautomatiseerde rapportage bent u tegen gekomen?
 - 20 Is de aanpak van onderhoudsprocessen «simpelweg» een kwestie van goed prioriteren?
 - 21 Wat bedoelt u met de opmerking dat onderhoudsprocessen vanuit korte termijnperspectief benaderd worden?

- | Nr. | Vraag |
|-----|--|
| 22 | Klopt het beeld dat Defensie geen of weinig lessen heeft getrokken uit een eerdere opmerking van de Algemene Rekenkamer over verbeteringen ten aanzien van capaciteit, scherpe prioriteitstelling en coördinatie? |
| 23 | Welke extra financiële middelen moeten volgens u vrijgemaakt worden om het Enterprise Resource Planning (ERP)-systeem te verbeteren? |
| 24 | Klopt het dat foute gegevens binnen het ERP-systeem nauwelijks verminderen (7.000 eraf en 6.000 erbij)? |
| 25 | Klopt het dat Defensie voor € 351,6 miljoen aan overschrijdingen niet tijdig aan de Kamer heeft gemeld? |
| 26 | Klopt het dat Defensie te weinig doet om tot een goede projectadministratie voor het verplichtingenbeheer bij het F-35 project te komen? |
| 27 | Waarom geeft u aan dat er met grote waarschijnlijkheid extra kosten zijn gemoeid met het realiseren van de nieuwe basisinfrastructuur van de IT? |
| 28 | Wat is volgens u de reden dat niet alle urgente continuïteitsrisico's in de IT (uit 2014) opgelost zijn? |
| 29 | Verwacht u dat de reservering van 40 miljoen euro voor de IT-basisinfrastructuur voldoende is? |
| 30 | Welke verklaring heeft u voor het feit dat een plan uit 2013 over de knelpunten binnen het autorisatiebeheer deels nog niet uitgevoerd is? |
| 31 | Welke risico's loopt de krijgsmacht door het geringe bewustzijn van de veiligheidsrisico's en het te weinig gevoel van urgentie in de organisatie op het gebied van autorisatiebeheer? |
| 32 | Kunt u de opmerking dat de meeste defensieonderdelen het gevoel van urgentie voor veiligheidsrisico's niet aanwezig is, uitleggen? |
| 33 | Klopt het dat de realisatie van het investeringsbudget al sinds 2009 lager is dan begroot? |
| 34 | Kunt u toelichten hoe de bureaucratie binnen Defensie, die zorgt voor vertragingen bij investeringen, verminderd kan worden? |
| 35 | Vindt u dat de plannen die Defensie heeft opgesteld, om aan uw aanbevelingen met betrekking tot het ERP-systeem, IT-beheer, autorisatiebeheer en verplichtenbeheer te voldoen, op orde zijn? |
| 36 | Kunt u nader ingaan op de extra uitgaven die Defensie heeft gedaan voor het uitvoeren van missies en die niet verrekend zijn met het Budget Internationale Veiligheid (BIV)? Wat behelzen deze uitgaven en hoe omvangrijk zijn ze? |
| 37 | Op welke post(en) slaan de extra kosten neer als gevolg van bovenmatige slijtage van materieel tijdens missies en hoe hoog schat u deze extra kosten in? |