

Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte

Onderzoek naar de effecten van de introductie van de AMvB Ruimte op de bestuurlijke lasten van provincies en gemeenten



SIRA Consulting B.V.
Edisonbaan 14 G-1
3439 MN Nieuwegein

Telefoon: 030 - 6024900
Fax: 030 - 6024919
E-mail: info@siraconsulting.nl



Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte

Onderzoek naar de effecten van de introductie van de AMvB Ruimte op de bestuurlijke lasten van provincies en gemeenten

Eindrapportage v1.0

Nieuwegein, 19 augustus 2009

Drs. Ing. P.M.H.H. Bex
Drs. P.A.M. van der Poll M.Sc.
Drs. J.J. van der Heijden
J.C. Fontijn

SIRA Consulting is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoekresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van SIRA Consulting. SIRA Consulting aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Achtergrond	3
1.2	Doelstellingen	4
2	Uitgangspunten en werkwijze	5
2.1	Definities	5
2.2	Uitgangspunten	7
2.3	Werkwijze	8
3	Stelsel en informatieverplichtingen	10
3.1	Stelsel	10
3.2	Gevolgen voor provincies en gemeenten	11
3.3	Gevolgen van de AMvB Ruimte per onderwerp	14
3.4	Algemene gevolgen van de AMvB Ruimte	20
4	Resultaten	22
4.1	Bestuurlijke lasten	22
4.2	Kwalitatieve resultaten	24
5	Conclusies en aanbevelingen	25
5.1	Conclusies	25
5.2	Suggesties van respondenten	26
	Bijlagen:	
I	BL Kostenmodel AMvB Ruimte	

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De wet- en regelgeving rond het ruimtelijke beleid in Nederland is in beweging. Zo is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 reeds een aantal zaken gewijzigd. Eén van de wijzigingen betreft de scheiding tussen beleid en normstelling. De PKB's¹ onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bevatten zowel visie (beleid), als concrete beleidsbeslissingen (normen). Onder de nieuwe Wro krijgen PKB's de status van structuurvisie. De nieuwe Wro bepaalt dat structuurvisies, en daarmee de PKB's, uitsluitend beleid bevatten en geen ruimte bieden voor normen.

Vóór de inwerkingtreding van de Wro was de integrale visie van Rijksoverheid op de ruimtelijke ordening van Nederland en de gewenste ontwikkelingsrichting vastgelegd in de PKB Nota Ruimte. De Nota Ruimte vormde, samen met een aantal PKB's over specifieke onderwerpen, tevens het normstellende kader waaraan provincies en gemeenten hun ruimtelijke plannen moesten toetsen. De functie van de diverse PKB's als normstellend kader komt als gevolg van de Wro te vervallen en moet op een andere manier worden ondervangen.

Structuurvisies kunnen onder de nieuwe Wro alleen een weergave van de strategische beleidsvisies bevatten. Dit betekent dat een aantal verplichtingen dat gemeenten en provincies hadden op basis van de PKB's, zonder nieuwe regeling nu komt te vervallen. Daarom worden de belangrijkste nationale belangen op ruimtelijk gebied vastgelegd in regelgeving: de AMvB Ruimte.

Inmiddels is het ontwerp van de AMvB Ruimte vastgesteld. Dit ontwerp legt verplichtingen op aan provincies en gemeenten. Het is mogelijk dat deze verplichtingen gevolgen hebben voor de lasten van deze overheden. Op grond van artikel 2 van de Financiële verhoudingswet dienen deze gevolgen in beeld te worden gebracht.

Het ministerie van VROM heeft SIRA Consulting de opdracht gegeven het project 'Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte' uit te voeren. In de onderliggende rapportage zijn – op zowel kwalitatieve als kwantitatieve wijze – de gevolgen van de introductie van de AMvB Ruimte voor provincies en gemeenten in beeld gebracht.

¹ In een Planologische Kernbeslissing (PKB) legt de rijksoverheid globaal vast wat er met de ruimte in Nederland moet gebeuren. Een PKB wordt ook wel structuurschema genoemd. PKB's kunnen een integraal karakter hebben, zoals de Nota Ruimte, of meer onderwerpspecifiek zijn, zoals de PKB Ruimte voor de Rivier.

1.2 Doelstellingen

De doelstellingen van het project luiden als volgt:

- *Het identificeren en omschrijven van de veranderingen die de introductie van de AMvB Ruimte tot gevolg zal hebben. Hierbij zal onderscheid worden gemaakt in a) gevolgen voor provincies en b) gevolgen voor gemeenten. Speciale aandacht zal worden besteed aan verandering van de Bestuurlijke Lasten veroorzaakt door:*
 - *De tijd die nodig is om kennis te nemen van de wijzigingen en de tijd die nodig is om te bepalen welke beleidsstukken moeten worden aangepast.*
 - *Het voortijdig herzien van bestemmingsplannen door gemeenten als direct gevolg van de AMvB Ruimte, zonder tussenkomst van provincies.*
 - *Het opstellen van provinciale verordeningen waarin het rijksbeleid wordt vertaald en verder uitgewerkt naar de provinciale situatie.*
 - *Het voortijdig herzien van bestemmingsplannen door gemeenten naar aanleiding van de door de AMvB Ruimte nieuw geïntroduceerde of aangepaste provinciale verordeningen.*
 - *Voorschriften ten aanzien van de toelichting bij een bestemmingsplan of de onderbouwing van een projectbesluit.*
- *Het op kwalitatieve wijze omschrijven van de effecten die de veranderingen als gevolg van de introductie van de AMvB Ruimte zullen hebben voor provincies en gemeenten.*
- *Het analyseren en kwantificeren van de effecten van de veranderingen op de Bestuurlijke Lasten voor regionale en lokale overheden*
- *Het identificeren en omschrijven van mogelijkheden om:*
 - *Lastenverzwaring als gevolg van de nieuwe regelgeving te beperken.*
 - *Lastenverlichting als gevolg van de nieuwe regelgeving te vergroten.*

2 Uitgangspunten en werkwijze

2.1 Definities

Bestuurlijke Lasten (BL)

Om haar publieke belangen te kunnen waarborgen, legt de overheid verplichtingen op tot het doen of nalaten van handelingen of gedragingen (inhoudelijke verplichtingen). Daarnaast legt zij verplichtingen op tot het verschaffen van informatie over die handelingen en gedragingen (informatieverplichtingen). De kosten die hieruit voortvloeien zijn gedefinieerd als Bestuurlijke Lasten (BL).

In eerdere onderzoeken is de definitie gekoppeld aan de Administratieve Lasten (AL), zoals is weergegeven in de meetmethodiek 'Meten is Weten II'. Door deze definitie zijn BL een direct gevolg van handelingen door bedrijven en burgers. Voor de AMvB Ruimte geldt echter dat overheden met name lasten ondervinden door verplichtingen die zij zelf dienen uit te voeren en waar verder geen bedrijven of burgers bij zijn betrokken. Ook deze dienen in het onderzoek te worden meegenomen. Om deze reden wordt voor dit onderzoek de definitie voor de BL gebruikt, zoals deze in het onderstaande kader is verwoord. Deze definitie is niet gekoppeld aan verplichtingen voor bedrijven, maar volgt wel de huidige meetmethodiek voor de AL, zoals deze is vastgelegd in de door de Regiegroep Regeldruk vastgestelde handleiding 'Meten is Weten II'².

Bestuurlijke Lasten (BL)

Bestuurlijke Lasten zijn de kosten voor overheidsorganisaties om te voldoen aan verplichtingen voortvloeiend uit wet- en regelgeving van andere overheden. Het gaat hierbij om alle handelingen die overheden moeten uitvoeren om het eigen beleid en de uitvoering daarvan aan te passen aan de verplichtingen die andere overheden aan hen opleggen.

Deze kosten hebben betrekking op de door deze overheidsorganisaties bestede tijd (uitgedrukt in uren en vermenigvuldigd met een uurtarief) en de gemaakte (out-of-pocket) kosten (uitgedrukt in euro's).

De BL worden bepaald door de tijd die een overheidsinstelling moet besteden om aan de verplichtingen van andere overheden te voldoen. Wanneer bij het wijzigen van regelgeving bestaande verplichtingen worden aangepast of nieuwe verplichtingen worden geïntroduceerd, kan dit invloed hebben op de tijdsbesteding van deze overheden en hiermee op de BL.

Bij het opstellen van de AMvB Ruimte is gestreefd naar een beleidsneutrale omzetting van de diverse PKB's. Concreet betekent dit dat het beleid van provincies en gemeenten naar verwachting inhoudelijk niet significant zal wijzigen. Wel worden eisen gesteld aan de wijze waarop het geformuleerde beleid wordt vastgelegd. Voor de AMvB Ruimte betreft het specifiek verplichtingen tot het opstellen van provinciale verordeningen en het aanpassen van gemeentelijke bestemmingsplannen. In aansluiting hierop zijn alle handelingen die direct

² 'Meten is Weten II', Regiegroep Regeldruk, juli 2008.

samenhangen met het opstellen van verordeningen en het wijzigen van bestemmingsplannen als gevolg van de AMvB Ruimte onderzocht en waar mogelijk gekwantificeerd.

De AMvB Ruimte stelt alleen directe eisen aan provincies en gemeenten. Aan waterschappen worden geen rechtstreekse verplichtingen opgelegd. Dit onderzoek richt zich daarom uitsluitend op de lasten die uit de AMvB Ruimte voortvloeien voor het aanpassen van verordeningen en bestemmingsplannen door provincies en gemeenten.

Standaardkostenmodel (SKM)

Om inzicht te verkrijgen in (1) de omvang en de oorzaken van de kosten en (2) om te waarborgen dat verschillende berekeningen van de kosten onderling vergelijkbaar zijn, is het belangrijk om het Standaardkostenmodel (SKM) als rijksbrede methodiek te hanteren. De Regiegroep Regeldruk, die onder het ministerie van Financiën valt, heeft daarom de faciliterende handleiding 'Meten is Weten II' opgesteld³, die inzicht verschaft in de uitgangspunten voor het opzetten en gebruiken van het SKM om de BL inzichtelijk te maken.

Het SKM is een instrument waarmee de totale lasten voor een beleidsterrein op een bepaalde peildatum kunnen worden berekend, inzichtelijk worden gemaakt en kunnen worden gepresenteerd. Concreet betekent dit dat het SKM de volgende functies kan vervullen:

- Het berekenen van de BL-effecten van voorgenomen regelgeving, waarbij de lasten op diverse niveaus inzichtelijk kunnen worden gemaakt.
- Het doorrekenen van de effecten van reductievoorstellen op de hoogte van de BL. Hierdoor kan, in een later stadium, worden nagegaan op welke wijze reductiedoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.
- Het berekenen van de effecten van autonome groei op de ontwikkeling van de BL.
- Het ondersteunen van de monitoring van de ontwikkeling van de lasten in de tijd door snel en betrouwbaar te rapporteren. Het SKM kan hiervoor informatie verschaffen over (a) de omvang van de BL en (b) de reden voor het al dan niet realiseren van de doelstellingen voor eventuele reductiemaatregelen.
- Het snel en betrouwbaar rapporteren over de indeling van de lasten in categorieën van (inter-)nationale herkomst.
- Het kwantificeren van de lasten van voorgenomen regelgeving. Hierdoor kan worden nagegaan op welke wijze de nieuwe regelgeving en de uitvoering daarvan kan worden opgezet om de lasten te minimaliseren.

De kosten van een bestuurlijke handeling worden berekend door de prijs van deze handeling (P) te vermenigvuldigen met het aantal lokale overheden of handelingen (Q) waarop deze van toepassing is. Bij het berekenen van de BL kan onderscheid worden gemaakt tussen:

- *Initiële kosten.* Dit zijn de kosten die voortkomen uit vereisten die eenmalig moeten worden uitgevoerd bij introductie van nieuwe regels of wijziging van bestaande regels. Het betreft hier bijvoorbeeld het herzien van een bestemmingsplan naar aanleiding van een voorschrift in de AMvB Ruimte.
- *Structurele kosten.* Dit zijn de kosten die voortkomen uit vereisten die regelmatig moeten worden uitgevoerd voor het naleven van regels. Het betreft hier bijvoorbeeld het eens per vier jaar aanpassen van de grenzen van het bestaand bebouwd gebied in de provinciale verordening.

³ 'Meten is Weten II', Regiegroep Regeldruk, juli 2008.

2.2 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor dit onderzoek zijn als volgt geformuleerd:

- Voor het onderzoek is het Kostenmodel Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte ontwikkeld. In dit model is het uitvoeringsproces zoals provincies en gemeenten dit per verplichting doorlopen beschreven en doorgerekend. Het model is zodanig opgezet dat:
 - De BL zijn berekend op het niveau van een individuele provincie/gemeente.
 - De specifieke onderwerpen die in de AMvB Ruimte worden onderscheiden, apart in het Kostenmodel zijn opgenomen en berekend.
 - Onderscheid is gemaakt tussen de initiële (eenmalige) effecten en de structurele effecten.
 - Alle gegevens, modelparameters en de onderbouwing van eventuele aannamen herleidbaar zijn.
- In het onderzoek wordt uitgegaan van 100% naleving van de geldende regelgeving. Dit betekent dat de kosten die gemeenten en provincies moeten maken omdat zij hun zaken niet op orde hebben, niet worden meegenomen in het onderzoek. Deze zijn geen gevolg van de invoering van de AMvB Ruimte.
- Er is duidelijk onderscheid gemaakt tussen de BL die veroorzaakt worden door de Nota Ruimte en de nieuwe Wro en de BL die zullen worden veroorzaakt door de introductie van de AMvB Ruimte. De stelselwijziging heeft ertoe geleid dat provincies en gemeenten hun handelswijze moeten aanpassen. Deze aanpassingen zijn direct het gevolg van de nieuwe Wro en niet van de AMvB Ruimte. De lasten die samenhangen met deze aanpassingen zijn daarom buiten dit onderzoek gehouden. Dit onderzoek richt zich uitsluitend op de wijzigingen die direct het gevolg zijn van de introductie van de AMvB Ruimte.
- Om een goede indicatie te verkrijgen van de gevolgen van de AMvB Ruimte voor de BL van provincies en gemeenten, zijn interviews uitgevoerd met deskundigen van het ministerie van VROM, VNG en IPO. Daarnaast zijn interviews uitgevoerd bij gemeenten en provincies. In totaal zijn 25 interviews uitgevoerd, waarvan een deel op locatie en een deel telefonisch. In de onderstaande tabel is de verdeling van de interviews weergegeven:

Respondent	Interviews op locatie	Telefonische interviews
Beleidsmedewerkers	2	-
Provincies (inclusief IPO)	3	3
Gemeenten (inclusief VNG)	2	15
Totaal	7	18

Tabel 1. Verdeling van de 25 interviews over de doelgroepen.

- In het onderzoek is gebruik gemaakt van standaard uurtarieven voor medewerkers van gemeenten en provincies. In overleg met de begeleidingscommissie is ervoor gekozen een uurtarief te kiezen dat aansluit bij eerder uitgevoerde BL-onderzoeken. Als uitgangspunt is hierbij gekozen om aan te sluiten bij de onderzoeken naar de invloed van de introductie van de Wabo en de Omgevingvergunning. Het uurtarief dat bij deze onderzoeken is gehanteerd, komt overeen met € 63, overeenkomend met schaal 10 uit de Handleiding Overheidstarieven van het ministerie van Financiën.

- Bij het uitvoeren van de interviews is gebruik gemaakt van een gestructureerde, met de opdrachtgever afgestemde vragenlijst, waarmee gewaarborgd is dat de interviews op gelijkwaardige en consistente wijze zijn uitgevoerd. Bij de interviews is primair aandacht besteed aan:
 - De gevolgen van de veranderingen voor provincies of gemeenten in het algemeen.
 - De gevolgen voor bepaalde (groepen van) provincies of gemeenten in het bijzonder. Het betreft hier bijvoorbeeld organisaties die door hun specifieke ligging met bijzondere ruimtelijke problemen te maken hebben.

- Dit rapport is gebaseerd op het ontwerp van de AMvB Ruimte dat op 3 juni 2009 aan de Eerste en Tweede Kamer is gezonden.

2.3 Werkwijze

Voor de beheersbare uitvoering van het onderzoek zijn de volgende vier stappen doorlopen:

1. Opstellen raamwerk en voorbereiden onderzoek.
2. Analyseren veranderingen en opstellen BL-Kostenmodel AMvB Ruimte.
3. Uitvoeren praktijkonderzoek.
4. Consolideren resultaten en eindrapportage.

Ad. 1 Opstellen raamwerk en voorbereiden onderzoek

In overleg met de opdrachtgever en de leden van de begeleidingscommissie zijn de uitgangspunten aan het begin van het onderzoek besproken en vastgelegd in een Plan van Aanpak. Belangrijkste aandachtspunten hierbij zijn de gehanteerde definitie en de wijze van gegevensverzameling bij gemeenten en provincies.

Ad. 2 Analyseren veranderingen en opstellen BL-Kostenmodel AMvB Ruimte

De verplichtingen voor gemeenten en provincies zijn, voor zover mogelijk, uitgewerkt tot op het niveau van de afzonderlijke handelingen die voortvloeien uit de AMvB Ruimte. Hiervoor is gebruik gemaakt van de tekst van het derde concept van de AMvB Ruimte, de toelichtingen bij de regelgeving, overige beschikbare documentatie en kennis van deskundigen van het ministerie van VROM. Hierbij is eveneens de aard en de omvang van de doelgroep aangegeven, waarop de verplichtingen betrekking hebben.

Op basis van de analyse van de regelgeving en de hierin onderscheiden verplichtingen is, conform de eerder omschreven uitgangspunten, het 'Kostenmodel AMvB Ruimte' opgesteld en – voor zover mogelijk – ingevuld.

Ad. 3 Uitvoeren praktijkonderzoek

Na het opzetten van het Kostenmodel zijn met behulp van interviews de benodigde gegevens verzameld om de effecten inzichtelijk te maken. De respondenten zijn geselecteerd in overleg met de begeleidingscommissie. Bij het benaderen van provincies en gemeenten is rekening gehouden met:

- *Geografische spreiding.* Hierbij is gekeken naar een evenredige spreiding van provincies en gemeenten over Nederland en de raakvlakken die zij hebben met de thema's van de AMvB Ruimte, zodat alle thema's behandeld zijn.
- *Voorkennis.* Het betreft hierbij de mate waarin respondenten reeds op de hoogte zijn van de nieuwe verplichtingen als gevolg van de implementatie van de AMvB Ruimte. Geïnterviewd zijn respondenten die bekend zijn met (eerdere versies van) de AMvB

Ruimte en weten welke gevolgen deze heeft voor de organisatie. Voor het uitvoeren van de interviews was relatief weinig tijd beschikbaar. Hierdoor hebben de respondenten slechts beperkt tijd om zich voor te bereiden op het interview. Voorkennis is hierdoor een voorwaarde om goede resultaten te verkrijgen.

- ▣ *Representativiteit.* Het betreft hier de mate waarin de provincies en gemeenten model staan voor de gevolgen die de AMvB Ruimte heeft. Hierbij wordt gestreefd naar interviews met gemeenten en provincies die voor de voor hen geldende onderwerpen ook representatief zijn voor de meeste andere gemeenten en provincies die hiermee te maken hebben.

Voor aanvang van het interview hebben de respondenten een toelichting bij het project ontvangen om zich voor te bereiden op het interview en de gevraagde gegevens op te zoeken. Van ieder interview is een verslag gemaakt, dat is teruggekoppeld naar de desbetreffende respondent. De respondent heeft de gelegenheid gekregen om correcties of aanvullingen aan te dragen. Diverse respondenten gaven aan dat de tijdspanne voor de voorbereiding kort was. Daardoor is het mogelijk dat respondenten niet altijd volledige informatie hebben kunnen verstrekken.

Op basis van de tijdens de interviews verzamelde gegevens is het Kostenmodel BL AMvB Ruimte aangevuld en bijgesteld. Met behulp van het model is inzichtelijk gemaakt wat de initiële en structurele kosten zullen zijn als gevolg van de invoering van de AMvB Ruimte. Door het analyseren van zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten van de Bestuurlijke Lasten zijn mogelijke oplossingsrichtingen voor het verminderen van Bestuurlijke Lasten beter inzichtelijk geworden. Het model en de uitkomsten van het onderzoek zijn niet tussentijds naar buiten gebracht om zo eventuele sturing van de interviewgegevens te voorkomen.

Ad. 4 Consolideren resultaten en eindrapportage

In de laatste fase van het project zijn de verkregen gegevens verwerkt en weergegeven in de onderliggende rapportage. Deze is afgestemd met de begeleidingscommissie.

3 Stelsel en informatieverplichtingen

3.1 Stelsel

Situatie vóór 1 juli 2008

In 2006 is de PKB⁴ Nota Ruimte vastgesteld door de Eerste en Tweede Kamer. Deze nota geeft zowel de Rijksvisie op de ruimtelijke inrichting van Nederland als een omschrijving van de gewenste ontwikkelingsrichting. Daarnaast vormde de Nota Ruimte het beoordelingskader voor besluitvorming van andere overheden in het ruimtelijke domein.

De Nota Ruimte heeft een integraal karakter. Voor specifieke onderwerpen zijn er daarnaast ook zogenaamde sectorale PKB's vastgesteld, die samen met de Nota Ruimte het beoordelingskader vormen voor ruimtelijke activiteiten.

Tot de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 dienden provincies bij het vaststellen van hun streekplannen, welke het provinciale ruimtelijke beleid en de provinciale kaders bevatten, rekening te houden met deze in de PKB's opgenomen rijkskaders. Deze rijkskaders werkten door tot op bestemmingsplanniveau, doordat bestemmingsplannen door de provincie moesten worden goedgekeurd aan de hand van het streekplan.

Situatie ná 1 juli 2008

Bij de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 hebben de Nota Ruimte en de andere PKB's de status van structuurvisie gekregen, waarin de Rijksvisie op de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van Nederland is vastgelegd. Ook provinciale streekplannen worden gelijkgesteld met provinciale structuurvisies en bevatten daardoor alleen nog het beleid. Bestemmingsplannen hoeven onder de nieuwe Wro niet meer te passen binnen de structuurvisies van andere overheden. Doorwerking van rijkskaders of provinciale kaders tot op het bestemmingsplanniveau moet daarom vorm krijgen via onder andere de AMvB Ruimte, eventueel in combinatie met een verordening, respectievelijk een provinciale verordening. Bestemmingsplannen moeten dan in overeenstemming zijn met de AMvB Ruimte en de provinciale verordeningen.

Toekomst

Bij brief van 6 juni 2008 zond de Minister van VROM aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid⁵. De Realisatieparagraaf benoemt welke kaderstellende uitspraken in de PKB's zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden van provincies en gemeenten. Deze beperkingen behoren door te werken tot op lokaal niveau. Ten

⁴ Planologische Kern Beslissing.

⁵ Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 500, nr. 1

aanzien daarvan is een borging door middel van de AMvB Ruimte, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die PKB-uitspraken vragen de provincies en de gemeenten om met de inhoud daarvan rekening te houden bij de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen, door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

De AMvB Ruimte is een middel waarmee het Rijk kaderstellende normen beschrijft voor provincies en het ruimtelijke rijksbeleid bindend vastlegt. De in de AMvB Ruimte vastgelegde normen zijn een vertaling van de reeds sinds jaren vigerende PKB's. Bij het vertalen van bestaande PKB's heeft het Rijk gestreefd naar één-op-één vertaling, om zo de gevolgen voor regionale en lokale overheden te beperken.

Uit de AMvB Ruimte vloeit voort dat provincies voor een aantal onderwerpen een verordening moeten vaststellen waarin zij aangeven aan welke eisen bestemmingsplannen moeten voldoen. Dit is een verordening ter borging van nationale belangen. Daarnaast kunnen provincies ook ter borging van de provinciale ruimtelijke belangen verordeningen maken. Deze keuzemogelijkheid wordt echter geboden op basis van de Wro en niet door de AMvB Ruimte. In dit onderzoek wordt alleen gekeken naar de directe verplichtingen als gevolg van de AMvB Ruimte, derhalve wordt alleen gekeken naar de BL van het opstellen van provinciale verordeningen, voor zover zij op basis van de AMvB Ruimte de nationale ruimtelijke belangen borgen. Provincies hebben de mogelijkheid om ontheffingen in hun verordeningen op te nemen, ook waar het landelijke belangen betreft. Gemeenten kunnen hiervan eventueel gebruik maken.

Als gemeenten één of meerdere bestemmingsplannen hebben die betrekking hebben op één van de thema's van de AMvB Ruimte, moeten zij onderzoeken of die bestemmingsplannen in overeenstemming zijn met de AMvB Ruimte of de verordeningen ter borging van nationale belangen. Daar waar die bestemmingsplannen niet in overeenstemming zijn met de vereisten uit de AMvB Ruimte of de verordening, dienen zij de bestemmingsplannen hierop aan te passen. Ook wordt soms, ter borging van nationale belangen in de AMvB Ruimte of in de verordeningen een eis gesteld aan de toelichting bij nieuwe bestemmingsplannen. Nieuwe bestemmingsplannen, dat wil zeggen bestemmingsplannen welke na inwerkingtreding van de AMvB Ruimte of de verordening worden vastgesteld, dienen aan de eisen ten aanzien van de toelichting te voldoen.

3.2 Gevolgen voor provincies en gemeenten

Bij het opstellen van de AMvB Ruimte is gekozen voor een zo beleidsneutraal mogelijke invulling. Dit betekent dat de AMvB Ruimte ten opzichte van de vigerende Nota Ruimte en de diverse sectorale PKB's – op enkele kleinere uitzonderingen na – inhoudelijk geen wijzigingen omvat. De ruimtelijke kaders, zoals deze door provincies en gemeenten zijn vastgelegd, zouden hiermee in theorie niet significant moeten wijzigen.

Hoewel de AMvB Ruimte geen significante inhoudelijke wijzigingen tot gevolg heeft, stelt de AMvB wel eisen aan de wijze waarop de ruimtelijke kaders dienen te worden vormgegeven en vastgelegd. Deze eisen kunnen op drie manieren gevolgen hebben:

- De AMvB Ruimte verplicht provincies om de ruimtelijke kaders, zoals deze zijn omschreven, vast te leggen en verder uit te werken in verordeningen. In deze verordeningen wordt een deel van de nationale belangen geborgd. De verplichting tot het opstellen van een verordening voor het onderwerp ruimte is geheel nieuw.
- De AMvB Ruimte verplicht gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen voor bepaalde onderwerpen rekening te houden met specifieke randvoorwaarden of deze in acht te nemen. In de huidige situatie moeten gemeenten bij het opstellen van de bestemmingsplannen vaak ook reeds inhoudelijk aan deze randvoorwaarden voldoen, maar de AMvB Ruimte stelt op enkele onderdelen specifieke eisen aan de invulling hiervan. Hierdoor kan zich de situatie voordoen dat bestemmingsplannen voortijdig⁶ moeten worden aangepast.

Bij het maken van verordeningen of bestemmingsplannen volgen provincies en gemeenten vaste procedures. Deze stappen zijn nodig om een goede afhandeling van het proces te borgen. Globaal gaat het om de volgende stappen die voor zowel provincies als gemeenten gelden:

- Voorbereidingsfase. In deze fase vindt bepaling en vaststelling van het beleid plaats. Vooroverleg met betrokken stakeholders en eventueel onderzoek is onderdeel van deze fase.
- Ontwerp verordening/ bestemmingsplan.
- Inspraak/ ter visielegging.
- Verwerking commentaar op de ter visie gelegde stukken.
- Definitieve vaststelling.

Provincies

De wijze waarop een verordening tot stand komt, kan per provincie verschillen. Factoren die hierbij bijvoorbeeld spelen, zijn de huidige inrichting van de kaders, de complexiteit van de ruimtelijke situatie en de omvang van de provincie. In dit onderzoek is ervan uitgegaan dat elke provincie bij het vaststellen van een verordening de volgende stappen doorloopt:

- Allereerst moet de provincie de opdracht tot het stellen van regels in een verordening uit de AMvB Ruimte interpreteren.
- Vervolgens moet de provincie aan de hand van de interpretatie haar beleid bepalen en mogelijk aan de hand van de AMvB Ruimte bijstellen en dit vervolgens vastleggen. Hiervoor is afstemming met de Provinciale Staten noodzakelijk.
- Vervolgens gaat de provincie de discussie aan met gemeenten of clusters van gemeenten over de verordening. Daarin wordt besproken wat de uitgangspunten van de provincie zijn en geven gemeenten aan welke consequenties zij hierin zien.
- Het opstellen en publiceren van de conceptverordening.
- Het verwerken van de binnengekomen zienswijzen in de definitieve verordening, het vaststellen hiervan door de Provinciale Staten en het publiceren hiervan.

De Wro maakt in artikel 4.1 duidelijk dat provincies de mogelijkheid hebben om een verordening op te stellen. De AMvB Ruimte stelt dit voor een aantal specifieke onderwerpen verplicht. In dit onderzoek wordt alleen gekeken naar de tijd die nodig is om de voorschriften uit de AMvB Ruimte over te nemen in de verordening. Tijd die nodig is om additionele

⁶ Bestemmingsplannen worden normaal gesproken, conform de Wro, minstens eens per tien jaar aangepast. Van voortijdige aanpassing is sprake wanneer een bestemmingsplan moet worden aangepast om te kunnen voldoen aan de AMvB Ruimte, terwijl er vanuit het gemeentelijk beleid geen aanleiding is tot aanpassing van het bestemmingsplan.

onderwerpen in het kader van provinciale belangen op te nemen, wordt niet meegenomen. Deze kosten dienen te worden toegeschreven aan de Wro, omdat deze provincies de mogelijkheid biedt om dergelijke zaken bij verordening te regelen. Sommige provincies zijn al begonnen met het opstellen van een verordening en proberen daarbij in te schatten in hoeverre de AMvB Ruimte daarop van toepassing is. Eventuele extra kosten die moeten worden gemaakt voor het aanpassen van een vooraf opgestelde verordening, worden in dit onderzoek niet meegenomen.

Gemeenten

Ook voor gemeenten geldt dat de situatie sterk kan verschillen. Naast factoren als ruimtelijke complexiteit en omvang, speelt hierbij ook de verordening die de betreffende provincie heeft vastgelegd een rol. Verder bestaat ook veel variatie ten aanzien van het aantal bestemmingsplannen en de verdeling hiervan over bebouwd gebied en buitengebied. Ten aanzien van het aantal bestemmingsplannen per gemeente zijn in dit onderzoek de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 75% van het totale aantal bestemmingsplannen is van toepassing op bebouwd gebied. De overige 25% van de plannen betreft het buitengebied.
- Veel gemeenten streven bij het actualiseren van bestemmingsplannen naar een reductie van het aantal plannen. In dit onderzoek wordt uitgegaan van het gemiddelde beoogde aantal bestemmingsplannen in de voorgenomen situatie.

De handelingen die, wanneer blijkt dat een bestemmingplan moet worden aangepast, binnen het proces van de totstandkoming van de bestemmingsplannen tot de hoogste lasten leiden, zijn:

- *Het voeren van overleg.* Het betreft hierbij zowel de tijdsbesteding die nodig is om het beleid in de verordening en de AMvB Ruimte af te stemmen op de specifieke ruimtelijke situatie binnen de verschillende gemeenten, als de tijdsbesteding die nodig is om de mogelijkheden voor het opstellen van bestemmingsplannen te inventariseren. Daarnaast is intern overleg, overleg met andere (overheids)organisaties en met externe belangengroepen zoals milieuorganisaties nodig. Deze overleggen zijn noodzakelijk om belangen tegen elkaar te kunnen afwegen en overeenstemming te bereiken over het vast te stellen bestemmingsplan. Daarbij worden alle acties die nodig zijn om te voldoen aan de AMvB Ruimte in dit onderzoek toegekend aan de AMvB Ruimte.
- *Het schrijven en beoordelen van toelichtingen.* Het kost gemeenten tijd om toelichtingen bij de aangepaste bestemmingsplannen te schrijven. Ook het beoordelen hiervan door de provincies betekent een lastenverzwaring. In dit onderzoek zijn alleen de extra kosten die voortvloeien uit het aanpassen van de toelichting opgenomen. Dit betekent dat gemeenten voor nieuwe plannen mogelijk een meer uitgebreide toelichting moeten schrijven dan nu het geval is.

3.3 Gevolgen van de AMvB Ruimte per onderwerp

De AMvB Ruimte is verdeeld in een aantal onderwerpen. Deze onderwerpen corresponderen met de Nota Ruimte of met één van de sectorale PKB's. Hieronder zijn de onderwerpen kort omschreven. Bij elk onderwerp zijn de gevolgen van het omzetten van de Nota Ruimte of de desbetreffende PKB naar de AMvB Ruimte kort omschreven. Deze gevolgen zijn bepaald aan de hand van de informatie die is verstrekt door de respondenten van de interviews. Het betreft de volgende onderwerpen:

1. Bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten.
2. Groene Ruimte: Rijksbufferzones.
3. Groene Ruimte: Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
4. Groene Ruimte: Nationale landschappen.
5. Water: Kust.
6. Water: Grote Rivieren.
7. Water: Basis recreatie toervaartnet.
8. Water: Regionale watersystemen.
9. Militaire objecten.
10. Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
11. Waddenzee.

Ad 1. Bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten

In hoofdstuk 2 van de AMvB Ruimte zijn kaders opgenomen ten aanzien van de bundeling van verstedelijking en het locatiebeleid voor economische activiteiten. De verplichtingen die de AMvB Ruimte ten aanzien van dit onderwerp oplegt aan provincies en gemeenten worden door de respondenten van de interviews genoemd als één van de voornaamste verzwaren. Uit de interviews blijkt het volgende:

- *Provincies.* Provincies dienen de grenzen van het bestaand bebouwd gebied in hun verordening vast te leggen en eens per vier jaar aan te passen. Deze verplichting tot aanpassing is voor alle provincies van toepassing. In de praktijk houden provincies deze grenzen echter reeds bij, waardoor deze verplichting niet leidt tot een structurele verhoging van de BL. Wel zullen provincies de grenzen bij de inwerkingtreding van de AMvB Ruimte eenmalig moeten vaststellen, daar deze niet overeenkomt met de huidige contouren. Zij zullen hiertoe overleg moeten hebben met diverse belanghebbenden. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat overleg met belanghebbenden alle provincies gemiddeld 2 uur per gemeente extra kost. De gemiddelde totale tijdsbesteding bedraagt hiermee circa 74 uur per provincie.
- *Gemeenten.* De AMvB Ruimte heeft op twee onderwerpen effect op gemeenten:
 - Vaststellen van het bestaand bebouwd gebied. Provincies moeten om de grenzen van het bestaand bebouwd gebied vast te stellen, overleg voeren met belanghebbenden. Het betreft hier onder meer gemeenten. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat het verzamelen van de benodigde informatie en het voeren van overleg gemiddeld 8 uur kost. Deze handelingen moeten door alle gemeenten worden uitgevoerd.

- Gebruik van de SER-ladder. Bij het schrijven van een toelichting voor nieuwe bedrijfslocaties, moeten gemeenten aangeven hoe zij afwegingen hebben gemaakt aan de hand van de SER-ladder. Nagenoeg alle gemeenten krijgen met deze nieuwe verplichting te maken. De respondenten van de interviews geven aan geen goed beeld te hebben van de mogelijke gevolgen van deze verplichting. Een van de oorzaken hiervan is het ontbreken van een provinciale verordening ten tijde van de interviews. Wel is duidelijk dat deze verplichting voor een groot deel van de gemeenten een verandering van de werkwijze teweeg zal brengen. In dit onderzoek wordt er, om overschatting van de lasten te voorkomen, vanuit gegaan dat gemeenten in de huidige situatie reeds voldoende zorg besteden aan het kiezen van een bedrijventerrein. De verplichting tot het gebruik van de SER-ladder betekent hiermee alleen een verandering van de werkwijze, maar geen verzwaring van de lasten.

Ad 2. Groene ruimte: Rijksbufferzones

In de Nota Ruimte heeft het Rijk een aantal zogenoemde Rijksbufferzones aangewezen. De kaarten bij de AMvB Ruimte geven de locatie van deze bufferzones aan. De provincies kunnen eventueel nadere regels te stellen ten aanzien van de inhoud van of toelichting bij bestemmingsplannen, onder andere om Rijksbufferzones te vrijwaren van verstedelijking.

- *Provincies.* Het Rijksbufferbeleid is reeds 30 jaar van kracht, waardoor het beleid van provincies reeds goed is uitgekristalliseerd. In dit onderzoek wordt er daarom vanuit gegaan dat provincies geen nadere eisen zullen gaan stellen aan de Rijksbufferzones en het bestaande beleid zullen overnemen in hun verordeningen. Verder kunnen zij ervoor kiezen om de mogelijkheid tot ontheffing als bedoeld in artikel 3.6 op te nemen. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat de technische omzetting van het bestaande beleid provincies circa acht uur kost.
- *Gemeenten.* Ook voor gemeenten geldt dat het vastleggen van het Rijksbufferbeleid in de AMvB Ruimte geen verandering in beleid teweeg brengt voor de bestaande Rijksbufferzones. Wel wordt één nieuwe Rijksbufferzone aangewezen (Arnhem-Nijmegen) en wordt één zone uitgebreid (Midden-Delfland).
 - Gemeenten zullen hun bestemmingsplannen moeten aanpassen op basis van het planologische regime van de Rijksbufferzones, voor zover deze gemeenten zich in de nieuwe of gewijzigde zone bevinden. Om te bepalen hoe moet worden omgegaan met een dergelijke aanpassing, zullen zij overleg moeten voeren met de provincies en vervolgens hun bestemmingsplannen moeten aanpassen. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat in totaal vier gemeenten nieuw te maken krijgen met het Rijksbufferregime, en dat in totaal acht bestemmingsplannen moeten worden aangepast. De totale tijdsbesteding hiervoor is geraamd op vijf manweken.
 - De overige gemeenten zullen hun bestemmingsplannen reeds hebben afgestemd op de Nota Ruimte of zijn hier nu mee bezig. Voor deze gemeenten levert de AMvB Ruimte voor dit onderwerp geen additionele lasten op.

Ad 3. Groene ruimte: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In de Nota Ruimte zijn de kaders die het Rijk stelt aan de EHS opgenomen. In de AMvB Ruimte wordt hieraan invulling gegeven met behulp van een kaart waarop de EHS indicatief is weergegeven. Provincies worden nu verplicht om de exacte begrenzing van de EHS in hun verordening op te nemen. Verder worden provincies verplicht om de wezenlijke kenmerken en waarden binnen het gedefinieerde EHS-gebied vast te leggen.

- *Provincies.* De verplichtingen tot het begrenzen van de EHS en het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden binnen het gedefinieerde EHS-gebied waren in de huidige situatie ook reeds van toepassing op basis van de Nota Ruimte. In de praktijk blijkt dat niet alle provincies de EHS op detailniveau hebben vastgelegd. Voor deze provincies geldt dat zij nu de precieze begrenzing moeten gaan vaststellen. Zij hadden dit echter reeds moeten doen op basis van de Nota Ruimte. De Bestuurlijke Lasten als gevolg van de detaillering van de EHS, kunnen daarom niet worden toegerekend aan de AMvB Ruimte. Verder blijkt dat sommige provincies de AMvB Ruimte aangrijpen als gelegenheid om de begrenzing van de EHS te herzien. Ook hier geldt dat dit geen effect is van de AMvB Ruimte. In dit onderzoek wordt er, conform de Nota Ruimte, vanuit gegaan dat alle provincies beschikken over een gedetailleerd begrensde EHS en dat alleen een technische omzetting nodig is. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat provincies hier circa twee manweken voor nodig hebben.
- *Gemeenten.* De AMvB Ruimte legt gemeenten geen directe additionele verplichtingen op. Wel dienen de bestemmingsplannen, evenals in de huidige situatie, in overeenstemming te zijn met de in de provinciale verordening vastgelegde begrenzing. In dit onderzoek wordt er, zoals hierboven omschreven, vanuit gegaan dat provincies de bestaande begrenzing van de EHS ongewijzigd overnemen. Uitgaande van een situatie waarin alle bestemmingsplannen voldoen aan het vigerende beleid, waaronder het bestaande EHS-beleid, betekent dit dat alle bestemmingsplannen voldoen aan de EHS. Om tot een eenduidige vertaling van bestaand beleid naar de provinciale verordening te komen, zal de gemeente wel beperkt overleg moeten voeren met de provincie. Het betreft hier onder andere het controleren van de bestaande begrenzing. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat:
 - Circa 75% van de gemeenten te maken heeft met de begrenzing van de EHS.
 - Deze gemeenten circa één dag kwijt zijn aan overleg en afstemming.

Ad 4. Groene ruimte: Nationale landschappen

Evenals bij de EHS, worden provincies door de Nota Ruimte verplicht om de exacte begrenzing van de nationale landschappen, zoals deze door het Rijk zijn bepaald, in de verordening vast te leggen. Ook moeten de specifieke kernkwaliteiten binnen de landschappen worden bepaald en vastgelegd en dient beleid vast te worden gelegd ten aanzien van het migratiesaldo. De AMvB Ruimte neemt deze verplichtingen over en geeft provincies de opdracht deze grenzen, de kernkwaliteiten en het beleid ten aanzien van het migratiesaldo, per verordening vast te leggen.

- *Provincies.* De verplichtingen tot het begrenzen van de Nationale landschappen en het vastleggen van de kernkwaliteiten waren in de huidige situatie ook reeds van toepassing op basis van de Nota Ruimte. In dit onderzoek wordt er daarom vanuit gegaan dat het omzetten van de begrenzing van de Nationale landschappen, het vastleggen van de kernkwaliteiten en het uitwerken van het beleid ten aanzien van het migratiesaldo, uitsluitend een technische omzetting van bestaand beleid betreft. In totaal is hiervoor per provincie circa één manweek nodig. Deze tijdsbesteding is inclusief de benodigde afstemming met gemeenten.
- *Gemeenten.* De AMvB Ruimte legt gemeenten ten aanzien van de Nationale landschappen geen directe additionele verplichtingen op. Wel dienen de bestemmingsplannen, evenals in de huidige situatie, in overeenstemming te zijn met de in de provinciale verordening vastgelegde begrenzing. In dit onderzoek wordt er, zoals hierboven omschreven, vanuit gegaan dat provincies het bestaande beleid ten aanzien van de Nationale landschappen ongewijzigd overnemen. Uitgaande van een situatie waarin alle bestemmingsplannen voldoen aan het vigerende beleid betekent dit dat alle bestemmingsplannen voldoen aan de Nationale landschappen. Om tot een eenduidige vertaling van bestaand beleid naar de provinciale verordening te komen, zal de gemeente wel beperkt overleg moeten voeren met de provincie. Het betreft hier onder andere het controleren van de bestaande begrenzing. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat:
 - Circa 212 gemeenten in enige mate te maken hebben met Nationale landschappen.
 - Deze gemeenten circa één dag kwijt zijn aan overleg en afstemming.

Ad 5. Water: Kust

De AMvB Ruimte verplicht provincies om per verordening het landwaartse deel van het kustfundament aan te wijzen en te begrenzen. Naar verwachting hebben de desbetreffende provincies dit reeds gedaan in hun streekplannen en betreft het hier een technische omzetting. De vastgelegde kaders voor de gemeenten zouden hiermee niet hoeven te veranderen. Desondanks verwachten de respondenten van de gemeenten die in het kustgebied liggen, dat zij bij de actualisatie van hun bestemmingsplannen wel extra werkzaamheden zullen moeten verrichten wanneer in de bestemmingsplannen nieuwe bebouwingsactiviteiten worden mogelijk gemaakt⁷. Het betreft dan met name het aanwijzen en begrenzen van de kustfundamenten en het verantwoorden van de specifieke kernkwaliteiten. Het betreft bij hierondermeer het aantonen dat rekening wordt gehouden met het uitzicht op de vrije horizon en de overige gebiedskwaliteiten van de kust.

- *Provincies.* Provincies moeten bij het opstellen van hun verordeningen de bestaande kaders ongewijzigd overnemen. De aanvullende tijdsbesteding hiervoor is beperkt. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland gemiddeld circa één manweek kwijt zijn aan het vertalen van het bestaande beleid.

⁷ Van een 'nieuwe' activiteit is sprake wanneer de ontwikkeling binnen het oude bestemmingsplan niet mogelijk was.

- *Gemeenten.* De AMvB Ruimte leidt er niet toe dat gemeenten bestaande bestemmingsplannen hoeven aan te passen. Gemeenten in het kustgebied die nieuwe bebouwing mogelijk willen maken, moeten hun bestemmingsplan aanpassen. Zij zijn hier in de voorgenomen situatie meer tijd aan kwijt dan bij een huidig bestemmingsplanaanpassing, omdat zij een uitgebreidere beschrijving en toelichting van de gemaakte keuzes moeten opnemen. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat slechts een beperkte toename van de structurele BL uit zal volgen. Binnen het bestaand bebouwd gebied kan al worden gebouwd waardoor een dergelijke onderbouwning redelijk eenvoudig zal zijn. Buiten het bestaande bebouwde gebied mag in principe niet worden gebouwd. Dergelijke situaties zullen dan ook beperkt voorkomen en veelal tijdelijke bouwwerken betreffen. Voor de berekening van de structurele lasten, worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
 - In totaal hebben 36 gemeenten te maken met kaders voor de kustfundamenten. In totaal hebben zij circa 240 bestemmingsplannen.
 - Bij circa 25% van de bestemmingsplanherzieningen zal rekening gehouden moeten worden met het onderwerp ‘kust’. De extra tijdsbesteding voor de uitgebreidere toelichting bedraagt circa 14 uur.
 - Voor de structurele lasten berekening is uitgegaan van een standaard aanpassingstermijn van 10 jaar, conform de termijnen van de Wro.

Ad 6. Water: Grote Rivieren

In de PKB Ruimte voor de Rivier zijn specifieke ruimtelijke kaders vastgelegd ten aanzien van bestemmingsplannen die riviergebieden omvatten. Deze ruimtelijke kaders worden ongewijzigd overgenomen in de AMvB Ruimte. Dit betekent dat gemeenten die binnen deze gebieden vallen en hun bestemmingsplannen actueel hebben, geen actie hoeven te ondernemen. De respondenten bevestigen dit beeld en geven aan niet te verwachten dat er bestemmingsplannen hoeven te worden gewijzigd als gevolg van deze verplichting. In dit onderzoek wordt er daarom vanuit gegaan dat de verplichtingen voor dit onderwerp niet tot additionele BL leiden.

Ad 7. Water: Basis recreatie toervaartnet

In de AMvB Ruimte zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het Basis recreatie toervaartnet. Deze voorschriften hebben echter uitsluitend betrekking op nieuwe belemmeringen die gemeenten voornemens zijn aan te brengen in het toervaartnet. De bestaande bestemmingsplannen hoeven derhalve niet te worden aangepast als gevolg van deze voorschriften. In dit onderzoek wordt er daarom van uitgegaan dat de verplichtingen ten aanzien van dit onderwerp geen gevolg hebben voor de omvang van de BL.

Ad 8. Water: Regionale watersystemen

De Waterwet schrijft voor dat per regio een waterplan moet worden vastgesteld, waarin de regionale watersystemen worden geborgd. De provincie moet per verordening, voor zover nog niet op andere wijze is geborgd, voorkomen dat bestemmingsplannen met het waterplan strijdige ontwikkelingen mogelijk maken. De respondenten geven echter aan niet te verwachten dat er bestemmingsplannen zijn die als gevolg van de afstemming tussen de provinciale belangen en de waterplannen, hoeven te worden aangepast. In dit onderzoek wordt er daarom vanuit gegaan dat de verplichtingen ten aanzien van regionale watersystemen, geen gevolg van hebben voor de omvang van de BL.

Ad 9. Militaire objecten

In de PKB Structuurschema Militaire Terreinen zijn de kaders vastgelegd waaraan de bestemmingsplannen die militaire objecten omvatten moeten voldoen. In de AMvB Ruimte worden deze kaders overgenomen. Wel worden in de AMvB Ruimte specifieke eisen gesteld aan de te hanteren terminologie. Hierdoor kan zich de situatie voordoen dat een bestemmingsplan dat inhoudelijk voldoet aan de eisen, toch op een aantal punten tussentijds moet worden aangepast.

Daarnaast geeft de AMvB Ruimte een aantal eisen ten aanzien van bebouwing in de nabijheid van militaire radarstations. Dit vergt controle van de AMvB Ruimte door gemeenten op de actuele eisen bij het opstellen van bestemmingsplannen in de nabijheid van militaire radarstations.

Tijdens de interviews is gebleken dat deze eisen op slechts een deel van de gemeenten die militaire bestemmingen hebben, gevolgen hebben. Alleen voor radarstations en luchtmachtbases zal ook in de omgeving van deze terreinen in het bestemmingsplan rekening moeten worden gehouden met de ruimtelijke gevolgen. Dit is echter in de huidige situatie ook reeds het geval. Bestemmingsplannen die in de huidige situatie niet voldoen, zullen hierop moeten worden aangepast. Dit is echter geen gevolg van de AMvB Ruimte. De lasten als gevolg van deze aanpassing zijn derhalve niet meegenomen in de lastenberekening. In dit onderzoek zijn alleen de komsten meegenomen voor kleine technische aanpassingen om de bestemmingsplannen te laten overeenkomen met de terminologie in de AMvB Ruimte. In dit onderzoek is ervan uitgegaan dat:

- ▣ Circa 100 bestemmingsplannen een militaire bestemming omvatten (dit aantal kan niet met zekerheid worden bepaald, omdat deze bestemmingen geheim zijn. Het betreft hier een schatting).
- ▣ Per bestemmingsplan een halve dag nodig is voor het aanpassen van de terminologie.

Ad 10. Project Mainportontwikkeling Rotterdam

De AMvB Ruimte verplicht gemeenten om een aantal specifieke bestemmingen in hun bestemmingsplannen op te nemen. De formulering van de beslissingen van wezenlijk belang zijn op een enkel punt aangepast om deze in te passen in de systematiek van de AMvB Ruimte. Tijdens het interview is echter gebleken dat voor het Project Mainportontwikkeling Rotterdam op basis van deze beperkte aanpassingen, geen verandering van Bestuurlijke Lasten is voorzien.

Ad 11. Waddenzee

In de PKB Derde Nota Waddenzee zijn de ruimtelijke kaders voor bestemmingsplannen die bij de Waddenzee liggen, vastgelegd. Deze kaders zijn overgenomen in de AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte verplicht gemeenten om een aantal bestemmingen niet toe te staan in hun bestemmingsplannen. In de praktijk maken de verschillende bestemmingsplannen deze bestemmingen al niet mogelijk, maar ze zijn ook niet specifiek verboden. Deze verboden dienen te worden opgenomen in de verschillende bestemmingsplannen, wat een technische aanpassing vereist. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat voor alle bestemmingsplannen in het waddengebied een tussentijdse technische aanpassing nodig is.

3.4 Algemene gevolgen van de AMvB Ruimte

Naast de in paragraaf 3.3 omschreven onderwerpspecifieke onderwerpen, heeft de AMvB Ruimte ook een aantal algemene gevolgen. Het betreft hierbij:

1. Kennisname van de wijzigingen.
2. Het in procedure brengen van verordeningen en bestemmingsplannen.
3. Minder informatieverzameling en meer onderbouwing nodig.

Ad 1. Kennisname van de wijzigingen

Nadat de AMvB Ruimte van kracht is geworden, dienen provincies en gemeenten zich op de hoogte te stellen van de veranderingen die de wijziging van het stelsel tot gevolg heeft. Het betreft hierbij de volgende handelingen:

- Het doornemen van de nieuwe regelgeving en eventuele aanvullende documentatie die het ministerie van VROM, IPO en VNG hebben verstrekt over het onderwerp.
- Het inventariseren van de effecten van de AMvB Ruimte heeft voor de organisatie.
- Het formuleren van een actieplan om de benodigde wijzigingen in het beleid van de organisatie te implementeren.
- Het controleren of bestemmingsplannen voldoen aan de AMvB Ruimte.

In dit onderzoek is ervan uitgegaan dat provincies circa één manweek kwijt zijn aan kennisname. Voor gemeenten zal de gemiddelde tijdsbesteding circa vier uur bedragen plus 1 uur per bestemmingsplan.

Ad 2. Het in procedure brengen van verordeningen en bestemmingsplannen.

De AMvB Ruimte verplicht provincies een verordening op te stellen. Daarnaast leidt de AMvB Ruimte ertoe dat een aantal bestemmingsplannen moet worden aangepast. Voor zowel de verordeningen als de bestemmingsplannen geldt dat deze in procedure moeten worden gebracht. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat:

- Elk van de provincies alle specifieke onderwerpen zal onderbrengen in één verordening. De totale procedure zal per provincie iets meer dan negen mandagen in beslag nemen.
- In totaal circa 1.000 bestemmingsplannen moeten worden aangepast. De procedures voor deze bestemmingsplannen zullen relatief eenvoudig verlopen, daar het in de meeste gevallen slechts technische aanpassingen betreft. De totale tijdsbesteding per bestemmingsplan bedraagt twee dagen.

Ad 3. Minder informatieverzameling en meer onderbouwing nodig.

Het vastleggen van de concrete beleidsregels in de AMvB Ruimte leidt ertoe dat provincies en gemeenten minder tijd nodig hebben om de diverse van toepassing zijnde PKB's door te nemen. De AMvB, die een veel beperktere omvang heeft dan de diverse PKB's, omvat namelijk het volledige toetsingskader. Uit de interviews blijkt echter dat de deskundigen die zich bij provincies en gemeenten bezig houden met toetsing van de ruimtelijke kaders, goed op de hoogte zijn van de inhoud van de PKB's. Zij hebben hierdoor weinig tijd nodig om de benodigde informatie op te zoeken. De netto tijdswinst zal hierdoor beperkt zijn, zeker in verhouding tot de totale tijdsbesteding die nodig is voor het opstellen of beoordelen van een verordening of bestemmingsplan. De respondenten van de interviews geven wel aan dat zij het vastleggen van alle concrete beslissingen als positief ervaren.

De AMvB Ruimte leidt er verder toe dat gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen op een aantal punten een meer uitgebreide onderbouwing zullen moeten geven dan in de huidige situatie het geval is. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van de SER-ladder en het omschrijven van de wijze waarop rekening is gehouden met de diverse in de verordening vastgelegde natuurlijke kernkwaliteiten. Naar verwachting is deze extra tijdsbesteding echter beperkt en wordt deze gecompenseerd door de tijdswinst die wordt geboekt door het duidelijke worden van het beoordelingskader, zoals hierboven omschreven. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat deze twee effecten elkaar per saldo opheffen.

4 Resultaten

4.1 Bestuurlijke lasten

Initiële effecten

De totale initiële BL als gevolg van de AMvB Ruimte bedragen ongeveer € 0,5 miljoen voor provincies en circa € 2,9 miljoen voor gemeenten. De totale initiële lasten komen hiermee circa € 3,4 miljoen. In de onderstaande tabel zijn per doelgroep de initiële BL weergegeven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar de specifieke onderwerpen die in de AMvB Ruimte zijn uitgewerkt.

Nr.	Onderwerp	Initiële BL		
		Totaal	Provincies	Gemeenten
1	Kennisname en kaders bepalen	€ 1.522.800	€ 294.800	€ 1.228.000
2	Verstedelijking en locatiebeleid	€ 279.200	€ 55.900	€ 223.300
3	Rijksbufferzones	€ 323.700	€ 6.100	€ 317.600
4	Ecologische Hoofdstructuur	€ 227.800	€ 60.500	€ 167.300
5	Nationale Landschappen	€ 136.900	€ 30.100	€ 106.800
6	Kustfundament	€ 7.500	€ 7.500	€ -
7	Mainportontwikkeling Rotterdam	€ -	€ -	€ -
8	Grote Rivieren	€ -	€ -	€ -
9	Waddenzee	€ 83.800	€ -	€ 83.800
10	Militaire Terreinen	€ 25.200	€ -	€ 25.200
11	Verdere procedure	€ 797.300	€ 18.100	€ 779.200
Totaal		€ 3.404.200 100%	€ 473.000 14%	€ 2.931.200 86%
Gemiddelde lasten		€ 39.400	€ 6.600	

Tabel 2. Initiële BL, uitgesplitst naar doelgroep en onderwerp.

Aan de hand van de bovenstaande tabel, kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- De totale initiële BL zijn met circa € 2,9 miljoen (86%) het hoogst voor gemeenten. De gemiddelde lasten bedragen circa € 6.600 per gemeente. De gemiddelde kosten per provincie komen gemiddeld uit op circa € 39.400.
- De hoogste lasten komen voort uit kennisname en het in procedure brengen van verordeningen en bestemmingsplannen. Deze kosten bedragen tezamen circa € 2,3 miljoen (68%).

- De onderwerpen waarbij voor het afstemmen van de provinciale verordening op het gemeentelijke beleid overleg moet plaatsvinden, leiden tot de hoogste lasten:
 - Het onderwerp Rijksbufferzones veroorzaakt met circa € 0,3 miljoen circa 10% van de lasten. Deze lasten worden met name veroorzaakt doordat één nieuwe Rijksbufferzone wordt geïntroduceerd en één bestaande zone wordt uitgebreid. Hierdoor moet een aantal gemeenten hun bestemmingsplannen aanpassen.
 - Het onderwerp ‘Verstedelijking en locatiebeleid’ veroorzaakt met circa € 0,3 miljoen circa 8% van de lasten. Deze lasten worden met name veroorzaakt door het overleg dat nodig is tussen provincies en gemeenten om de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied vast te leggen.
- Circa 30% van de totale lasten van gemeenten zullen eerder worden ondervonden dan de overige lasten omdat deze aanpassingen voortijdig moeten worden verwerkt. Het betreft hierbij met name de lasten die voorkomen uit herzieningen van de bestemmingsplannen in het waddenzeegebied en plannen met militaire bestemmingen.

Structurele effecten

De totale structurele BL als gevolg van de AMvB Ruimte bedragen ongeveer € 30.200 per jaar voor provincies en circa € 4.000 per jaar voor gemeenten. De totale structurele BL per jaar bedragen hiermee circa € 34.200 per jaar.

Nr.	Onderwerp	Structurele BL		
		Totaal	Provincies	Kustgemeenten
1	Verstedelijking en locatiebeleid	€ 30.200	€ 30.200	€ -
2	Kustfundament	€ 4.000	€ -	€ 4.000
Totaal		€ 34.200	€ 30.200	€ 4.000
		100%	88%	12%
Gemiddelde lasten*			€ 2.500	€ 110

Tabel 3. Structurele BL, uitgesplitst naar doelgroep en onderwerp.

Op basis van de bovenstaande tabel kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De totale structurele BL zijn met circa € 30.200 per jaar (88%) het hoogst voor provincies. De gemiddelde lasten bedragen circa € 2.500 per provincie. Deze kosten komen voort uit het periodiek bijstellen van het bestaand bebouwd gebied.
- Voor gemeenten bedragen de structurele BL circa € 4.000 per jaar. Deze lasten worden alleen gemaakt door gemeenten die nieuwe bebouwing mogelijk willen maken in het kustfundament. De totale jaarlijkse BL voor gemeenten in het kustfundament bedragen circa € 110.

4.2 Kwalitatieve resultaten

Naast de kwantitatieve resultaten zijn door de respondenten van het onderzoek ook kwalitatieve opmerkingen gemaakt over de AMvB Ruimte. De belangrijkste opmerkingen zijn hier onder weergegeven.

Beleidsneutraal?

De respondenten in het onderzoek verschillen van mening in hoeverre de AMvB Ruimte daadwerkelijk beleidsneutraal is. Door het gedetailleerd stellen van regelgeving wordt in de AMvB Ruimte verder gegaan dan het bestaand beleid dat voortkomt uit de Nota Ruimte. Onderwerpen die op basis van de Nota Ruimte nog voor interpretatie vatbaar waren, worden nu verder uitgewerkt. De AMvB Ruimte heeft wijzigingen tot gevolg waardoor een deel van de respondenten verwacht dat de AMvB Ruimte niet beleidsneutraal kan worden ingepast.

Een veelgenoemd voorbeeld betreffen de aanvullende toelichtingen die door AMvB Ruimte worden verplicht bij bestemmingsplannen, bijvoorbeeld waar het de natuurdoelen betreft die dienen te worden geformuleerd ten aanzien van de EHS en het gebruik van de SER-ladder voor nieuwe bedrijventerreinen.

Capaciteit van provincies en gemeenten

Respondenten hebben in het onderzoek aangegeven in toenemende mate moeite hebben met het bijhouden van alle veranderingen op het gebied van de ruimtelijke ordening. Met name kleinere gemeenten hebben onvoldoende capaciteit en kennis om alle aanpassingen door te voeren en zijn daarom gedwongen dit uit te besteden. Dit probleem wordt versterkt door de beperkte termijnen waarin de noodzakelijke aanpassingen moeten worden gedaan.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

De totale initiële Bestuurlijke Lasten bedragen circa € 0,5 miljoen voor provincies en circa € 2,9 miljoen voor gemeenten.

Het voornaamste deel van de totale lasten, circa 69% (€ 2,3 miljoen), wordt veroorzaakt door algemene verplichtingen die niet direct samenhangen met één van de specifieke onderwerpen die worden opgenomen in de AMvB Ruimte:

- Circa € 1,5 miljoen (45 %) van de BL wordt veroorzaakt door de tijd die provincies en gemeenten nodig hebben voor het kennismaken en inventariseren van de gevolgen van de AMvB Ruimte.
- Circa € 0,8 miljoen (23%) wordt veroorzaakt door het in procedure brengen van verordeningen (€ 18.100) en gewijzigde bestemmingsplannen (€ 0,8 miljoen).

De meeste onderwerpgebonden Bestuurlijke Lasten voor gemeenten en provincies komen voort uit de afstemming die men onderling nodig heeft om te komen tot een goede uitwerking van de AMvB. Deze overleggen kosten met name veel tijd doordat deze partijen vaak tegenstrijdige belangen hebben. Zeker als er ook afstemming nodig is met andere belanghebbenden zoals natuurorganisaties en het Rijk. Hoewel veel begrenzings al vastliggen en het technische omzetting betreft, geeft dit punt een significante toename van de Bestuurlijke Lasten.

De totale structurele lastentoename voor provincies bedraagt circa € 30.200 per jaar. Voor gemeenten wordt een lastentoename van € 4.000 per jaar verwacht.

De toename van de structurele lasten voor provincies worden veroorzaakt door het eens per vier jaar bijstellen van de grenzen van het bestaand bebouwd gebied. De tijdsinstaat die wordt behaald doordat ruimtelijke deskundigen minder tijd kwijt zijn aan het doornemen van de verschillende PKB's, zal naar verwachting niet tot een significante reductie leiden.

Voor gemeenten geldt dat zij na de introductie van de AMvB Ruimte meer tijd kwijt zullen zijn aan het onderbouwen van hun bestemmingsplannen. Daartegenover staat dat het toetsingskader eenvoudiger wordt, doordat moet worden voldaan aan de provinciale verordening en de AMvB Ruimte, en niet langer aan de veel omvangrijkere PKB's. Wel zullen de gemeenten significant meer tijd kwijt zijn aan toetsing van bestemmingsplannen die nieuwe bebouwing toestaan in het kustfundament. Voor gemeenten die in het kustfundament gelegen zijn, levert dit een jaarlijkse toename van circa € 110 per gemeente op. Voor de overige gemeenten is de structurele lastentoename naar verwachting verwaarloosbaar.

5.2 Suggesties van respondenten

In de interviews zijn ook de mogelijkheden besproken om de BL zo beperkt mogelijk te houden. Dit heeft geleid tot de volgende aanbevelingen:

- Goede communicatie tussen Rijk, provincies en gemeenten helpt om onduidelijkheden over de implicaties van de AMvB Ruimte weg te nemen. Hieronder valt ook het geven van duidelijke begripsomschrijvingen. Hierbij moet ook het gebruik van subjectieve termen zoals ‘substantiële verbetering/vermindering’ worden verhelderd of worden aangepast. Deze termen bieden mogelijkheden tot discussie tussen provincie, gemeenten en burgers waardoor de BL zullen stijgen. Goede communicatie helpt gemeenten verder ook om vroegtijdig in te spelen op mogelijke implicaties.
- Voldoende tijd voor implementatie van de AMvB Ruimte en de provinciale verordening, om zo de kans op fouten te verkleinen en te kunnen anticiperen op eventuele aanpassingen. Zo zou het aanpassen van bestemmingsplannen volgens de planning van de Wro kunnen lopen, zodat de aanpassingen geen extra werkdruk veroorzaken. De Totale BL zullen hierdoor in principe niet dalen, maar wel worden verdeeld over een langere periode waardoor deze beter beheersbaar worden.

Bijlagen bij:

Onderzoek

I BL Kostenmodel AMvB Ruimte

I BL Kostenmodel AMvB Ruimte

Het BL Kostenmodel AMvB Ruimte is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- ▣ Provincies – initiële BL.
- ▣ Gemeenten – initiële BL.
- ▣ Provincies – structurele BL.
- ▣ Gemeenten – structurele BL.

Domain: Ruimtelijke Ordening Wet: AMvB Ruimte, provincies initieel		Opdrachtgever: Ministerie van VROM Dossierhouder: Saskia Ferf-Jentink		Project: Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte	
---	--	--	--	---	--

Samenvatting resultaten		PxQ (gecorrigeerd)
Groep	Onderwerp	
A	Kennisname en kaders bepalen	294.800
B	Verstedelijking en locatiebeleid	55.900
C	Rijksbufferzones	6.100
D	Ecologische Hoofdstructuur	60.500
E	Nationale Landschappen	30.100
F	Kustfundament	7.500
G	Maanportontwikkeling Rotterdam	-
H	Grote Rivieren	-
I	Waddenzee	-
J	Militaire Terreinen	-
K	Verdere procedure	18.100
Wet: AMvB Ruimte, provincies initieel		473.000

Groep	Onderwerp	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten			P	Aantal handelingen	Freq. of afschrijv.	Aantal organisaties	Q	PxQ
				Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (U/T)						
A Kennisname en kaders bepalen												
A.01	Kennisname van de nieuwe AMvB	Bepalen van de gevolgen voor de provincie	Provincies	€ 63	40	€ 2.520	€ 2.520		1		12	€ 294.800
A.02	Vooraf maken van beleid	Opstellen van een kaderstellende notitie	Provincies	€ 63	350	€ 22.050	€ 22.050		1		12	€ 264.600
B Verstedelijking en locatiebeleid												
B.01	Voorbereiding (beleid) formuleren	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Verstedelijking en locatiebeleid	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	De AMvB heeft geen invloed op beleid, nieuw beleid formuleren en vastleggen derhalve niet nodig.					1		12	
B.02	Overleg met stakeholders (gemeenten)	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	€ 63	74	€ 4.662	€ 4.662		1		12	€ 55.900
B.03	Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	Zie B.01					1		12	
B.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van de conceptverordening, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van de verordening.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	Zie B.01					1		12	
C Rijksbufferzones												
C.01	Voorbereiding (beleid) formuleren	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Rijksbufferzones	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	€ 63	3	€ 189	€ 189		1		12	€ 6.100
C.02	Overleg met stakeholders (gemeenten)	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	Geen inhoudelijke wijzigingen, alleen technische aanpassingen.					1		12	
C.03	Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	€ 63	5	€ 315	€ 315		1		12	€ 3.800
C.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van de conceptverordening, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van de verordening.	Verstedelijking en locatiebeleid (provincies)	Zie C.04					1		12	

Groep	Onderwerp	Wets-artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Beheerlijke lasten			P	Aantal handelingen	Freq. of afschryv.	Aantal organisaties	Q	PxQ
						Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (UJT)						
						Externe kosten per handeling			Totaal					
						Tarief / OOP	Tijd / Aantal	Totaal						
D	Ecologische Hoofdstructuur													
D.01	Voorbereiding (beleid formuleren)		Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Ecologische Hoofdstructuur		Ecologische Hoofdstructuur (provincies)	€ 63	16	€ 1.008	€ 1.008		1	12	12	€ 60.500
D.02	Overleg met stakeholders (gemeenten)		Voorzien van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Ecologische Hoofdstructuur (provincies)	€ 63	20	€ 1.260	€ 1.260		1	12	12	€ 15.100
D.03	Schrijven		Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Ecologische Hoofdstructuur (provincies)	€ 63	32	€ 2.016	€ 2.016		1	12	12	€ 24.200
D.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen		Het publiceren van de conceptverordening, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van de verordening.		Ecologische Hoofdstructuur (provincies)	€ 63	12	€ 756	€ 756		1	12	12	€ 9.100
E	Nationale Landschappen													
E.01	Voorbereiding (beleid formuleren)		Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Nationale Landschappen		Nationale landschappen (provincies)	€ 63	8	€ 504	€ 504		1	12	12	€ 30.100
E.02	Overleg met stakeholders (gemeenten)		Voorzien van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Nationale landschappen (provincies)	Geen inhoudelijke wijzigingen, alleen technische aanpassingen.					1	12	12	
E.03	Schrijven		Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Nationale landschappen (provincies)	€ 63	24	€ 1.512	€ 1.512		1	12	12	€ 18.100
E.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen		Het publiceren van de conceptverordening en het		Nationale landschappen (provincies)	€ 63	8	€ 504	€ 504		1	12	12	€ 6.000
F	Kustfundament													
F.01	Voorbereiding (beleid formuleren)		Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Kustfundament		Kustfundament (provincies)	€ 63	8	€ 504	€ 504		1	3	3	€ 7.500
F.02	Overleg met stakeholders (gemeenten)		Voorzien van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Kustfundament (provincies)	Geen inhoudelijke wijzigingen, alleen technische aanpassingen.					1	3	3	
F.03	Schrijven		Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Kustfundament (provincies)	€ 63	24	€ 1.512	€ 1.512		1	3	3	€ 4.500
F.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen		Het publiceren van de conceptverordening, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van de verordening.		Kustfundament (provincies)	€ 63	8	€ 504	€ 504		1	3	3	€ 1.500
G	Mainportontwikkeling Rotterdam													
G.01	Beleids uit AMvB Ruimte rechtstreeks geldend, geen actie provincie nodig.													
H	Grote Rivieren													
H.01	Beleids uit AMvB Ruimte rechtstreeks geldend, geen actie provincie nodig.													
I	Waddenzee													
I.01	Beleids uit AMvB Ruimte rechtstreeks geldend, geen actie provincie nodig.													

Groep Volgnr.	Onderwerp Wets- artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten					P	Aantal handelingen	Freq. of alschrijv.	Aantal organisaties	Q	P x Q
					interne kosten per handeling		Externe kosten per handeling		Totaal						
					Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (UJT)	Tarief / OOP		Tijd / Aantal	Totaal				
J	Militaire Terreinen														
J.01		Beleid uit AMVB Ruimte rechtstreeks geldend, geen actie provincie nodig.													
K	Verdere procedure														
K.01		Definitief maken	Klaarmaken van besluit voor de Provinciale Staten	Provincies	€	63	€	1.512	€	1.512	12	1	12	€	18.100
														€	18.100

Domein: Ruimtelijke Ordening Wet: AMvB Ruimte, gemeente initieel	Opdrachtgever: Ministerie van VROM Dossierhouder: Saskia Ferf-Jentink
---	--

Samenvatting resultaten	
Groep	PxQ (gecorrigeerd)
A	Kenniname en toetsing
B	Verstedelijking en locatiebeleid
C	Rijksbufferzones
D	Ecologische Hoofdstructuur
E	Nationale Landschappen
F	Kustfundament
G	Maatportontwikkeling Rotterdam
H	Grote Rivieren
I	Waddenzee
J	Militaire Terreinen
K	Verdere procedure
Wet/ AMvB Ruimte, gemeente initieel	€ 2.931.200

Groep	Onderwerp	Wets-artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten				P	Aantal handelingen	Freq. of afschrijv.	Aantal organisaties	Q	PxQ
						Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (U/T)	Totaal (U/T)						
A Kenniname en toetsing															
A.01	Kenniname van de nieuwe AMvB			Bepalen van de gevolgen voor de gemeente.	Gemeenten	€ 63	4	€ 252	4	€ 252			443	443	€ 1.228.000
A.02	Toetsen van de bestemmingsplannen			Bepalen of de bestemmingsplannen AMvB-proof zijn.	Bestemmingsplannen totaal NL	€ 63	1	€ 63	1	€ 63			17.720	17.720	€ 1.116.400
B Verstedelijking en locatiebeleid															
B.01	Voorbereiding (beleid) formuleren			Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Verstedelijking en locatiebeleid.	Verstedelijking en locatiebeleid (gemeenten)							1	443	443	
B.02	Vooroverleg met stakeholders			Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Verstedelijking en locatiebeleid (gemeenten)	€ 63	8	€ 504	8	€ 504			443	443	€ 223.300
B.03	Schrijven			Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in het concept-bestemmingsplan	Verstedelijking en locatiebeleid (gemeenten)							1	443	443	
B.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen			Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.	Verstedelijking en locatiebeleid (gemeenten)							1	443	443	
C Rijksbufferzones															
C.01	Voorbereiding (beleid) formuleren			Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Rijksbufferzones	Rijksbufferzones (gemeenten)	€ 63	40	€ 2.520	40	€ 2.520			8	8	€ 317.600
C.02	Vooroverleg met stakeholders			Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Rijksbufferzones (gemeenten)	€ 63	80	€ 5.040	80	€ 5.040			51	51	€ 257.000
C.03	Schrijven			Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening.	Rijksbufferzones (gemeenten)	€ 63	40	€ 2.520	40	€ 2.520			8	8	€ 20.200
C.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen			Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.	Rijksbufferzones (gemeenten)	€ 63	40	€ 2.520	40	€ 2.520			8	8	€ 20.200

Groep Volgnr.	Onderwerp Wets- artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten			P	Aantal handelingen	Freq. of alschrijv.	Aantal organisaties	Q	P x Q
					Uittrafief	Tijd (uren)	Totaal (UJT)						
					Externe kosten per handeling								
					Totaal / OOP	Tijd / Aantal	Totaal						
D Ecologische Hoofdstructuur													
D.01	Voorbereiding (beleid formuleren)	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Ecologische Hoofdstructuur		Ecologische Hoofdstructuur (gemeenten)	Contour ligt reeds vast, geen actie van de gemeente nodig.	83	8	€ 504			1	0	€ 167.300
D.02	Vooroverleg met stakeholders	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Ecologische Hoofdstructuur (gemeenten)	Zie D.01			€ 504	504	1	332	332	€ 167.300
D.03	Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Ecologische Hoofdstructuur (gemeenten)	Zie D.01					1	0	0	
D.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.		Ecologische Hoofdstructuur (gemeenten)	Zie D.01					1	0	0	
E Nationale Landschappen													
E.01	Voorbereiding (beleid formuleren)	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Nationale Landschappen		Nationale Landschappen (gemeenten)	Contour ligt reeds vast, geen actie van de gemeente nodig.					1	212	212	€ 106.800
E.02	Vooroverleg met stakeholders	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Nationale Landschappen (gemeenten)	Zie E.01	83	8	€ 504	504	1	212	212	€ 106.800
E.03	Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Nationale Landschappen (gemeenten)	Zie E.01					1	212	212	
E.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.		Nationale Landschappen (gemeenten)	Zie E.01					1	212	212	
F Kustfundament													
F.01	(Gemeenten voldoen reeds, geen initiele lasten.			Kustfundament (gemeenten)						1	240	240	
G Maatschappelijke Ontwikkeling Rotterdam													
G.01	(Gemeenten voldoen reeds, geen initiele lasten.			Maatschappelijke Ontwikkeling Rotterdam						1	3	3	
H Grote Rivieren													
H.01	(Gemeenten voldoen reeds, geen initiele lasten.			Grote rivieren (gemeenten)						1	0	0	
I Waddenzee													
I.01	Voorbereiding (beleid formuleren)	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Waddenzee		Waddenzee (gemeenten)	Geen inhoudelijke wijziging, alleen technische aanpassing. Geen afstemming nodig.					1	665	665	€ 83.800
I.02	Vooroverleg met stakeholders	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.		Waddenzee (gemeenten)	Zie I.01					1	665	665	
I.03	Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening		Waddenzee (gemeenten)	€ 63	2	€ 126	€ 126		1	665	665	€ 83.800
I.04	Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.		Waddenzee (gemeenten)	Zie I.01					1	665	665	

Groep Volgnr.	Onderwerp Wets- artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten				P	Aantal handelingen	Freq. of alschrijv.	Aantal organisaties	Q	P x Q
					interne kosten per handeling	Externe kosten per handeling	Totaal (J+T)	Totaal						
					Uurtaraaf	Tijd (uren)	Totaal (J+T)	Taraaf / OOP	Tijd / Aantal	Totaal				
J	Militaire Terreinen													
J.01		Voorbereiding (beleid formuleren)	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Militaire Terreinen.	Militaire terreinen (gemeenten)	Geen inhoudelijke wijziging, alleen technische aanpassing, Geen afstemming nodig.	2	€	126					100	€
J.02		Vooroverleg met stakeholders	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Militaire terreinen (gemeenten)		2	€	126	€	126			100	€
J.03		Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening	Militaire terreinen (gemeenten)		2	€	126	€	126			100	€
J.04		Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.	Militaire terreinen (gemeenten)	Zie J.01								100	
K	Verdere procedure													
K.01		Definitief maken	Klaarmaken van besluit voor de raad	Aantal aan te passen bestemmingsplannen		16	€	1.008	€	1.008			773	€
													€	779.200
													€	779.200

Domein: Ruimtelijke Ordening Wet: AMvB Ruimte, provincies structureel	Opdrachtgever: Ministerie van VROM Dossierhouder: Saskia Ferf-Jentink	Project: Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte
--	--	--

Samenvatting resultaten		
Groep	Onderwerp	PxQ (gecorrigeerd)
A	Aanpassen begrenzing bestaand bebouwd gebied	€ 30.200
Wet:	AMvB Ruimte, provincies structureel	€ 30.200

Groep	Onderwerp	Wet- artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten			P	Aantal handelingen	Freq. of afschrijv.	Aantal organisaties	Q	PxQ		
						Interne kosten per handeling	Externe kosten per handeling	Totaal (U+T)								
Volgnr.						Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (U+T)	Tarief / OOP	Tijd / Aantal	Totaal					
A	Aanpassen begrenzing bestaand bebouwd gebied															
A.01	Bijwerken BBG			Overleg om de nieuwe begrenzing vast te stellen.	Provincies	€ 63	20	€ 1.260						€ 1.260	12	€ 30.200
A.02	Definitief maken			Klaarmaken van besluit voor de provinciale staten	Provincies	€ 63	20	€ 1.260						€ 1.260	12	€ 15.100

Domain: Ruimtelijke Ordening Wet: AMvB Ruimte, gemeenten structureel	Opmachtgever: Ministerie van VROM Dossierhouder: Saskia Ferf-Jentink	Project: Toets Bestuurlijke Lasten AMvB Ruimte
---	---	--

Samenvatting resultaten		
Groep	Onderwerp	PxQ (gecorrigeerd)
A	Kustfundament	€ 4.000
Wet:	AMvB Ruimte, gemeenten structureel	€ 4.000

Groep	Onderwerp	Wet- artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Bestuurlijke lasten			P	Aantal handelingen	Freq. of afschrijv.	Aantal organisaties	Q	PxQ	
						Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (U.T.)							
						Externe kosten per handeling									
						Tarief / OOP	Tijd / Aantal	Totaal							
A	Kustfundament														
A.01			Voorbereiding (beleid formuleren)	Het formuleren van het door de organisatie te voeren beleid ten aanzien van het onderwerp Kustfundament	Kustfundament (gemeenten)	€ 63	4	€ 252				140	240	€ 6	4.000
A.02			Vooroverleg met stakeholders	Voeren van overleg met de voornaamste stakeholders over de afstemming van landelijk, regionaal en lokaal beleid.	Kustfundament (gemeenten)	€ 63	4	€ 252				140	36	€ 1	200
A.03			Schrijven	Het vastleggen van de uitwerking van het beleid in de concept-verordening	Kustfundament (gemeenten)	€ 63	4	€ 252				140	240	€ 6	1.500
A.04			Ter inzage leggen en verwerken zienswijzen	Het publiceren van het bestemmingsplan, het verwerken van zienswijzen en het definitief maken van het bestemmingsplan.	Kustfundament (gemeenten)	€ 63	2	€ 126				140	240	€ 6	800