



VERTROUWELIJK
Minister

Directie
Inkomensverzekeringen en
-voorzieningen
Afdeling Financieringsbeleid

Contactpersoon
10.2e
T 070 333 **10.2e**
10.2e

10.2e

nota

Reactie op u-toetsen Uniformering loonbegrip

Datum
29 maart 2010

Onze referentie
IVV/FB/10/6072

Kopie aan

10.2e

plw Akkoord S **10.2e** *26/5*

10.2e

- Goed om dit traject op deze wijze nu af te sluiten
- Hopelijk verder hiermee in volgende kabinetperiode
- nu premie werkhouders zal ook dan weer moeiteloos kunnen liggen.

1 Status nota

Brief ondertekenen *~*

2 Aanleiding

- UWV en SVB hebben vorig jaar uitvoeringstoetsen uitgebracht op het voorstel van wet uniformering loonbegrip. Formeel dient u hier nog op te reageren. Op ambtelijk niveau is uiteraard al wel contact geweest met de uitvoeringsorganisaties. Uit de toets van de SVB blijkt dat ze niet geheel conform de wet (VCR) de ZVW-bijdrage berekent (zie kernpunten).
- Het wetsvoorstel is op 10 maart controversieel verklaard en zal niet met ingang van 2011 in werking kunnen treden. De reactie op de uitvoeringstoetsen kan worden gezien als afsluiting van het traject tot nu toe.

3 Beslipunten/advies/beslistermijn

- Wij adviseren u in te stemmen met de brieven aan het UWV en de SVB en deze te ondertekenen.
- In de brief aan de SVB geeft u aan dat u kennis hebt genomen van het niet toepassen van de methode van voortschrijdend cumulatief rekenen (VCR), maar daar nu geen gevolg aan te verbinden.

4 Kernpunten

- Het UWV heeft aangegeven dat het de wet kan uitvoeren, zonder structurele toename van uitvoeringskosten. Het UWV raamt de implementatiekosten op € 3,4 mln. Aandacht heeft het UWV vooral gevraagd voor de gevolgen voor het dagloonverlagend effect van inleg voor levensloop en voor vaststelling van het dagloon bij naheffing wegens privégebruik van de auto van de zaak omdat dit gegeven niet in de polisadministratie staat. Aanvankelijk kon het UWV ook niet met zekerheid zeggen of het in staat zou zijn de betaalsystemen tijdig aan te passen voor inwerkingtreding per 2011. Bij latere brief kon het UWV de tijdige voorbereiding wel bevestigen. Voor de implementatie wordt geen extra budget

toegekend omdat de kosten moeten worden bestreden uit de besparing in het kader van de vernieuwingsagenda.

- De SVB is in staat het wetsvoorstel uit te voeren. De SVB vraagt of een eenvoudigere vergoeding mogelijk is van verlaging van de bijdrage ZVW dan door middel van de gekozen vorm van overdracht van middelen van het ouderdomsfonds aan het Zorgverzekeringsfonds. Een eenvoudigere methode is door het interedepartementale team niet gevonden en de gekozen methode is volgens ons ook niet bezwaarlijk.
- Voorts geeft de SVB aan dat ze de systematiek van voortschrijdend cumulatief rekenen (VCR) kan uitvoeren voor de bijdrageheffing ZVW. Dit was niet bij SZW bekend, maar wel bij de Belastingdienst. De SVB blijkt echter een alternatieve methode te hanteren die in de praktijk van de SVB tot dezelfde uitkomsten leidt. We stellen daarom voor om in de brief wel te markeren dat de SVB niet geheel overeenkomstig de wet handelt, en dat de SVB dit aan SZW had behoren te melden.
- De systematiek van voortschrijdend cumulatief rekenen (VCR) is ingevoerd met ingang van 2006 voor alle werkgevers, dus ook voor SVB en UWV en had dan ook door de SVB al toegepast moeten worden. VCR zorgt voor een zo volledig mogelijke heffing van ZVW-bijdrage over het inkomen bij personen met een wisselend inkomen:
 - Als een persoon in een maand een inkomen heeft boven de bijdragegrens wordt in die maand de bijdrage geheven tot de grens. Over het bedrag boven de grens wordt dus geen bijdrage geheven.
 - Als het inkomen de volgende maand onder de bijdragegrens valt, wordt nog bijdrage geheven over het inkomen van de voorgaande maand dat boven de grens van die maand lag. De bijdrage wordt geheven tot de bijdragegrens.
 - Voor uitkeringsgerechtigden kan dit naheffen zich voordoen bij nabetalingen van uitkering.
- In de memorie van toelichting op het voorstel van wet is vermeld dat de betekenis van VCR voor de heffingen zal worden bezien.



Datum

29 maart 2010

Onze referentie

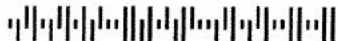
IVV/FB/10/6072



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Voorzitter Raad van Bestuur SVB
De heer drs. E. Stoové
Postbus 1100
1180 BH AMSTELVEEN



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon
10.2e

T 070 333 **10.2e**
10.2e

Onze referentie
IVV/FB/09/18563

Datum **3 1 MEI 2010**
Betreft Uitvoeringstoets voorstel van wet Uniformering loonbegrip

Geachte heer Stoové,

Bij deze dank ik u hartelijk voor uw brief van 13 augustus 2009 waarin u op mijn verzoek verslag heeft gedaan van uw uitvoeringstoets op het concept van het voorstel van Wet uniformering loonbegrip.

Zoals u weet heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel op 10 maart 2010 controversieel verklaard en is daarom inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2011 niet meer te verwachten. Ik zal u informeren wanneer de behandeling hervat wordt en een nieuwe ingangsdatum bekend wordt, rekening houdend met de nodige implementatieperiode.

U heeft in uw toets aangegeven dat het wetsvoorstel voor de uitvoering naar verwachting minimale gevolgen heeft. De aanpassingen in de bijdrage voor de Zorgverzekeringswet zullen moeten worden verwerkt in uw systemen en in werkinstructies. Voor de klanten heeft de wijziging volgens u niet echt gevolgen. Met de implementatie is volgens u een capaciteitsbeslag op het hoofdkantoor gemoeid voor ICT-diensten en de aanpassing van werkinstructies en worden de eenmalige kosten geraamd op € 88.200 (los van VCR). Zoals gebruikelijk bij bedragen van deze omvang dient dit binnen uw begroting opgevangen te worden, zodra duidelijk is wanneer de maatregelen in het wetsvoorstel worden ingevoerd.

U heeft aandacht gevraagd voor het voorstel voor een afdracht door de SVB vanuit het AOW-fonds ten gunste van het Zorgverzekeringsfonds. U verwacht dat dit enige extra capaciteit vergt van uw financiële afdeling. In dat licht heeft u de suggestie gedaan om de compensatie op een eenvoudigere manier te regelen. Uw suggestie is bezien maar heeft niet geleid tot een oplossing die op een nog eenvoudigere wijze zou kunnen worden uitgevoerd. Om die reden is de voorgestelde regeling in het wetsvoorstel behouden.

U heeft ook opgemerkt dat uw computersysteem niet in staat is om de VCR-systematiek (voortschrijdend cumulatief rekenen) toe te passen en dat het

aanpassen van het systeem een zeer ingrijpend en risicovol proces is. U heeft te maken met (soms forse) herzieningen met een terugwerkende kracht en dan zou voor uw klanten het toepassen van de VCR-systematiek soms ongewenste effecten hebben en zou het ook moeilijk te begrijpen zijn dat er per maand verschillende inhoudingen toegepast kunnen worden. De SVB houdt volgens u op jaarbasis thans ook al de juiste bedragen in.

Datum

Onze referentie
IVV/FB/09/18563

Uit ambtelijke informatie naar aanleiding van uw uitvoeringstoets is gebleken dat de uitkeringen doorgaans lager zijn dan de bijdragegrens en dat de methodiek van inhouding van het juiste bedrag vooral een rol speelt bij grotere nabetalingen. In dat geval heft u de bijdrage tot de bijdragegrens van het lopende jaar en vervolgens in de maanden daarna niet. Deze werkwijze geeft volgens uw informatie in de praktijk van de SVB dezelfde uitkomsten op jaarbasis als de VCR-methodiek met een wat andere spreiding in het jaar, maar ze is voor u goed toepasbaar en voor uw cliënten begrijpelijk. Ik merk op dat de systematiek van VCR een door de geldende wet voorgeschreven wijze van berekening van de bijdrage is en dat mij niet bekend is gemaakt dat deze systematiek als zodanig door u niet wordt toegepast. Ik verzoek u keuzes voor dergelijke praktische oplossingen voortaan onmiddellijk aan mij te melden opdat zicht is op de wijze waarop regelgeving ten uitvoer wordt gebracht en eventuele aanpassingen van regelgeving of uitvoering overwogen kunnen worden.

In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel is opgemerkt, ook naar aanleiding van de desbetreffende opmerking van Actal, dat het kabinet de betekenis van de VCR-systematiek voor de premieheffing beziet in het kader van verdere stappen tot vereenvoudiging van de premieheffing. De uitkomsten hiervan zullen voor de uiterlijke datum van bekend maken van het invoeringsjaar bekend worden gemaakt. In het licht daarvan vraag ik u thans geen aanpassing van uw methodiek.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

10.2e

J.P.H. Donner

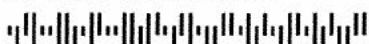




Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Voorzitter Raad van Bestuur UWV
De heer dr. J.M. Linthorst
Postbus 58285
1040 HG AMSTERDAM



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon
10.2e

T 070 333 **10.2e**
10.2e

Onze referentie
IVV/FB/09/18561, 26024

Uw referentie
SBK/79310 en 79758

Datum **31 MEI 2010**

Betreft Uitvoeringstoets wetsvoorstel uniform loonbegrip

Geachte heer Linthorst,

Met uw brieven van 14 augustus 2009 en 10 november 2009 heeft u op mijn verzoek een uitvoerbaarheidstoets uitgebracht op het concept voorstel van wet uniformering loonbegrip.

Hartelijk wil ik u danken voor de intensieve medewerking die het UWV heeft geboden bij de voorbereiding en totstandkoming van het voorstel van wet en voor de uitgebreide en nauwgezette beschouwing van de uitvoeringsaspecten van het wetsvoorstel in uw uitvoeringstoets.

Over de door u genoemde aspecten in de uitvoeringstoets is op ambtelijk niveau al uitvoerig contact geweest tussen het UWV en mijn ministerie en de bevindingen daaruit zijn door mij benut in de nota naar aanleiding van het verslag van de Tweede Kamer.

In uw brief van 14 augustus heeft u aangegeven dat het wetsvoorstel uitvoerbaar is en in uw brief van 10 november heeft u gemeld dat invoering met ingang van 2011 haalbaar is.

Zoals u weet heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel op 10 maart 2010 controversieel verklaard en is daarom inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2011 niet meer te verwachten. Ik zal u informeren wanneer de behandeling hervat wordt en een nieuwe ingangsdatum bekend wordt, rekening houdend met de nodige implementatieperiode.

Door het wetsvoorstel zijn aanpassingen nodig in de polisadministratie die kunnen worden meegenomen in de reguliere aanpassingen en in uw betaalsystemen.

Volgens u leidt het wetsvoorstel niet tot structurele verlaging of toename van de uitvoeringskosten. Voor de incidentele aanpassingen raamt u € 3,4 mln aan kosten. Ik heb er nota van genomen dat u in de uitvoeringstoets heeft aangegeven geen rekening te hebben gehouden met uitvoeringskosten, die kunnen voortvloeien uit nadere regelgeving naar aanleiding van het wetsvoorstel.

Uniformering van het loonbegrip is onderdeel van het dereguleringsproces en wordt tevens als voorwaarde gesteld voor het slagen van de Vernieuwing zoals

door u gemeld in uw vernieuwingsagenda. Voor dit bedrag zal u daarom geen extra budget ter beschikking worden gesteld en dit bedrag dient binnen uw begroting opgevangen te worden, zodra duidelijk is wanneer de maatregelen in het wetsvoorstel worden ingevoerd.

Datum

In de bijlage bij uw uitvoeringstoets bent u ingegaan op enkele gevolgen van de wijzigingen voor de uitkeringen.

Onze referentie
IVV/FB/09/18561, 26024

U geeft aan dat de polisadministratie niet over het gegeven beschikt of en over welk bedrag naheffing bij de werknemer heeft plaatsgevonden in verband met achteraf geconstateerd privégebruik van de auto van de zaak. U vraagt te regelen dat u daarmee dus geen rekening hoeft te houden in de dagloonvaststelling en bij verrekening van inkomsten.

In ambtelijk overleg is vastgesteld dat het UWV met het gegeven rekening kan houden indien het op andere wijze dan de polisadministratie ter kennis van het UWV is gekomen. In de nota naar aanleiding van het verslag is dit gemeld.

Met betrekking tot de deelnemers aan de levensloopregeling merkt u op dat de voorgestelde toepassing van de omkeerregel gevolgen heeft voor het dagloon en het maatmanloon en u geeft verschillende voorbeelden daarvan.

Door het wetsvoorstel zal inderdaad het premieloon en bijgevolg het dagloon en het maatmanloon afnemen bij inleg. In de nota naar aanleiding van het verslag is uitgebreid ingegaan op de mate van invloed van het nieuwe systeem.

Tevens heeft u met betrekking tot de heffing van inkomensafhankelijke bijdrage ZVW aandacht gevraagd voor grensoverschrijdende situaties. In de nota naar aanleiding van het verslag is hierop ingegaan en zijn de gevolgen verduidelijkt.

Tot slot heeft u enige wetstechnische voorstellen gedaan. Deze zijn meegenomen in het voorstel van wet.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

10.2e

J.P.H. Donner

