

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 932

Vragen van de leden **De Roon** en **Helder** (beiden PVV) aan de Ministers van Defensie en van Veiligheid en Justitie over *de transactie met militairen, verdacht van verduistering* (ingezonden 27 november 2014).

Antwoord van Minister **Hennis-Plasschaert** (Defensie), mede namens de Minister van Veiligheid en Justitie (ontvangen 23 december 2014)

#### Vraag 1

Klopt de inhoud van het bericht «militairen schuldig aan verduistering in Kunduz»<sup>1</sup> volledig? Zo nee, wat klopt er niet?

#### Antwoord 1

De inhoud van het artikel met betrekking tot de strafrechtelijke afdoening is juist, met dien verstande dat het transactievoorstel is gedaan op basis van de verdenking van verduistering in dienstbetrekking in vereniging gepleegd.

#### Vraag 2

Kunt u uitleggen waarom geen transactie is aangeboden ter zake van verduistering in dienstbetrekking? Ontbreekt daarvoor alle bewijs of is het strafverzwarend bestanddeel «in dienstbetrekking» achterwege gelaten om opportuniteitsredenen? In het laatste geval: wat was/waren die reden(en)?

#### Antwoord 2

Zie het antwoord op vraag 1.

#### Vraag 3

Zijn/waren de verdachten lid van de Koninklijke Marechaussee? Zo ja, is strafontslag toegepast? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 3

Nee, het betrof geen leden van de Koninklijke Marechaussee.

<sup>1</sup> <http://www.nrc.nl/nieuws/2014/11/25/militairen-schuldig-aan-verduistering-in-kunduz/>