



Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en de
minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Plaats en datum: Den Haag, 29 september 2016
Betreft: Verzoek om een kabinetsreactie op het bericht 'Halve dierentuin in lamsvlees'
Ons kenmerk: 2016Z17503/2016D36216

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken d.d. 27 september 2016 is gesproken over het bericht 'Halve dierentuin in lamsvlees' (Telegraaf, 27 september 2016). De commissie heeft besloten u om een kabinetsreactie te verzoeken en om in de kabinetsreactie tevens de aanvullende vragen van de onderstaande fracties te beantwoorden.

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie:

- Kunt u een overzicht geven aan het aantal meldingen en de aard van de meldingen over afwijkingen in voedsel en/ of voedsel in relatie tot het etiket? Graag ontvangen de leden van de VVD-fractie een feitelijk overzicht van de afgelopen drie jaar van meldingen bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), andere bekende organisaties en bij uw ministeries.
- Kunt u een overzicht geven van de opvolging van de bovenstaande meldingen en de afhandeling ervan?
- Hoeveel boetes zijn er in de afgelopen drie jaar uitgedeeld (per jaar) en wat is de hoogte van deze boetes?
- Wanneer is er sprake van voedsel fraude?
- Is er sprake geweest van voedsel fraude conform de bovenstaande definitie?
- Is de volksgezondheid in gevaar geweest?
- Wanneer heeft de Consumentenbond aangifte gedaan bij de NVWA?
- Wanneer heeft de Consumentenbond de uitkomsten van het onderzoek gemeld bij de NVWA?
- Wat is de opvolging op beide voorgaande vragen geweest?
- Kunt u een reactie geven op het onderzoek?
- Graag ontvangen deze leden een reactie op de volgende voorbeelden:
 - 1) In het onderzoek wordt aandacht besteed aan gebakken visfilet. Is er sprake van fraude als de een of de andere vissoort wordt verkocht als gebakken 'visfilet'?
 - 2) In het onderzoek is er discussie over de extra vergine olijfolie. Is het fair om over fraude te spreken als de kwaliteit van de extra vergine binnen de houdbaarheidsdatum terugloopt? Olijfolie is een 'levend' product. Wordt de voedselverspilling niet in de hand gewerkt als een product zoals extra vergine olijfolie in kwaliteit inboet en daarmee de houdbaarheidsdatum eigenlijk teruggebracht moet worden?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie:

- Is de volksgezondheid bij één of meer van deze voedsel fraudezaken in gevaar geweest?
- Hoeveel consumenten zijn naar uw verwachting jaarlijks het slachtoffer van voedsel fraude?
- Van hoeveel van deze consumenten loopt de gezondheid gevaar door deze fraude?
- Welke sancties kunnen maximaal worden opgelegd bij voedsel fraude?
- Hoeveel en welke sancties zijn er sinds 2014 in voedsel fraudezaken opgelegd? Kunt u dit kwantificeren per soort sanctie?
- Waarom blijken deze sancties niet het gewenste effect (geen voedsel fraude) te hebben?
- Welke mogelijke veranderingen in sancties of in ander beleid zouden dit resultaat wel kunnen creëren?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie:

- Hoe is de samenwerking tussen de NVWA en de inspectiediensten van andere Europese lidstaten op het gebied van voedsel fraude in de afgelopen jaren verbeterd?
- Hoeveel fte zijn er bezig met voedsel fraude bij de beleidsdirecties van uw ministerie en voor inspecties bij de NVWA?
- Hoeveel meldingen, onderzoeken, contacten met bedrijven, boetes en rechtszaken zijn er per jaar sinds 2010 afgehandeld ten aanzien van voedsel fraude? Hoeveel van deze zaken zijn aangespannen in verband met voedselveiligheid en volksgezondheid?
- Is er gezien de prioritering voor fraudezaken waar voedselveiligheid en volksgezondheid direct gevaar lopen wel armslag voor zaken waarin het voedsel veilig is, maar waarin wel gesjoemeld wordt met voedsel? Zo ja, kunt u dit aantonen?
- Hoe wordt een melding voor het frauderen met voedsel bij de NVWA opgevolgd?
- Worden er enkel meldingen opgevolgd of wordt ook zelfstandig onderzoek uitgevoerd door de NVWA?
- Kunt u een schatting geven van de omvang van het probleem van frauderen met voedsel, dus van de gevallen waarbij het product andere ingrediënten bevat of anders geproduceerd is dan aangegeven op de etikettering?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie:

- Hoe beoordeelt u de argumenten die enkele van de in het rapport van de Consumentenbond aangehaalde bedrijven tegenwerpen?
- Hoe kan het dat bijna de helft van de onderzochte lamsproducten niet geheel uit lamsvlees bleek te bestaan, terwijl vlees sinds het paardenvleesschandaal toch een risicogroep zou moeten zijn? Welke andere conclusie kan daaruit getrokken worden behalve dat de sindsdien ontwikkelde aanpak om voedsel fraude te voorkomen, gefaald heeft?
- Wat vindt u ervan dat uit onderzoek van de Consumentenbond blijkt dat ongeveer de helft van de Nederlanders de informatie op een etiket niet vertrouwt en het overgrote deel het idee heeft dat voedsel fraude vaker voorkomt dan vroeger? Hoe rijmt valt dit te rijmen met de relatief positieve vertrouwenscijfers die zijn opgenomen in de begroting?
- Hoeveel fte zijn er de afgelopen tien jaar, uitgesplitst per jaar, bij de NVWA bezig met de handhaving van de Etiketteringsrichtlijn en het voorkomen van voedsel fraude? (in aanvulling op vraag 2 van de leden van de CDA-fractie)
- Is de NVWA bekend met de bedrijven waar de Consumentenbond fraude geconstateerd heeft? Zo ja, waren hier inspecties geweest, waarschuwingen gegeven en/of boetes uitgedeeld? Zo nee, in hoeverre is er voldoende handhavingscapaciteit c.q. werkt het risicogericht toezicht goed?

Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie:

- Na ontdekking van het paardenvleesschandaal gaf u aan de ketens te willen verkorten (de dozenschuivers er uit te halen) om zo meer transparantie in de keten te realiseren (Handelingen TK, 2014-2015, 61-6-2). Welke concrete acties zijn in gang gezet om dit te realiseren? Ziet u acties bij het bedrijfsleven om dit doel te behalen, en zo nee, welke maatregelen stelt u nu voor om dat wel te realiseren?
- Deelt u de conclusie dat er, ondanks de oprichting van de Taskforce Voedselvertrouwen, weinig tot niets is veranderd met betrekking tot voedsel fraude? Hoe verklaart u dat?
- Hoe beoordeelt u de conclusie van de Consumentenbond dat tweederde van de consumenten zich zorgen maakt over voedsel fraude?
- Welke inzet heeft de NVWA sinds het paardenvleesschandaal gepleegd op het tegengaan van voedsel fraude? Kunt u die inzet kwantificeren en aangeven welke resultaten dat heeft opgeleverd?
- Welke aanvullende maatregelen om voedsel fraude tegen te gaan wilt u nemen naar aanleiding van de conclusies van de Consumentenbond?

U wordt verzocht om de kabinetsreactie zo spoedig mogelijk, uiterlijk woensdag 19 oktober 2016, aan de Kamer te doen toekomen. Na ommekomst van de kabinetsreactie zal de commissie besluiten over het eventueel houden van een algemeen overleg over voedsel (fraude).

Hierbij breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl