

POSITION PAPER BIOBRANDSTOFFEN, ILUC IMPLEMENTATIE

12 april 2017

Geachte leden van de vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu,

Op 9 april a.s. vindt een Ronde Tafel biobrandstoffen (en biomassa) plaats. Onderwerp van de Ronde Tafel is de wijze van implementatie van de Europese ILUC richtlijn. Vanuit de industrie delen **BioMCN, BTG en Goodfuels**¹ het uitgangspunt dat geavanceerde biobrandstoffen een belangrijke rol spelen in het terugbrengen van emissies in de transportsector. Naast de huidige inzet in het wegverkeer is het belangrijk de juiste 'incentives' te creëren voor de inzet van geavanceerde biobrandstoffen in die modaliteiten waar weinig alternatief voor handen is; zwaar wegverkeer, luchtvaart en scheepvaart. Ook is het van uitermate groot belang om zoveel mogelijk investeringszekerheid te bieden aan de sector en haar (mede-)investeerders. Dit vereist een stabiel en lange termijn beleid tot in iedere geval 2030², bij voorkeur aangevuld met een doorkijk tot 2040 en 2050. Vanuit dit gemeenschappelijke standpunt hebben wij besloten u dit gezamenlijke position paper toe te sturen.

Graag gaan wij in op de volgende punten:

CO2 sturing: Wij zijn voor het bevorderen van biobrandstoffen met een hogere CO2 besparing. Echter ons inziens is sturing op CO2 middels de FQD (Fuel Quality Directive) zoals in Duitsland gebeurt niet het juiste instrument hiervoor. De praktijk in Duitsland laat zien dat sturing via de FQD niet leidt tot de gewenste toename van inzet van geavanceerde biobrandstoffen.

Ons inziens zou de FQD zich moeten richten op het realiseren van CO2 reductie van fossiele brandstoffen en zou daarnaast de RED (Renewable Energy Directive) zich moeten richten op het vergroten van het aandeel hernieuwbare, en geavanceerde brandstoffen in alle transportmodaliteiten.

5% cap: De staatssecretaris heeft n.a.v. de discussie tijdens het AO van 18 januari j.l. aangegeven de voorgestelde hoogte van 5% voor de cap op conventionele biobrandstoffen opnieuw te zullen bezien. Wij zijn van mening dat vanuit beleid geen verdere stimulans dient te worden gegeven aan verdere groei van – en investeringen in conventionele biobrandstoffen en dat gekoerst wordt op een natuurlijke uitfasering van conventionele biobrandstoffen. Hierdoor worden investeerders in de sector zo min mogelijk schade berokkend en wordt een vertrouwenwekkend stabiel klimaat met een investerings-zekerheid tot minimaal 2030 gecreëerd.

Dubbeltelling: Wij zijn blij met de instandhouding van de dubbeltelling. Echter, ons inziens dient de dubbeltelling zich te beperken tot biobrandstoffen gemaakt van grondstoffen genoemd in Annex IX, A van de ILUC richtlijn.

Met een dergelijke maatregel wordt een incentive gegeven om zo mogelijk kosteneffectief meer dan het verplichte percentage (subdoel) geavanceerde biobrandstoffen op de markt te brengen.

Ook biedt het beperken van de dubbeltelling tot de 'meest geavanceerde biobrandstoffen' (Annex IX, A) een oplossing voor de zorgen omtrent fraude m.b.t. UCO (naast handhaving).

¹ <http://www.biomcn.eu/>; <http://www.btgworld.com/nl/> ; <http://www.btgworld.com/nl/>

² De ontwikkeling van nieuwe technologieën zoals hernieuwbare pyrolyse-olie voor diverse toepassingen kost 40 jaar van idee tot grootschalige implementatie en minimaal vele tientallen miljoenen Euro's.

Een reëel volume voor de markt van UCO gebaseerde biobrandstoffen blijft overeind terwijl de financiële prikkel om te frauderen door een realistischere prijs voor UCO, fors wordt teruggebracht.

Subdoel geavanceerd: Wij zijn voorstander van het reeds in 2018 introduceren van een subdoel. Indien de dubbeltelling van kracht blijft voor Annex IX, B (o.a. UCO en Tallow) dan is een subdoel van 0,5% (fysieke volumes) al in 2018 gewenst. Met instandhouding van de dubbeltelling voor Annex IX, B zal geavanceerd (Annex ix, A) immers niet de concurrentie aan kunnen gaan met deze biobrandstoffen. Het subdoel zou daarmee een 'cappende' werking krijgen.

Groeipad 2020 – 2030: De staatssecretaris heeft toegezegd uiterlijk 4 maanden na publicatie van het *RED 2.0 voorstel* te komen met resultaten van onderzoek naar een mogelijk groeipad voor (meer) bijmenging van biobrandstoffen voor de periode 2020-2030 om een omslag naar meer geavanceerdere biobrandstoffen te kunnen bereiken. Wij zouden graag zien dat juist die vervoersmodaliteiten (zwaar wegtransport, luchtvaart, scheepvaart) waarvoor naast biobrandstoffen weinig andere mogelijkheden zijn om te komen tot emissiereducties expliciet worden genoemd en mee worden genomen in dit groeipad.

Om de inzet van hernieuwbare en geavanceerde biobrandstoffen in genoemde modaliteiten te realiseren en innovaties en investeringen in deze sectoren van de grond te tillen, denken wij dat een algemene bijmengverplichting voor 'fuel suppliers' niet voldoende is.

Graag denken wij mee over aanvullende instrumenten om de transitie naar de inzet van schone, geavanceerde biobrandstoffen in zwaar wegtransport, luchtvaart, scheepvaart, te versnellen- bijvoorbeeld door een hogere HBE factor zoals in de RED2.0 wordt voorgesteld. Deze factor zou wat ons betreft naar voren moeten worden gehaald (2018 ipt 2020) en zou zelfs verhoogd mogen worden naar 1.5 (ipv1.2).

Behalve biobrandstoffen zien wij ook een rol voor andere 'renewable fuels', 'CCU for Transport' en 'Waste Based Fossil Fuels' om te komen tot verdere reductie van emissies in transport. Onder renewable fuels worden o.a. verstaan 'power to fuels'. CCU for Transport (hergebruik van CO₂) en 'Waste Based Fossil Fuels (bijv. waste plastic to fuel) sluiten wat ons betreft goed aan bij het Circulaire gedachtengoed.

Grote vraag voor ons blijft hoe de grote transportbrandstoffenspelers in Nederland te *triggeren* om daadwerkelijk grootschalig te investeren in (dedicated) geavanceerde biobrandstofproductie-eenheden in Pernis/Moerdijk/Eemshaven/Delfzijl. Het gaat hierbij om investeringen van minimaal enkele honderden miljoenen tot enkele miljarden Euro's. Grote vraag is ook of het Europese en Nederlandse beleid deze beoogde investeringen voldoende afdwingt. Wij vragen de Tweede Kamer en de Staatssecretaris specifiek hierover na te denken, bij voorkeur in samenwerking met EZ.

Graag denken wij met u mee.



Søren Jacobsen



René Venendaal



Dirk Kronemijer