

**Verslag houdende een lijst van vragen**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie inzake de wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2016 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (Kamerstuk 34 485 VI).

Voorzitter van de commissie,  
Ypma

Griffier van de commissie,  
Nava

- Nr Vraag
- 1 Kunt u aangeven hoe de verhoging van het budget voor de Nationale Politie van 235 miljoen euro (inclusief nabetaling cao-kosten over 2015 van 49 miljoen euro en 43 miljoen euro voor de nieuwe politie-cao) zich verhoudt tot de uitkomsten van het onderzoek naar de verhouding tussen personeel en middelen bij de politie van maart 2016, waaruit bleek dat de Nationale Politie 292 miljoen euro (exclusief cao-kosten) tekort komt? Hoe vangt u het verschil op van 150 miljoen euro, dat volgens het onderzoek naar personeel en middelen nu nog openstaat? Op welke onderdelen van de politie worden de gaten niet gedicht?
- 2 Onderschrijft u de uitkomsten van het onderzoek naar de verhouding tussen personeel en middelen bij de politie van maart 2016, waaruit bleek dat de Nationale Politie 292 miljoen euro, exclusief cao-kosten, tekort komt? Zijn de voorliggende voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de begroting 2016 voor de Nationale Politie voldoende om het door het eerdergenoemde onderzoek vastgestelde tekort bij de Nationale Politie op te vangen? In hoeverre wordt hiermee uitvoering gegeven aan de motie-Kooiman c.s. (Kamerstuk 34 300-VI-28)?
- 3 Waarom wordt op «Nationale Veiligheid en terrorismebestrijding» één miljoen euro in mindering gebracht? Waar vindt deze bezuiniging plaats? Hoe verhoudt zich dit tot de opmerking van het kabinet in de toelichting: «Met het oog op het dreigingsbeeld, heeft het kabinet besloten de veiligheidsketen op een aantal punten te versterken»?
- 4 Kunt u de financiële consequenties van de herijking Nationale Politie aan de Tweede Kamer doen toekomen, met het oog op de kritiek van de Algemene Rekenkamer dat deze onvoldoende inzichtelijk is?
- 5 Vanuit de contourennota opsporing wordt 10 miljoen euro in 2016 en 19,7 miljoen euro in 2017 toegevoegd voor het versterken van de opsporing. Welke lange termijnmaatregelen verwacht u nog meer? Zijn deze investeringen afdoende, mede gelet op de conclusies uit het rapport «Sterkte- en zwakteanalyse van de opsporing» dat in mei 2016 naar de Kamer is gestuurd?
- 6 Zijn de geplande investeringen in de politie incidenteel? Welke investeringen kan de politie structureel verwachten? Zijn de voor nu geplande investeringen afdoende om de reorganisatie van de politie in 2017 af te ronden en is hiermee gegarandeerd dat de kwaliteit van de politieorganisatie daarna op peil kan blijven?
- 7 Op welke wijze is door de regering onderzocht of -conform de aangenomen drie moties bij de begrotingsbehandeling van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (november 2015)- extra gelden nodig waren bij de Nationale Politie, de Rechtspraak en het Openbaar Ministerie?
- 8 Welke signalen heeft de regering ontvangen sinds de begrotingsbehandeling van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (november 2015) van de Nationale Politie, de Rechtspraak en het Openbaar Ministerie of extra investeringen noodzakelijk waren?

- Nr Vraag
- 9 Zijn alle 32 locaties bij de uitvoering van de motie Oskam c.s. (34 300 VI, nr. 34) om de rechtbanken open te houden betrokken? Wie stuurt dit proces aan en houdt de voortgang in de gaten? Kan een overzicht worden gegeven van de bedragen die dit moet opleveren en op welke termijn dat moet gebeuren? Welke resultaten heeft dit beleid tot nu toe opgeleverd? Heeft er overleg plaatsgevonden met de Minister voor Wonen en Rijksdienst over eventuele belemmeringen in het medegebruik van de gerechtsgebouwen en heeft dat nog aandachtspunten opgeleverd? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van afspraken die op 30 maart 2016 met de Raad voor de Rechtspraak en de burgemeesters van deze steden zijn gemaakt?
- 10 Bent u bekend met het standpunt van de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak dat de extra investeringen uit de Begroting van Veiligheid en Justitie voor 2016 (20 miljoen Euro in 2016 en 25 miljoen Euro structureel in 2017) onvoldoende zijn teneinde de kwaliteit van de rechtspraak te borgen, oa. via het programma KEI? Waarom is besloten met dit bedrag te volstaan? Op welke wijze moet de Rechtspraak eventuele tekorten opvangen? Moet er alsnog extra bezuinigd worden? Zo ja, op welke termijn en op welke onderdelen?
- 11 Wat behelzen de uitvoeringsproblemen die het OM u heeft gemeld over de begroting op het onderdeel van het OM, zoals u in een brief aan de Kamer schreef op 6 juni 2016?
- 12 Waarom is opdracht gegeven tot de taskforce beleidsalternatieven Veiligheid en Justitie? (bijlage «van incident naar impact»)
- 13 Komt er nog een kabinetsreactie op dit onderzoek? (bijlage «van incident naar impact»)
- 14 Waarom wordt op uw begroting een bedrag van acht miljoen euro in 2016, oplopend tot 80 miljoen euro, ingeboekt uit hoofde van intensivering fraudebestrijding? Welke maatregelen worden hiervoor genomen? Kunt u deze raming onderbouwen?
- 15 Hoe hoog zijn de verhoogde uitgaven aan de rechtsbijstand, zoals aangegeven in de begrotingsbrief van november 2015 en waar zijn deze te vinden binnen de begroting?
- 16 In de begrotingsbrief van november 2015 werd een totaal van 250 miljoen euro aan investeringen in OM, NFI, rechtspraak, reclasering, afpakken crimineel vermogen, rechtsbijstand en politie genoemd. Is het totaal van deze investeringen inderdaad 250 miljoen euro en is er een overzicht van specifiek deze investeringen, met verwijzingen waar deze te vinden zijn binnen uw begroting, zoals vermeld in de Voorjaarsnota 2016?
- 17 Deelt de regering de analyse en aandachtsgebieden en dus ook de noodzaak tot extra investeringen bij het OM, zoals verwoord in de interne notitie van het OM ten behoeve van de Voorjaarsnota 2016 die u 6 juni 2016 aan de Kamer gezonden heeft? Zo ja, waarom heeft zij hieraan dan geen gevolg gegeven? Zo nee, waarom niet?
- 18 Welk bedrag was bij de Nationale Politie in 2016 gereserveerd voor asiel bij de ontwerpbegroting?
- 19 Hoeveel is er gereserveerd voor de vreemdelingenpolitie? Kunt u dit aangeven voor de ontwerpbegroting 2016 (1), mutaties via NVW, ISB en amendement (2), vastgestelde begroting 2016 (3) en mutaties 1e suppletoire begroting (4)?
- 20 Welk bedrag was bij toevoegingen rechtsbijstand gereserveerd voor asiel bij de ontwerpbegroting 2016?
- 21 Welk bedrag was er bij de Raad voor de rechtspraak gereserveerd voor asiel bij de ontwerpbegroting 2016? Was er bij de mutatie van NVW, ISB en amendement van 23,9 miljoen euro ook een deel gereserveerd voor asiel? Zo ja, hoe hoog was dit bedrag?

- Nr Vraag
- 22 Kunt u aangeven welk bedrag gereserveerd was voor DTenV bij de ontwerpbegroting 2016? Was dit 400,6 miljoen euro of een gedeelte daarvan?
- 23 Kunt u aangeven waar de 49 miljoen euro voor de politie op asiel-terrein aan besteed zullen worden?
- 24 Kunt u aangeven per aanbeveling van de Inspectie Veiligheid en Justitie over identificatie en registratie van asielzoekers, hoe de extra 49 miljoen euro voor de politie gaat zorgen dat deze knelpunten weggenomen worden?
- 25 Kunt u aangeven hoe de 40,8 miljoen euro extra voor de IND besteed zal worden en welke resultaten daarvan verwacht worden?
- 26 Hoelang is op dit moment de gemiddelde wachttijd voor asielzoekers tussen het moment dat zij het land binnenkomen en hun procedure afgerond is? Hoeveel minder wachttijd wordt verwacht door de investering van 40,8 miljoen euro extra voor de IND?
- 27 Kunt u aangeven aan welke onderdelen van de IND de extra 40,8 miljoen euro besteed zal worden?
- 28 Kunt u een meerjarig totaaloverzicht opstellen met alle mutaties in deze Voorjaarsnota die samenhangen met opvang van vluchtelingen en asiel?
- 29 Welk deel van de groei in de ODA in de jaren 2016–2020 is ingezet als dekking voor de hogere asielramingen? Hoe muteren de ODA-uitgaven als percentage van het BBP hierdoor in de jaren 2016 en 2017?
- 30 Kunt u uitleggen waarom het gemeentelijk versnellingsarrangement voor 2016 40 miljoen euro moet opleveren?
- 31 Waaruit wordt de 123 miljoen euro voor het NIDOS in 2016 gedekt?
- 32 Er wordt in de suppletoire begroting niet gesproken over het bestuursakkoord dat is gesloten met de gemeenten. Komen de financiële gevolgen hiervan nog bovenop de genoemde mutaties of zijn deze hier reeds in meegenomen? Kunt u aangeven op welke wijze deze 500 miljoen euro is onderbouwd, zowel in uw begroting als in andere begrotingen?
- 33 Kunt u aangeven hoe het gesloten Bestuursakkoord met de VNG op 28 april 2016 is meegenomen in de Voorjaarsnota? Kunt u uitsplitsen hoe de 500 miljoen euro, die hiervoor is toegezegd, is opgebouwd en gedekt wordt?
- 34 Voor de hogere asielinstroom is 49 miljoen euro extra beschikbaar, 32 miljoen euro is beschikbaar voor de openbare orde en 17 miljoen euro voor de identificatie van asielzoekers. Kunt u toelichten waar dit voor wordt begroot?
- 35 Waarop is het bedrag van 48,5 miljoen euro aan extra politie-inzet ten behoeve van de asielinstroom gebaseerd?
- 36 Kan worden onderbouwd waar de extra financiële middelen voor het NFI uit de begrotingsbrief 2016 tot nu aan zijn besteed en nog aan worden besteed? Kan het antwoord uitgebreid worden toegelicht?
- 37 Kan worden onderbouwd waar de extra financiële middelen voor de rechtspraak uit de begrotingsbrief 2016 tot nu aan zijn besteed en nog aan worden besteed? Kan het antwoord uitgebreid worden toegelicht?
- 38 Kan worden onderbouwd waar de extra financiële middelen voor het OM uit de begrotingsbrief 2016 tot nu aan zijn besteed en nog aan zal worden besteed? Klopt het, dat er tegenover de 15 miljoen € andere bezuinigingen/tegenvallers/taakstellingen/tekorten staan? Kan het antwoord uitgebreid worden toegelicht?
- 39 Wat zijn de redenen dat de Raad voor de Rechtspraak er geen middelen bij heeft gekregen, ondanks de aangenomen motie 34 300 VI nr. 34?

- Nr Vraag
- 40 Wat zijn de redenen dat het OM er geen middelen bij heeft gekregen, ondanks de aangenomen motie 34 300 VI nr. 70?
- 41 Wat zijn de redenen dat de Nationale Politie er onvoldoende middelen bij heeft gekregen, ondanks de aangenomen motie 34 300 VI nr. 69?
- 42 Er wordt voor de cao eenmalig 43 miljoen euro uitgetrokken, daarna structureel 27 miljoen euro en daarnaast een nabetaling van 49 miljoen euro. Kunt u toelichten hoe deze systematiek in elkaar zit?
- 43 Hoe is de verhouding incidenteel/structureel? In de toelichting komt alleen 27 miljoen euro voor cao-uitgaven als structureel naar voren. Is de rest van de 248 miljoen euro incidenteel geld?
- 44 Bij het versterken van de politieorganisatie lijkt het bedrag van 86 miljoen euro incidenteel. Welke concrete plannen staan hier tegenover? Worden die in een jaar gerealiseerd?
- 45 Waarom is de bouwplanning van de nieuwbouw voor Eurojust anders gefaseerd?
- 46 Vanuit de contourennota politie wordt 10 miljoen euro in 2016 en 19,7 miljoen euro in 2017 toegevoegd voor het versterken van de opsporing. Welke lange termijnmaatregelen verwacht u nog meer?
- 47 De tegenvaller boetes en transacties wordt deels gedekt door het nemen van maatregelen op het terrein van verkeershandhaving. Welke maatregelen zijn dit en wat leveren die op?
- 48 Er is een tegenvaller bij boetes en transacties als gevolg van de verhoging van de maximumsnelheid naar 130 km/h. Wat is de oorzaak dat deze verhoging leidt tot een tegenvaller? Hoe groot is dit deel van de tegenvaller?
- 49 Wat betekent het concreet voor onder andere het betrokken personeel dat de loon- en prijsbijstelling tranche 2016 aan de begroting van Veiligheid en Justitie wordt toegevoegd?
- 50 Komen de extra middelen voor de rechtsbijstand die tussen 2016 en 2021 («Kabinetsreactie rapport «Herijking rechtsbijstand – Naar een duurzaam stelsel voor de gesubsidieerde rechtsbijstand»», 31 mei 2016, pagina 23) in de Voorjaarsnota zijn gereserveerd ten laste van de 138 miljoen € in 2016 aflopend naar 121 miljoen € vanaf 2020? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en waar komen deze middelen dan vandaan?
- 51 Er wordt van de 138 miljoen € in 2016 aflopend naar 121 miljoen € vanaf 2020 een bedrag gereserveerd voor een aantal onderwerpen van de Nationale Politie, maar welk bedrag en welke onderwerpen betreft het?
- 52 De raming voor grote schikkingen wordt verhoogd en dit bedrag komt ten gunste van het generale beeld. Wat is het generale beeld?
- 53 De tegenvaller op het dossier boetes en transacties wordt voor 2016 en verder gedekt door onder andere het nemen van maatregelen op het terrein van verkeershandhaving. Welke maatregelen worden er genomen?
- 54 Vloeien de meeropbrengsten uit de schikking met Vimpelcom rechtstreeks in de staatskas of vindt saldering plaats met andere minderopbrengsten?
- 55 Waarom wordt op uw begroting 100 miljoen euro per jaar verwacht aan schikkingen?
- 56 Welke invloed heeft u op het realiseren van de ingeboekte meerontvangsten uit hoofde van schikkingen, respectievelijk intensivering fraudebestrijding?
- 57 Moet er elders op uw begroting ruimte gevonden worden indien in de toekomst minder dan de nu ingeboekte 100 miljoen euro aan schikkingen zou binnenkomen, respectievelijk minder opbrengsten binnenkomen uit fraudebestrijding?

- Nr Vraag
- 58 Waar wordt de resterende één miljoen euro voor de Raad voor de rechtspraak aan besteed?
- 59 Waar wordt het resterende deel van de gestegen apparaatsuitgaven OM door veroorzaakt (1,9 miljoen euro)?
- 60 Waarom wordt deze meeropbrengst uit de schikking niet gebruikt voor de noodzakelijke investeringen in politie, OM en rechtspraak?
- 61 Waarom wordt op de begroting van Veiligheid en Justitie 100 miljoen € per jaar verwacht aan schikkingen?
- 62 Waarom wordt op de begroting van Veiligheid en Justitie een bedrag van 8 miljoen € in 2016 oplopend tot 80 miljoen € ingeboekt uit hoofde van intensivering fraudebestrijding? Welke maatregelen worden hiervoor genomen? Kunt u deze raming onderbouwen?
- 63 Moet er elders op de begroting van Veiligheid en Justitie ruimte gevonden worden indien er in de toekomst minder dan de nu ingeboekte 100 miljoen € aan schikkingen zou binnenkomen, respectievelijk minder opbrengsten binnenkomen uit fraudebestrijding?
- 64 Welke «maatregelen» worden genomen om de boete-ontvangsten te laten toenemen (13 miljoen euro)? Wat levert de structurele indexering op? Van welke verhoging van de boetes zal sprake zijn om het resterende gat te dekken?
- 65 Welke maatregelen op het terrein van verkeershandhaving zullen worden genomen om de tegenvaller op het dossier boetes en transacties te dekken?
- 66 Kan onderbouwd worden waar de frictiekosten DJI uit bestaan (58 miljoen euro)?
- 67 Wordt het resterende bedrag (circa 6 miljoen euro) ook uit de aanvullende post gefinancierd?
- 68 Kunt u in een tabel uitsplitsen waar de 694 miljoen euro voor het COA aan besteed wordt?
- 69 Waarom wordt er 694 miljoen euro extra voor het COA uitgetrokken vanwege de verhoogde asielinstroom, terwijl bij de ontwerp-begroting 2016 uitgegaan werd van 58.000 asielzoekers en er bij de Voorjaarsnota nog steeds van dit aantal uitgegaan wordt?
- 70 Waaraan wordt de extra 694 miljoen euro voor het COA besteed?
- 71 Welke onvoorziene uitgaven zijn er voor het COA geweest dat er 694 miljoen euro extra uitgetrokken moet worden, terwijl er evenveel, en misschien zelfs minder, asielzoekers opgevangen worden als begroot?
- 72 Wat voor uitgaven mogen gemeenten doen van de bijdrage door het zogenaamde faciliteitenbesluit voor 2016?
- 73 Waarom vallen de huurtarieven van het Rijksvastgoedbedrijf lager uit? Waar komt het surplus in het eigen vermogen van het Rvb vandaan? Is dit surplus, en de middelen daaruit, structureel?
- 74 Kunt u aangeven uit wat voor kleine mutaties op het gebied van ICT het restant van 3,6 miljoen euro bestaat?
- 75 Waarom wordt in 2017 minder geld uitgegeven aan de IND, Nidos en de politie in het kader van de vreemdelingen dan in 2016?
- 76 Waarom wordt in 2017 meer geld uitgegeven aan het gemeentelijk versnellingsarrangement dan in 2016?
- 77 Hoeveel bedraagt de asielreserve thans nog en hoe zal deze zich in de komende jaren ontwikkelen?
- 78 Hoe wordt de asielreserve weer aangevuld?
- 79 Wat zullen de kosten zijn voor de verschillende instanties gemoed met immigratie als de instroom toch 94.000 mensen blijkt te zijn?
- 80 Ontvangen ook instanties zoals Vluchtelingenwerk en de Stichting de Vrolijkheid meer geld naarmate de instroom hoger is?

- Nr Vraag
- 81 Welke nieuwe maatregelen hebben ervoor gezorgd dat de kosten voor de asielinstroom 2015 ten opzichte van de migratiebijlage bij de Najaarsnota 2015 neerwaarts zijn bijgesteld?
- 82 Waarom wordt eerstejaarsopvang in Nederland betaald uit de ODA-middelen? Is het kabinet van mening dat eerstejaarsopvang ontwikkelingssamenwerking betreft?
- 83 Hoe kan het dat er gesproken wordt over een bedrag van 3 miljard Euro voor het Turkey Refugee Fund terwijl dit 6 miljard Euro zou bedragen? Hoeveel stort Nederland in totaal in dit fonds?
- 84 Hoe groot is het niet-verplichte uitgavenkader van de begroting van Veiligheid en Justitie en uit welke posten bestaat dit?
- 85 Waarom levert de verlaging van de eigen bijdrage in het strafproces 27 miljoen € op in 2016, 10 miljoen € in 2017, en 11 miljoen € in 2018 en later?
- 86 Wat is de verwachte financiële opbrengst van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de eigen bijdrage van veroordeelden aan de kosten van de strafvordering en de slachtofferzorg (34 067)?
- 87 Wat is de verwachte inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel 34 067?
- 88 Wat is de exacte verdeling van de 138 miljoen € die in de begrotingsbrief van 20 november 2015 is gereserveerd voor rechtsbijstand en de Nationale Politie? Waarom is voor die verdeling gekozen?
- 89 Is er nog steeds sprake van een tekort voor rechtsbijstand, nu er voor die post extra gelden zijn uitgetrokken in de Voorjaarsnota?
- 90 Kunt u een overzicht geven van alle financiële overschrijdingen van het programma Kwaliteit en Innovatie (KEI) bij de rechtspraak?
- 91 Welke maatregelen en met welke beoogde opbrengst op het terrein van verkeershandhaving worden er genomen om de tegenvaller te dekken bij boetes en transacties voor 2016 en verder? Kan hierbij een uitsplitsing per jaar en financiële omvang worden gegeven? Wat betekent de indexering van verkeersboetes qua jaarlijkse verhoging in de meerjarenraming? Kan hier een meerjarige uitsplitsing van worden gegeven? Welke verhoging van de boetes is voorzien teneinde het resterende gat te dekken?
- 92 Wat is de jaarlijkse financiële omvang van de structurele tegenvaller die het gevolg is van de verhoging van de maximum snelheid naar 130 km/uur op een aantal snelwegen?
- 93 Wat is de jaarlijkse financiële omvang van de structurele tegenvaller die het gevolg is van de gedragseffecten?
- 94 Zijn er nog meer schikkingen te verwachten met een substantiële opbrengst dit jaar? Wordt aan het publiek kenbaar gemaakt dat een dergelijke schikking is getroffen? Zo ja, op welke wijze?
- 95 Er is een tegenvaller van 40,6 miljoen euro aan boetes en transacties, wat is het aandeel van de politieacties in dit bedrag? Welke maatregelen bent u voornemens te nemen? Wat is het effect van de indexering op de meerjarenraming?
- 96 Valt de desaldering van Justid onder het structurele of het incidentele ontvangstenkader volgens de geldende accountantsregels?
- 97 Er is minder geld uitgegeven aan «afpakken», hoe kan dit worden verklaard? Welk effect heeft dit op de bedragen die nog kunnen worden verwacht van het afpakken van crimineel vermogen?
- 98 Bij DJI- gevangeniswezen staat dat er onder andere frictiekosten zijn door de invoering van het Masterplan, kunt u aangeven welke frictiekosten er verwacht worden, naast die van het vastgoed?