

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1111

Vragen van de leden **Van Veen** en **Anne Mulder** (beiden VVD) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het artikel «Meer nadelen dan voordelen»* (ingezonden 11 december 2014).

Mededeling van Minister **Asscher** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 23 januari 2015).

Vraag 1

Kent u het artikel «Meer nadelen dan voordelen»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Wat zijn de te verwachten effecten van de nieuwe Wet werk en zekerheid (Wwz) en de daaropvolgende ketenbepaling voor de amateursport?

Vraag 3

Klopt het dat u een uitzondering maakt voor bijvoorbeeld de profvoetbalsector? Doet u dit op basis van de intrinsieke aard van de bedrijfsvoering, een oplossing die de Wwz mogelijk maakt? Deelt u de mening dat het bij de aard van de bedrijfsvoering niet uit maakt of het om professionele of amateursport gaat, maar dat het gaat om de sector als totaal? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom maakt u dan verschil binnen de sportsector tussen amateur- en professionele sport?

Vraag 4

Wat heeft u met de eerdere signalen uit de sportwereld aangaande de Wwz gedaan, en wat heeft u gedaan om de onzekerheid en onrust bij de amateursport weg te nemen?

Vraag 5

Deelt u de mening dat er door de Wwz een reële kans is dat veel amateurverenigingen veel meer moeite moeten doen om aan personeel te komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid maatregelen te nemen om dit tegen te gaan?

<sup>1</sup> «Meer nadelen dan voordelen», De Maas Driehoek (9 december 2014).

### **Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de beantwoording van de Kamervragen van de leden Van Veen en Anne Mulder (beiden VVD) over het artikel «Meer nadelen dan voordelen» niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is omdat nadere interdepartementale afstemming is vereist.