

## 2010Z00007

Vragen van de leden **Ten Broeke** en **Weekers** (beiden VVD) aan de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken en de minister van Financiën over de *riante vervroegde pensionering Europese ambtenaren*. (Ingezonden 4 januari 2010)

1

Is het bericht waar dat maar liefst 340 Europese ambtenaren, hoofdzakelijk uit de oude lidstaten (EU15), in 2010 met vervroegd pensioen zullen gaan vanaf de leeftijd van 50 jaar, om daarmee plaats te maken voor ambtenaren uit de nieuwe lidstaten?<sup>1</sup>

2

Is de aanname gerechtvaardigd dat deze vroeg-pensionerende EU-functionarissen gemiddeld kunnen gaan genieten van een riante pensioen van 9.000 euro (bruto) per maand? Valt deze vorm van vervroegde uittreding niet eerder te kwalificeren als een gouden handdruk? Staat het deze functionarissen vrij om andere werkzaamheden te verrichten tot het bereiken van de gebruikelijke pensioengerechtigde leeftijd op 65? Het is toch zo dat Europese pensioengerechtigde ambtenaren pas het volle pensioen krijgen uitgekeerd op het moment dat tenminste 30 jaar is gewerkt?

3

Gelet op het feit dat het arbeidsvoorwaardenbeleid van de

Europese Commissie uiteraard geen directe verantwoordelijkheid is van de lidstaten, maar de EU-begroting van waaruit deze ambtenaren worden betaald en van waaruit voor hun pensioenen wordt gespaard wel, tezamen met het EP, wat vindt u dan van deze handelwijze? Wat denkt u hieraan vanuit de Europese Raad te kunnen doen, bijvoorbeeld in het kader van de herziening van de EU begroting die nu op handen is?

4

Bent u bereid de Europese Commissie erop te wijzen dat aanbevelingen van haar zijde aan het adres van lidstaten dat arbeid verder moet worden geflexibiliseerd en er wellicht ook langer moet worden gewerkt teneinde competitief te blijven (Lissabon doelstellingen) volstrekt ongeloofwaardig zijn tegen de achtergrond van een dergelijke massale en wel zeer vervroegde pensionering van het eigen personeel?

5

Deelt u de mening dat dit type berichten helaas een vernietigende uitwerking heeft op de geloofwaardigheid van de Europese instellingen en dat, indien deze informatie niet klopt, alles moet worden gedaan om dit beeld weg te nemen en, indien deze informatie klopt, deze maatregel moet worden teruggedraaid en aan de verantwoordelijke moet worden duidelijk gemaakt hoeveel schade

(imago, geloofwaardigheid etc) zij aan de Europese integratie hebben toegebracht?

<sup>1</sup> Belgisch nieuwsblad, 17 augustus 2005: «EU-ambtenaren: pensioen vanaf 50 jaar en 9.000 euro per maand»  
[http://www.nieuwsblad.be/Article/Detail.aspx?articleID=dma17082005\\_006](http://www.nieuwsblad.be/Article/Detail.aspx?articleID=dma17082005_006)