

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1806

Vragen van het lid **Wolbert** (PvdA) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de *informatieverstrekking van cliëntgegevens tussen gemeenten en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ)*. (Ingezonden 29 januari 2010)

1  
Bent u op de hoogte van het bericht dat het CIZ en de VNG het oneens zijn over de wijze waarop het CIZ gegevens verstrekt?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de mening dat het meningsverschil tussen gemeenten en het CIZ afleidt van de noodzaak om voorzieningen te treffen voor cliënten die hun begeleiding hebben verloren?

3  
Kunt u aangeven wat de precieze afspraken zijn geweest omtrent de gegevensuitwisseling van cliënten en wat hierbij de rol is geweest voor het CIZ, de gemeenten en het ministerie van VWS?

4  
Kunt u aangeven welke gegevens, naast de gegevens die ieder kwartaal op postcodeniveau over herindicaties bij alle 440 gemeenten binnenkomen, er aanvullend nodig zijn voor

gemeenten om hun Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)-beleid af te stemmen op de inwoners van hun gemeente?

5  
Kunt u aangeven hoe het kan dat er gemeenten zijn die kennelijk zonder precieze cliëntgegevens er toch in geslaagd zijn om adequaat te reageren op de aangekondigde pakketmaatregelen en hun Wmo-beleid hierop hebben weten aan te passen?

6  
Kunt u aangeven hoe het kan dat het CIZ in 361 gemeenten tot op het cliëntniveau inzicht heeft gegeven in de gevolgen van de pakketmaatregelen, en dat er in bijna geen van deze gemeenten adequate voorzieningen zijn getroffen voor mensen die hun dagopvang kwijtraakten?

7  
Is het waar dat het tijdig afleggen van huisbezoeken door ouderenadviseurs dit probleem mogelijk had kunnen verzachten?

8  
Kunt u aangeven of er individuele cliëntgegevens nodig zijn om vanuit de gemeente beleidsvoorbereidingen te treffen omtrent dagopvang voor mensen met dementie en of dit ook geldt voor voorzieningen te treffen

voor mensen met psychiatrische problematiek?

<sup>1</sup> Binnenlands Bestuur, 27 januari 2010: «VNG: Bussemaker komt afspraken niet na».

### Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 8 maart 2010)

1  
Ja. Ik heb van het CIZ vernomen dat zij binnenkort hierover overleg zullen hebben met de VNG.

2  
Een deel van de mensen die gevolgen ondervindt van de pakketmaatregel zal zelf, al dan niet met ondersteuning van hun eigen netwerk, inzet van MEE of cliëntenorganisaties, kunnen voorzien in participatie. De voormalige staatssecretaris heeft MEE daarbij expliciet opdracht gegeven en financieel in staat gesteld mensen (na het verlies van hun indicatie) te ondersteunen bij participatie in de samenleving. Daar waar mensen toch niet zelfstandig kunnen participeren, kan men een beroep doen op ondersteuning door aanpalende domeinen zoals gemeenten, onderwijs of jeugdzorg. Om deze domeinen financieel in staat te stellen de benodigde ondersteuning te

bieden, heeft het kabinet vanaf 2010 structureel € 127 miljoen ter beschikking gesteld aan gemeenten, € 10 miljoen aan onderwijs en € 12,6 miljoen aan jeugdzorg. Met het CIZ en VNG heeft de voormalige staatssecretaris afspraken gemaakt over gegevensaanlevering bij gemeenten, zodat gemeenten die dat willen adequate achtergrondinformatie hebben. Binnen dat kader ben ik van mening dat voorzieningen getroffen moeten en kunnen worden. Een meningsverschil mag dat niet in de weg staan.

3  
Afgesproken is welke gegevens wel en niet vanwege de privacywetgeving mogen worden doorgegeven. Hierbij is uitdrukkelijk gecommuniceerd tussen de partijen dat de individuele cliënt wel schriftelijk toestemming moet hebben gegeven. In gezamenlijk overleg met VNG en CIZ is overeenstemming bereikt over de zogenaamde gegevensset. De cliëntrapportage omvat de volgende gegevens: persoonsgegevens (BSN, naam, geboortedatum, geslacht), adresgegevens, gegevens van het vorige indicatiebesluit met betrekking tot begeleiding en de gegevens van het huidige indicatiebesluit met betrekking tot begeleiding. Begeleiding wordt aangegeven in zowel uren als dagdelen. Zo weet de gemeente of de cliënt zowel begeleiding individueel of in dagdelen heeft of één van beiden. Ook wordt de datum van de gewenningsregeling aangegeven. Tevens krijgen de gemeenten een rapportage over de voortgang, dus hoeveel oproepen om al dan niet toestemming te geven er naar cliënten zijn verstuurd en hoe de respons is. Gemeenten moeten zelf aangeven deze rapportage te willen ontvangen. Ruim 70% van de gemeenten heeft zich hiervoor aangemeld bij het CIZ.

4  
De Wmo biedt gemeenten ten principale de vrijheid om keuzes te maken op het gebied van maatschappelijke ondersteuning. De Wmo draagt de gemeenten op in de maatschappelijke ondersteuning van hun inwoners te voorzien. De wijze waarop gemeenten dat doen en welke (individuele) gegevens zij daarbij nodig hebben zal per gemeente verschillen.

5  
Daar waar sprake is van samenwerking tussen gemeenten, zorgaanbieders, zorgkantoor, CIZ, MEE, welzijnsorganisaties en cliëntenorganisaties kan adequaat worden ingespeeld op de gevolgen van de pakketmaatregel, ook zonder extra cliëntgegevens. Daar waar samenwerking nog niet tot stand is gekomen, roep ik partijen op zo snel mogelijk aan de slag te gaan met het zoeken naar creatieve oplossingen voor het opvangen van de gevolgen van de pakketmaatregel.

6  
Uit gesprekken met gemeenten over de gevolgen van de pakketmaatregel blijkt dat daar waar gemeenten samenwerken met andere partijen, zoals welzijnsorganisaties, cliëntenorganisaties, MEE en zorgaanbieders adequate ondersteuning geboden kan worden aan mensen die gevolgen ondervinden van de pakketmaatregel. Daar waar samenwerking nog niet tot stand is gekomen of waar niet alle relevante partijen mee doen, komt het bieden van voorzieningen als gevolg van de pakketmaatregel moeilijker tot stand. CIZ-gegevens kunnen daarbij behulpzaam zijn, maar zijn niet de cruciale factor. De voormalige staatssecretaris heeft alle wethouders Wmo in december 2009 een brief gestuurd naar aanleiding van de motie Wolbert (32 123 XVI) om hen aan te sporen de € 127 miljoen die het kabinet beschikbaar heeft gesteld naar aanleiding van de pakketmaatregel ook in te zetten. Er wordt op dit moment in beeld gebracht, welk beleid gemeenten voeren om gevolgen van de pakketmaatregel AWBZ op te vangen. Ook de VNG is gevraagd actief op zoek te gaan naar gemeenten die wel en niet actief zijn bij het bieden van voorzieningen naar aanleiding van de pakketmaatregel. Deze concrete voorbeelden zijn aanleiding om gemeenten aan te spreken op hun inzet. Daarnaast wordt door het departement op dit moment een handreiking opgesteld voor gemeenten met goede voorbeelden. Daarbij is ook aandacht voor specifieke doelgroepen en voor het tot stand brengen van samenwerking. Ook van MEE en de cliëntenorganisaties worden onder

andere via de cliëntenmonitor gegevens ontvangen over de gevolgen van de pakketmaatregel.

7  
Het afleggen van huisbezoeken door ouderenadviseurs is één manier om cliënten te bereiken. Het is een methode waarmee gemeenten waardevolle informatie kunnen verkrijgen over de ondersteuningsbehoeften van hun oudere inwoners. Er zijn ook andere methoden.

8  
Individuele cliëntgegevens zijn voor een gemeente een handig hulpmiddel om te weten om welke cliënten/burgers het gaat in hun gemeente. Maar het is niet de enige methode, zie ook mijn antwoord op vraag 5. Het wel of niet hebben van individuele cliëntgegevens hoeft gemeenten niet te belemmeren in het bieden van ondersteuning aan burgers in het kader van de Wmo.