



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Technische Universiteit Delft  
t.a.v. Dhr. D.J. van den Berg  
Postbus 5  
2600 AA Delft

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum  
Betreft Brief 1 november 2010, aan de vaste commissie OCW inzake  
bouwkunde

**Onze referentie**  
251218

**Uw brief van**  
8 november 2010

**Uw referentie**  
CvB UIT-28

Geachte heer Van den Berg,

Naar aanleiding van uw brief van 8 november 2010 waarin u uw zienswijze geeft ten aanzien van het gestelde in mijn brief van 1 november 2010, kenmerk 241786 het volgende.

Op 28 oktober 2010 ontving ik het pro forma bezwaarschrift dat namens uw instelling is ingesteld tegen de beschikking HO&S/2010/189213 van 21 september 2010. Uw brief van 8 november 2010 zal ik als aanvullende informatie meenemen ten behoeve van het door mij te nemen besluit op bezwaar. Uw brief zal ik aan het dossier van onze juristen laten toevoegen.

Een afschrift van deze brief is aan de Tweede Kamer gezonden.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

  
Halbe Zijlstra

Datum 8 november 2010  
Contactpersoon D.J. van den Berg

Kenmerk CVB-UIT-28

Ministerie van OCW	
E-doc Nr	
Datum Fil	TU Delft 7/11/10
Directie	
Ter behandeling aan	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies afdeling juridisch bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies afdeling juridisch lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Advies afdeling directie niveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving	
Aldoening voor	

**TU Delft**  
Technische Universiteit Delft

College van Bestuur

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dhr. H. Zijlstra  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Bezoek  
C. Drebbeiweg 9  
2628 CM Delft  
Correspondentie  
Postbus 5  
2600 AA Delft

Geachte heer Zijlstra,

Bij brief van 1 november jl., nr. 241786, heeft u de Tweede Kamer uw beantwoording doen toekomen van een aantal vragen gesteld door de Vaste Kamercommissie OCW in het kader van de voorbereiding van de begroting OCW 2011. Het betreft hier vragen betrekking hebbend op de voorgenomen terugvordering van de aan de TU Delft verleende subsidie ten behoeve van de herhuisvesting van de Faculteit Bouwkunde. Met deze reactie wil ik op een tweetal punten in uw beantwoording ingaan.

In de eerste plaats was er, anders dan het antwoord stelt, in januari nog geen onomkeerbare beslissing genomen over de huisvesting van de nieuwe faculteit na de brand. Mijn brief van 25 januari beschrijft het traject dat wij sinds de brand hadden doorgemaakt. De brief geeft tevens aan dat wij voor een keuze waren komen te staan over het toekomstige gebouw van de faculteit. Het doel van de brief was het ministerie in te lichten over de stand van zaken en over de keuze die op ons afkwam. In de periode van 8 maanden tussen mijn brief en de beschikking heeft ons geen verzoek bereikt een toelichting te geven.

In de tweede plaats suggereert het antwoord dat de TU Delft een discrete keuze had tussen óf het realiseren van zelfstandige nieuwbouw óf het project aan de Julianalaan. Mijn brief van 25 januari schetst nu juist dat de beslissing om de Julianalaan te verbouwen reeds twee weken na de brand was genomen. Na de eerste fase van de tenten ontstond een dringende behoefte aan een adequaat vervangend onderkomen als meerjarige overbrugging tot het moment van ingebruikname van een permanente huisvesting. Deze aanpak heeft de continuïteit van de faculteit, het onderzoek en het onderwijs, gered. Met andere woorden ook met een besluit om een zelfstandig faculteitsgebouw nieuw te bouwen, hadden wij het project aan de Julianalaan moeten uitvoeren.

Mijn brief betoogt dat in het licht van onder meer i) de cumulatie van kosten voor én de Julianalaan én een nieuw project en ii) het verdampen van financieringsmogelijkheden voor een nieuw project als gevolg van de kredietcrisis, het verder ontwikkelen van de Julianalaan zich als het meest doelmatige aandiende. Het eindresultaat is een bewezen iconisch gebouw, interessant vanuit stedenbouwkundig opzicht, een prachtig voorbeeld van hergebruik van oude gebouwen en een verantwoorde uitgave van schaarse middelen. Voor de volledigheid wijs ik erop dat de resterende schade van de brand, na aftrek van de opbrengsten van de verzekering, ca. 52 mln. euro bedraagt.



Wij menen dat de weergave van de feiten in uw brief van 1 november jl. aan de Tweede Kamer deze aanvulling behoefde. Wij hebben om die reden tevens een afschrift van deze brief verzonden aan de Tweede Kamer.

Hoogachtend,  
Namens het College van Bestuur,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dirk Jan van den Berg'.

Dirk Jan van den Berg  
Voorzitter