

2013Z20779

Vragen van het lid **Rebel** (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *de mogelijkheid van legalisatie van cannabis* (ingezonden 31 oktober 2013).

Vraag 1

Kent u het bericht «Reguleer ook de inkoop van wiet»¹ en het bericht «Verandert wietwet Uruguay de mondiale drugsaanpak?»²

Vraag 2

Deelt u de in het NRC-bericht geuite mening dat het Nederlands beleid ten aanzien van het criminaliseren van de teelt en inkoop van cannabis (de achterdeur) hypocriet is? Zo ja, welke conclusies trekt u daar uit? Zo nee, waarom niet en erkent u dan wel dat er tenminste een spanning bestaat tussen het verbieden van de inkoop van cannabis door coffeeshops en het onder strikte voorwaarden gedogen van de verkoop van cannabis door coffeeshops?

Vraag 3

Ziet u net als de auteurs van het NRC-bericht dat er wereldwijd steeds meer initiatieven zijn van decriminalisering en zelfs legalisering van gereguleerde wietteelt en inkoop door cannabisverstrekkers? Zo nee, waarom niet en in welke van de in het artikel genoemde landen is er geen sprake van decriminalisering?

Vraag 4

Deelt u de mening van de medewerker van het Trimbos-instituut in het Volkskrant-artikel dat je over het algemeen kunt zeggen dat landen met een repressief beleid grotere problematiek ervaren dan landen met een liberaal beleid? Zo ja, wat betekent dat voor het softdrugsbeleid dat Nederland voert? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Kunt u in uw aan de Kamer toegezegde rapportage over de verhouding van legalisering van wietteelt tot internationale verdragen expliciet ingaan op de verhouding van de bepalingen in het Uruguayaanse wetsvoorstel ten aanzien

¹ NRC, 28 oktober 2013

² <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2672/Wetenschap-Gezondheid/article/detail/3485323/2013/08/01/Verandert-wietwet-Uruguay-de-mondiale-drugsaanpak.dhtml>

van de teelt voor persoonlijk gebruik of in clubverband tot de relevante internationale verdragen?