



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Economische Zaken

Aan de minister van Economische Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 21 oktober 2014
Betreft: Berichtgeving inzake de centrale in Petten.
Oms kenmerk: 2014Z18590/2014D37744

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken ontvangen naar aanleiding van de recente berichtgeving over de centrale in Petten graag uw reactie. Zij verzoeken u daarbij ook in te gaan op de onderstaande vragen:

- Hoe lang was het ministerie van Economische Zaken op de hoogte?
- Op welke wijze is de Tweede Kamer geïnformeerd over ernst en aard van problemen (graag ontvangen wij een overzicht met brieven en passages terzake)?
- Wat betekent dit voor de lening de komende tien jaar en de plannen voor een nieuwe centrale?
- Zijn dezelfde soort problemen bij Borssele uit te sluiten en (zo ja) waarop baseert u dat?
- Hoe is het toezicht verlopen door de Kernfysische Dienst (KFD)? Welke stappen heeft de KFD gezet? Hoe is de minister daarbij geïnformeerd? Hoe is vervolgens de Kamer geïnformeerd?
- Heeft de KFD doorlopende, fysieke toegang tot de kernreactor, zonder aankondiging? Of is er alleen toezicht via papieren documenten van Nuclear Research and consultancy Group (NRG) zelf?
- Is de KFD voldoende toegerust op het toezicht? Hoeveel fte is er beschikbaar voor het toezicht op deze kerncentrale? Hoe is dat in andere landen geregeld?
- Heeft de directie nu zelf besloten om de reactor uit dienst te nemen, of is dat op last van de KFD gebeurd? Hoe verhouden de gerapporteerde incidenten hier zich tot die in de VK, België en Borssele?
- Wat was de oorzaak van de afwijking in het koelsysteem en andere incidenten die NRG in zijn notitie van 11 juni jl. noemt? Is er een verband te leggen met het al dan niet voldoen aan de (veiligheids)voorschriften? Zo ja, welk verband? Zo nee, wat was dan de oorzaak van de incidenten?
- Klopt het dat er verlies wordt geleden? Welke theoretische invloed zou dit kunnen hebben op het al dan niet naleven van veiligheidsvoorschriften, stilleggingen, onderhoud, vervangings- en uitbreidingsinvesteringen? Kunt u uitsluiten dat een dergelijk bedrijfseconomisch effect optreedt?
- Vanaf 2015 wordt een structureel tekort in medische radio-isotopen voor diagnose en behandeling van kanker verwacht. Wat betekent het herstelplan voor de verwachte structurele tekorten? Treden nog steeds tekorten op vanaf 2015 en wat heeft dit voor gevolgen voor diagnose en behandeling van kanker en de lengte van wachtlijsten?
- Zijn alternatieven voor medische radio-isotopen serieus meegewogen? Zo ja, welke afwegingen zijn hierbij gemaakt?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

- Op welke manier is de veiligheid van de hogefluxreactor (HFR) de komende 10 jaar gewaarborgd? Is de veiligheid gegarandeerd met de inzet dat "tussentijdse technische mankementen zoveel mogelijk dienen te worden uitgesloten" (brief 17 oktober 2014).
- Hoeveel storingen op INES-2 niveau zijn er in Nederland geweest sinds het opzetten van de INES-schaal in 1989? En hoe vaak zijn er sinds 1989 INES-2 niveau storingen geweest in andere Europese lidstaten?

Ik verzoek u uw reactie en beantwoording van de vragen zo spoedig mogelijk aan de Kamer te sturen, doch uiterlijk dinsdag 28 oktober 2014 om 12.00 uur.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke