

2009D49028

32 136

Lissabonstrategie voor duurzame economische groei en werkgelegenheid in Europa

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 2009

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Economische Zaken, Financiële Zaken, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, alsmede Sociale Zaken en Werkgelegenheid, hebben over het rapport «Lissabonstrategie voor duurzame economische groei en werkgelegenheid in Europa» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 136, nrs. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van 2009 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

In 2004 gaf de SER het advies om de doelstellingen van de Lissabonstrategie centraal te stellen. Welke vorderingen zijn er sindsdien gemaakt om dit te kunnen bewerkstelligen, en op welke manier? Is de regering sindsdien meer betrokken bij het gehele proces van implementatie van deze doelstellingen?

2

Het rapport geeft weer hoe Nederland beoogt de 14 genoemde doelstellingen te halen. Het kabinet gaat van deze 14 er slechts 3 behalen¹. Hoe denkt het kabinet een tijdige implementatie te kunnen bespoedigen opdat het beoogde doel van 2010 behaald kan worden?

3

Klopt het dat er discrepantie bestaat in de kennisgeving van de verschillende ministeries aan de Tweede Kamer over de weerslag van de voortgang van Europees beleid in hun eigen begroting. Zo ja, hoe komt dat? Deelt het kabinet de mening dat dit een ernstige belemmering vormt in enkele belangrijke taken van de Tweede Kamer, namelijk het controleren van regeringsbeleid?

4

Hoe denkt het kabinet de algemene doelstellingen uit het rapport te kunnen concretiseren? Hoe zijn deze doelstellingen meetbaar?

5

Deelt het kabinet de mening dat het centrale punt de veelvoud van beleid is dat wordt samengevoegd onder één noemer?

6

Wat rechtvaardigt naar het oordeel van het kabinet een Lissabon II (na 2010)?

7

Is de legitimiteit van Europa niet meer gediend bij het waarmaken van beloftes en doelen?

8

Is het derhalve niet beter de doelstellingen uitsluitend te formuleren met eigenaren en met concrete en meetbare doeleinden?

9

Deelt het kabinet de mening dat het exclusieve takenpakket van Europe (interne markt, handel, vier vrijheden) toebehoort aan de Europese Commissie? En dat wat de gezamenlijke taken betreft duidelijk wordt aangegeven wat er van de lidstaten wordt verwacht?

10

De informatievoorziening over de Lissabonrapportages naar de Tweede Kamer lijkt te kort te schieten. Hoe gaat het kabinet dit verbeteren?

11

Deelt het kabinet de aanbeveling in het Rekenkamerrapport dat het wellicht beter is om de Lissabonstrategie op te nemen in de algemene ministeriële begrotingen en jaarverslagen, opdat er dan een beter zicht op komt?

¹ Trouw, 23 september 2009.