

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gedeputeerde Staten Zuid-Holland
College en raad Bergambacht
College en raad Ouderkerk
College en raad Nederlek
College en raad Vlist
College en raad Schoonhoven
College en raad Krimpen aan den IJssel

DGBK
Bestuur, Democratie en
Financiën

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T 070 - 4266509

Kenmerk

2013-0000362260

Datum 28 juni 2013
Betreft bestuurlijke inrichting Krimpenerwaard

Geachte college van Gedeputeerde Staten, raden en colleges,

Al lange tijd bent u met elkaar in gesprek over de bestuurlijke toekomst van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist en Krimpen aan den IJssel. Uit dit gesprek komt naar voren dat u het eens bent dat de bestuurskracht van de gemeenten in de Krimpenerwaard duurzaam versterkt moet worden, maar dat u van mening verschilt over de vorm en het tempo waarin dat zou moeten plaatsvinden. De provincie heeft in 2009 het initiatief tot een herindeling in de Krimpenerwaard genomen door een open overleg te starten. Op 25 november 2010 is door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland het herindelingsadvies Krimpenerwaard aan een van mijn ambtsvoorgangers aangeboden, gericht op de zogeheten K5-variant (een herindeling van Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist). Vervolgens heeft mijn ambtsvoorganger u verzocht om voor eind 2012 stappen te zetten in een structurele ambtelijke samenwerking. Tenslotte is er dit jaar een advies verschenen van de Externe Commissie Midden Holland, waarin onder andere wordt ingegaan op de bestuurlijke inrichting van de Krimpenerwaard.

Al met al is er nu al een groot aantal jaren onduidelijkheid over de bestuurlijke toekomst van de Krimpenerwaard. De Tweede Kamer en Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben er recent bij mij op aangedrongen om deze bestuurlijke impasse te doorbreken. Provinciale Staten Zuid-Holland dringt unaniem aan op een besluit mijnerzijds op korte termijn.

In navolging van mijn brief van 20 december 2012 en het telefonisch onderhoud dat ik met uw burgemeesters en uw Commissaris van de Koning heb gehad op 13 juni jl., informeer ik u met deze brief over mijn besluit inzake het provinciale herindelingsadvies en de te nemen vervolgstappen.

Mijn beslissing is dat ik, alles afwegende, voornemens ben in het najaar van 2013 een herindelingsregeling tot samenvoeging - per 1 januari 2015 - van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist in procedure te brengen.

Een uitgebreide toelichting volgt in de nog op te stellen herindelingsregeling, maar hierbij treft u mijn overwegingen aan die tot dit besluit hebben geleid.

Op 18 april jl. is het advies van de Externe Commissie Midden Holland verschenen, waarin wordt geconcludeerd dat de huidige samenwerking tussen de gemeenten in de Krimpenerwaard te weinig perspectiefvol is en vooral leidt tot bestuurlijke versnippering van aandacht, energie en slagkracht.

Datum

28 juni 2013

Kenmerk

2013-0000362260

De enige keuze die volgens de commissie gemaakt moet worden, is of het een herindeling wordt inclusief (K6) of exclusief (K5) Krimpen aan den IJssel. Andere (kleinere) varianten kunnen op onvoldoende draagvlak in het gebied rekenen en zijn naar het oordeel van de commissie nog steeds te kwetsbaar om als duurzame oplossing voor het hele gebied te kunnen gelden. Een K5-variant heeft de voorkeur. Toch beveelt de commissie aan om, in het licht van het regeerakkoord, nog eens serieus de K6-optie te onderzoeken.

Dit advies bevestigt wat mij betreft dat er een bestuurlijke impasse is ontstaan en bevestigt dat niets doen geen optie is. Het bevestigt daarmee ook de argumenten voor een herindeling van (in ieder geval) de K5-gemeenten, zoals weergegeven in het herindelingsadvies van de provincie, ook voor wat betreft inhoudelijke noodzaak. De ruimte die minister Spies heeft geboden om te komen tot een ambtelijke fusie van K5 is niet genomen. De voorgenomen ambtelijke fusie van Bergambacht, Ouderkerk en Nederlek is geen duurzame oplossing voor dit gebied, omdat voor Vlist en Schoonhoven geen alternatieven beschikbaar zijn. Uiteraard speelt hierin het standpunt van betrokken gemeenten een belangrijke rol; gelet op de langlopende discussie is unaniem draagvlak voor een herindeling in dit gebied kennelijk niet haalbaar. Unaniem draagvlak blijkt ook niet te bereiken, gelet op de standpunten die mij op 13 juni jl. gemeld zijn. Waar vier gemeenten in geval van herindeling inmiddels de voorkeur hebben voor de K6-variant, blijven de provincie en de gemeenten Schoonhoven en Krimpen aan den IJssel bij hun voorkeur voor de K5-variant.

De aanbeveling van de commissie om de K6-variant serieus te onderzoeken, heb ik ter harte genomen. Ik ben het eens met de commissie dat Krimpen aan den IJssel door zijn ligging een sleutelrol kan spelen in de sterkere verbinding tussen de stadsregio Rotterdam en het meer landelijke Midden Holland, wat weer allerlei perspectieven voor de toekomst biedt. Dit blijkt ook uit de brief die ik op 28 mei 2013 van Krimpen aan den IJssel heb ontvangen waarin deze gemeente aangeeft op het sociale domein reeds samen te werken met de gemeenten in de regio Rotterdam Rijnmond en voornemens te zijn de samenwerking voor de decentralisaties ook in dit verband te organiseren.

Bezien vanuit de regionale context, een belangrijk aandachtspunt in mijn herindelingsbeleid, is het van belang dat ook buurgemeenten Capelle aan den IJssel, Gouda, Waddinxveen en Zuidplas hun standpunt kenbaar hebben gemaakt. Zij hebben allen de voorkeur voor de K5-variant uitgesproken. De redenen hiervoor zijn vooral de bestaande en vergaande samenwerkingsverbanden, die door een herindeling van K6 ontvlochten zouden moeten worden, met alle gevolgen van dien.

Dat brengt mij bij een laatste punt, urgentie. De commissie dringt in haar advies erop aan snel een knoop door te hakken 'zodat de overheid weer nadrukkelijk prioriteit kan geven aan de maatschappelijke opgaven in het gebied'. En dat is nodig, want de commissie ziet grote opgaven en urgenties in het gebied. Ook in de telefonische gesprekken heeft een overgrote meerderheid van u zich uitgesproken voor een herindeling per 1 januari 2015. De vorming van een K6-

gemeente is in dit tijdpad niet mogelijk. De reden hiervoor is dat geen inspraak heeft plaatsgevonden op de K6-variant, hetgeen ten minste gerepareerd moet worden, dit zou leiden tot een nieuwe herindelingsprocedure.

Datum

28 juni 2013

Kenmerk

2013-0000362260

Ik realiseer me dat elk besluit in dit dossier tot gemengde reacties zal leiden. Desondanks is het noodzakelijk duidelijkheid te creëren, zodat aan de reeds lang lopende discussie over de bestuurskracht in de Krimpenerwaard een eind zal komen en er per 1-1-2015 een nieuwe 'K5 gemeente' zal kunnen zijn gevormd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer;

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer;