

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3540

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *stunten met vlees*. (Ingezonden 31 juli 2009)

1

Kent u het bericht «Vleessector is gestunt met vlees beu»?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat vlees alleen voor een reële prijs zou mogen worden aangeboden aan de consument? Zo nee, waarom niet?

3

Is het waar dat maatschappelijke kosten die nodig zijn voor de productie van vlees, inclusief de compensatie van de uitstoot van broeikasgas- en andere schadelijke stoffen, de kap van het tropisch regenwoud, het beslag op eindige zoetwatervoorraden, de bestrijding van dierziekten en de kosten van dierziekten crises, niet geheel (en vaak zelfs niet gedeeltelijk) zijn doorberekend in de kostprijs van het vlees? Zo nee, op welke wijze zijn deze kosten dan doorberekend?

4

Deelt u de mening dat de maatschappelijke kosten van vervuilende producten geheel zouden moeten worden doorberekend aan de gebruikers ervan in het kader van het

principe «de vervuiler betaalt»? Zo ja, op welke termijn en wijze wilt u hier invulling aan geven? Zo nee, waarom niet?

5

Is het nog steeds de opvatting van de regering dat «(p)roductie van dierlijke eiwitten (vlees en zuivel) (...) een groot beslag (legt) op het ecosysteem, onder meer door ruimtebeslag, effecten op de biodiversiteit, grootschalig gebruik van water en broeikasgasemissies», en is het waar dat het nog steeds zo is dat de gemiddelde consument «zich nog weinig bewust (is) van deze effecten»? Zo ja, vindt u dat er gestunt mag worden met producten die een dergelijk beslag leggen op het ecosysteem? Zo ja, vindt u dat dit gestunt met goedkoop vlees ertoe bijdraagt dat de consument zich bewuster wordt van de milieueffecten van zijn koopgedrag? Zo nee, waarom niet?

6

Kunt u per vleessoort (kip, rund, varken) aangeven hoe hoog de maatschappelijke kosten per kilo zijn (inclusief Europese subsidies), en welk deel daarvan direct aan de eindgebruiker in rekening gebracht wordt? Zo ja, kunt u een exacte weergave zenden van die maatschappelijke kosten en aangeven op basis van welk onafhankelijk onderzoek ze berekend zijn? Zo nee, waarom niet en bent u bereid die maatschappelijke kosten op korte

termijn te inventariseren en aan de Kamer te zenden?

7

Ziet u mogelijkheden om het stunten met vlees aan banden te leggen door invoering van een heffing ter hoogte van de integrale maatschappelijke kosten die met de productie van vlees gepaard gaan? Zo ja, op welke termijn en wijze? Zo nee, waarom niet?

8

Kunt u uiteenzetten waarom vlees- en zuivelproducten een kennelijke uitzonderingspositie innemen op de markt van vervuilende producten, waar de maatschappelijke kosten niet door de sector zelf worden gedragen? Zo nee, waarom niet?

9

Deelt u de mening dat het niet laten betalen van de maatschappelijke kosten van de productie van vlees en zuivel door de producenten, concurrentievervalsing met zich meebrengt ten opzichte van voedselproducenten die plantaardige eiwitten verwerken? Zo ja, op welke termijn en wijze wilt u hierin verandering brengen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Meat & Meal, 27 juli 2009  
<http://www.meatandmeal.nl/nieuws/marketing-sales/7160/vleessector-is-gestunt-met-vlees-beu.html>

<sup>2</sup> Kamerstuk 30 196, nr. 32.

## **Mededeling**

Mededeling van minister **Verburg**  
(Landbouw, Natuur en  
Voedselkwaliteit) (ontvangen  
21 augustus 2009)

De Kamervragen, gesteld door het lid  
Thieme (PvdD) over gestunt met  
vlees, kunnen tot mijn spijt niet  
binnen de gebruikelijke termijn  
worden beantwoord.

De reden hiervoor is dat de  
interdepartementale afstemming van  
de antwoorden extra tijd vergt.