

# **Bijlage bij Monitor contractering wijkverpleging 2019**

Bronnen en methoden



## Inhoud

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| <b>1. Bronnen en methoden</b> | <b>4</b> |
| 1.1 Scope                     | 4        |
| 1.2 Methode                   | 4        |
| 1.3 Respons enquêtes          | 5        |
| 1.4 Consultatie               | 7        |

## 1. Bronnen en methoden

Dit document is een bijlage bij de Monitor contractering wijkverpleging 2019. In de Monitor contractering wijkverpleging 2019 brengt de NZa de zorginkoop (contractering) van wijkverpleging in kaart voor het jaar 2019. In deze bijlage beschrijven we hoe het onderzoek is uitgevoerd.

### 1.1 Scope

In de monitor staan we specifiek stil bij de contractafspraken die zorgverzekeraars en aanbieders maken over het experiment bekostiging verpleging en verzorging (het integrale tarief), de inkoop van innovatie en e-health, casemanagement dementie, de Common Eye verbeterthema's en de afspraken in het Hoofdlijnenakkoord waarin de genoemde thema's verder in zijn opgegaan. Waar mogelijk en relevant maken we een vergelijking met de zorginkoop in 2018.

### 1.2 Methode

De monitor kent zowel een kwalitatief als een kwantitatief karakter. Voor de informatieverzameling hebben we onderstaande methoden gebruikt.

#### *Enquêtes*

Voor zowel zorgverzekeraars als aanbieders is een online vragenformulier opgesteld. De thema's waarover in de enquête de worden gesteld, zijn vooraf extern voorgelegd aan Actiz, Thuiszorg NL, Patiëntenfederatie Nederland, VWS, Zorgverzekeraars Nederland en een zorgverzekeraar.

In de analyse zijn de vragenformulieren van aanbieders opgedeeld in verschillende groepen, naar hun dominante zorgverzekeraar. Dit stelde ons in staat om onze analyse verder toe te spitsen. Zo konden we verschillen in zorginkoop inzichtelijk maken tussen aanbieders met verschillende dominante zorgverzekeraars.

Daar waar antwoordcombinaties aanleiding vormden voor twijfel over de juistheid van ingevulde gegevens, is contact opgenomen met de aanbieder om de juistheid van de gegevens te checken. Dit heeft er in sommige gevallen toe geleid dat, met name cijfermatige gegevens, zijn aangepast.

#### *Interviews*

In aanvulling op de enquêtes hebben we gesprekken gevoerd met zes zorgverzekeraar-concerns om nader in te zoomen op diverse thema's zoals casemanagement dementie, ongecontracteerde zorg e.d.

#### *Overig*

De overige informatie in deze monitor is afkomstig van deskresearch, de inkoopovereenkomsten en het zorginkoopbeleid van de verzekeraars en informatie uit het veld.

### 1.3 Respons enquêtes

Om een zo hoog mogelijke respons onder aanbieders te verkrijgen, hebben we de contactgegevens (emailadres) opgezocht van alle aanbieders die we konden vinden. We hebben alle aanbieders meegenomen die we ook voor de monitor in 2018 hadden meegenomen.

Deze aanbieders waren gebaseerd op de aanbieders die in 2015 wijkverpleging hadden gedeclareerd. Daarnaast hebben we voor deze monitor ook alle aanbieders meegenomen die bij zorgverzekeraars gecontracteerd waren voor het experiment over de overheveling van de extramurale verpleging in 2017. Zzp'ers zijn niet benaderd voor het onderzoek, omdat uit een eerdere monitor bleek dat deze vrijwel niet worden gecontracteerd (Monitor Wijkverpleging 2016). De online vragenlijst is vervolgens toegestuurd aan die aanbieders van wie een emailadres te achterhalen was. Daarnaast heeft ook Actiz hun leden actief benaderd om de enquête in te vullen.

#### *Respons aanbieders*

Er zijn 652 aanbieders van wijkverpleging aangeschreven<sup>1</sup>. Daarnaast hebben ook aanbieders gereageerd die wij niet hebben aangeschreven. In totaal vulden 239 aanbieders de vragenlijst in. Omdat het niet gaat om een aselechte steekproef, kunnen we niet zeggen of het hier gaat om een representatieve groep. Over een aantal zaken valt wel iets te zeggen.

Waar we in de monitor spreken over 'de aanbieders' hebben we het over de aanbieders die de enquête hebben ingevuld.

Regionale verdeling: in onderstaande figuur is de verdeling over Nederland te zien van de aanbieders die onze vragenlijst hebben ingevuld. Bij organisaties met meerdere locaties zijn we uitgegaan van de locatie van het hoofdkantoor en soms is het ook de locatie van de postbus. De respons onder aanbieders laat een goede verdeling over Nederland zien.

**Figuur 1. Locaties van de aanbieders die de enquête hebben ingevuld**



<sup>1</sup> Volgens Vektis gegevens waren er in 2018 800 instellingen.

Verhouding kleine en grote aanbieders: wij hebben 'kleine aanbieders' gedefinieerd als aanbieders met een omzet van minder dan € 10 miljoen (bron: Actiz). In 2015 hadden in Nederland 527 van 588 aanbieders (90%) een omzet onder € 10 miljoen (bron: Vektis declaratiedata verpleging en verzorging 2015).

Het percentage respondenten met een omzet onder € 10 miljoen komt voldoende overeen met de percentages in Nederland. Van de 239 respondenten heeft namelijk 81% een omzet van minder dan € 10 miljoen in de wijkverpleging en 19% een omzet van meer dan € 10 miljoen.

#### Respons zorgverzekeraars

De vragenlijst voor zorgverzekeraars is aan alle verzekeraar-concerns toegestuurd. Deze staan in onderstaande tabel weergegeven. De Friesland Zorgverzekeraar is apart benaderd, omdat zij de wijkverpleging voor de regio Friesland zelfstandig inkopen.

**Tabel 1. Overzicht verzekeraars-concerns**

| Concern                           | Categorie in monitor (Klein / Groot) | Verzekeraars   |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Achmea                            | Groot                                | Avero Achmea Zorgverzekeringen N.V.<br>FBTO Zorgverzekeringen N.V.<br>Interpolis Zorgverzekeringen N.V.<br>OZF Zorgverzekeringen N.V.<br>Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. |
| De Friesland Zorgverzekeraar N.V. | Klein                                |  |
| ASR                               | Klein                                | ASR Basis<br>Ziektekostenverzekeringen N.V.  |
| CZ                                | Groot                                | Delta Lloyd Zorgverzekering N.V.<br>OHRA Ziektekostenverzekeringen N.V.<br>OHRA Zorgverzekeringen N.V.<br>OWM CZ Groep Zorgverzekeringen U.A.                                  |
| DSW-SH                            | Klein                                | OWM DSW Verzekeraar U.A.<br>Stad Holland Verzekeraar O.W.M. U.A.   |
| ENO                               | Klein                                | Eno Verzekeraar N.V.   |
| Menzis                            | Groot                                | Anderzorg N.V.<br>Menzis Verzekeraar N.V.  |
| ONVZ                              | Klein                                | ONVZ Ziektekostenverzekeraar N.V.  |
| VGZ                               | Groot                                | IZA Verzekeraar N.V.<br>IZZ Verzekeraar N.V.<br>N.V. Univé Zorg<br>N.V. Verzekeraar UMC<br>VGZ Verzekeraar N.V.<br>N.V. VGZ Cares  |
| Zorg & Zekerheid                  | Klein                                | OWM Verzekeraar Zorg en Zekerheid UA   |
| Caresq                            | Klein                                | IptiQ Life S.A.  |

Alle concerns van zorgverzekeraars hebben de enquête ingevuld. De respons van de zorgverzekeraars is 100%. Waar we in de monitor spreken over 'de verzekeraars', hebben we het dus over de verzekeraars op concernniveau.

## **1.4 Consultatie**

De resultaten van de monitor zijn geconsulteerd bij Actiz, ThuiszorgNL, Patiëntenfederatie Nederland, VWS, V&VN, Solopartners en Zorgverzekeraars Nederland en een zorgverzekeraar.