

Vergaderjaar 2008–2009

**31 785**

**Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een beschikking van de raad betreffende een netwerk voor waarschuwing en informatie inzake kritieke infrastructuur (CIWIN) (COM(2008)676def)**

**Nr. 6**

**BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL**

Aan de vicevoorzitter van de Europese Commissie  
mevrouw M. Wallström

Den Haag, 24 februari 2009

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, het voorstel voor een Beschikking van de Raad betreffende een netwerk voor waarschuwing en informatie inzake kritieke infrastructuur (CIWIN) (COM(2008)676) getoetst aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. Daarmee is toepassing gegeven aan artikel 5 EG-Verdrag en Protocol 30 bij het Verdrag van Amsterdam betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief<sup>1</sup> stel ik u in kennis van het standpunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Afschriften daarvan zijn gezonden aan het Europees Parlement, de Raad, de COSAC en de Nederlandse regering.

De Tweede Kamer beantwoordt de subsidiariteitsvraag positief. Het CIWIN dient een toegevoegde waarde te hebben als het gaat om het verbeteren van informatie-uitwisseling tussen de lidstaten van best practices, ervaringen en kennis. De Tweede Kamer merkt op dat voor wat betreft de uitwisseling van inlichtingen en dreigingsinformatie reeds informatie-uitwisselingstructuren bestaan. Het voorstel dient daarop aan te sluiten. Verder merkt de Tweede Kamer op dat de lidstaten niet verplicht zijn aan het CIWIN deel te nemen.

Ook de proportionaliteitsvraag wordt positief beantwoord. Het voorstel lijkt niet verder te gaan dan nodig is om de onderliggende doelstellingen van samenwerking tussen de lidstaten op dit gebied te verwezenlijken. Samenwerking is afhankelijk van de bereidheid van de lidstaten om deel te nemen. De voorgestelde maatregel laat immers lidstaten, die niet aan het CIWIN wensen deel te nemen, de keuze om buiten het systeem te blijven.

<sup>1</sup> Een gelijklopende brief is in afschrift verzonden aan de voorzitters van de Raad van de Europese Unie en het Europese Parlement, alsmede aan de Nederlandse regering en het secretariaat van COSAC.

De vraag naar de rechtsgrondslag van het voorstel heeft geleid tot een kritische beschouwing. De Europese Commissie grondt het voorstel op artikel 308 EG-Verdrag. Het beschikkingsvoorstel betreft een uitwerking van de richtlijn inzake de inventarisatie van kritieke infrastructuur, de aanmerking van infrastructuur als Europese infrastructuur en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuur te verbeteren (COM(2006) 787), waarover inmiddels een akkoord is bereikt in de JBZ-Raad. Ook dit voorstel is gebaseerd op artikel 308 EG-Verdrag, welke rechtsgrondslag destijds in de Tweede Kamer is aanvaard. De Tweede Kamer aanvaardt daarom ook nu de gekozen rechtsgrondslag, maar tekent daarbij aan dat artikel 308 EG-Verdrag als «restartikel» geldt voor het creëren van een bevoegdheid voor de Gemeenschap om bepaalde maatregelen te treffen, waarvoor aan bijzondere vereisten moet worden voldaan.

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,  
G. A. Verbeet