

2013Z03764

Vragen van het lid **Schouw** (D66) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over *leges* (ingezonden 27 februari 2013).

Vraag 1

Herinnert u zich de brief van 4 juli 2012 van de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel over het oordeel van het Hof van Justitie van de Europese Unie (EU) dat de *leges*, die Nederland heft op aanvragen over de status van langdurig ingezeten derdelanders en op aanvragen van langdurig ingezeten derdelanders die vanuit een andere lidstaat naar Nederland komen, overdreven en onevenredig hoog zijn?¹

Vraag 2

Kunt u inmiddels al uitsluitel geven over de gevolgen van de uitspraak voor de overige *leges* voor verblijfsvergunningen, zoals aanvragen voor een verblijfsvergunning op medische gronden? Kunt u dit juridisch onderbouwen?

Vraag 3

Bent u voornemens vast te houden aan het standpunt van het vorige kabinet dat de *leges* zoveel mogelijk kostendekkend moeten zijn? Waarom wel of waarom niet, en welke gevolgen verbindt u hieraan? Kunt hierbij toelichten welke kosten er precies worden meegenomen bij het bepalen van de hoogte van de *leges*?

Vraag 4

Kunt u toelichten waarom de *leges* voor het vervangen van een vreemdelingendocument (250 euro) vele male hoger zijn dan voor het vervangen van een Nederlands identiteitsdocument of de vervanging van een EU-document?

¹ Kamerstuk 30 573, nr. 108