

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3487

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *AWBZ-gelden Leger des Heils*. (Ingezonden 30 juli 2009)

1 Kent u het bericht «Leger des Heils afhankelijk van AWBZ-potje overheid»?¹

2 Is het waar dat het Leger des Heils een bedrag aan eigen inkomsten genereert dat vele malen lager ligt dan de tegemoetkoming die de organisatie krijgt uit overheidsmiddelen?

3 Acht u het wenselijk dan wel verantwoord dat de overheid een zo groot deel van de praktische uitvoering van de AWBZ in handen legt van een levensbeschouwelijke organisatie met een eigen missie? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe wilt u verandering brengen in deze situatie?

4 Deelt u de mening dat hulp in het kader van de AWBZ op waarde vrije basis gegeven zou moeten worden en los zou moeten staan van (religieuze) levensbeschouwing? Zo ja, op welke wijze kunt u garanderen dat de honderden miljoenen aan AWBZ-geld die via het Leger des Heils worden uitgegeven niet direct of indirect worden ingezet voor het uitdragen

van de religieuze levensbeschouwing van het Leger des Heils? Zo nee, waarom niet?

5 Kunt u uiteenzetten welk deel van de AWBZ-gelden wordt uitgekeerd aan of via andere levensbeschouwelijke of religieuze niet-gouvernementele organisaties (NGO's) en op welke wijze daarbij de waarde vrije uitvoering van de AWBZ gegarandeerd wordt?

6 Is het u bekend dat het Leger des Heils in de rode cijfers is beland en dus nog afhankelijker van de overheid zou kunnen worden voor de via haar uitgevoerde zorgtaken dan eerder het geval was? Zo ja, deelt u de mening dat dit een onwenselijke situatie is, ontstaan door de onbalans tussen overheidssteun en eigen inkomsten?

7 Deelt u de mening dat de marktwerking in de zorg een belangrijk aandeel heeft in het feit dat zorgtaken bij NGO's, zoals het Leger des Heils, terecht zijn gekomen? Zo ja, acht u dit een wenselijke ontwikkeling? Zo nee, waarom niet?

8 Deelt u de mening dat zorgtaken die voortvloeien uit de AWBZ primair thuishoren bij de overheid? Zo ja, op welke termijn en wijze bent u bereid invulling te geven aan deze opvatting, in relatie tot de scheefgroei in steun aan NGO's, zoals het Leger des Heils,

in relatie tot de eigen inkomsten en missie van de organisatie? Zo nee, waarom niet?

¹ Elsevier, 28 juli 2009
<http://www.elsevier.nl/web/10242100/Nieuws/Nederland/Leger-des-Heils-afhankelijk-van-AWBZ-potje-overheid.htm>

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 18 augustus 2009)

1 Ja.

2 Uit het bericht waar u naar verwijst blijkt dat dit zo is. Ik heb geen inzicht in de opbrengst van de fondswerving van het Leger des Heils.

3 De zorgaanbieders zijn stichtingen ontstaan vanuit particulier initiatief. Er zijn derhalve instellingen op verschillende levensbeschouwelijk grondslagen. Als deze instellingen toegelaten zijn tot het verlenen van AWBZ-zorg en gecontracteerd worden door zorgkantoren, omdat zij doelmatige en kwalitatief goede zorg kunnen leveren aan daarvoor geïndiceerde cliënten, dan is aan mijn eisen voldaan.

4 In de AWBZ worden cliënten geïndiceerd voor de functies verpleging, persoonlijke verzorging, begeleiding, behandeling en /of

verblijf. Bij een aantal functies speelt levensbeschouwing geen rol in de gegeven zorg. Bij andere kan het wel of geen rol spelen. Er zijn bijvoorbeeld in de zorg met verblijf diverse levensbeschouwelijke (ook humanistische) raadslieden actief afhankelijk van de behoefte van cliënten.

Dit is uiteraard iets heel anders dan het uitdragen van een de religieuze levensbeschouwing. Dat is geen AWBZ-zorg. Het Leger des Heils krijgt AWBZ- middelen om AWBZ -Zorg te leveren. Het zorgkantoor ziet daarop toe.

5

Zie mijn antwoord op uw vragen 3 en 4.

6

Neen dat is mij niet bekend. De AWBZ-vergoeding is voldoende voor het leveren van kwalitatief goede zorg. Een instelling dient niet afhankelijk te zijn van overige inkomsten om AWBZ-zorg te leveren. Ik acht daarom de mate van AWBZ-zorg leveren en eigen inkomsten bij toegelaten instellingen niet echt relevant.

7

Het stimuleren van meer aanbieders dient om de keuze van de cliënt te vergroten. Zoals ik al gezegd heb zijn zorginstellingen particulier initiatief en staat de uitvoering van zorg door NGO's los van marktwerking. Ik deel uw mening daarom niet.

8

Neen, de overheid bepaalt op welke AWBZ-zorgaanspraken de Nederlanders recht hebben. Vervolgens wordt bij de indicatiestelling de noodzaak van zorg objectief en onafhankelijk vastgesteld. De overheid levert deze zorg niet zelf. U bent overigens het eerste Kamerlid dat oppert dit wel te gaan doen. Er worden zorginstellingen van particulier initiatief toegelaten en gecontracteerd door de zorgkantoren om in deze zorgvraag te voorzien. Omdat er geen sprake is van steun aan NGO's, maar van een vergoeding van zorgkosten aan toegelaten zorginstellingen, deel ik ook niet uw stelling dat sprake is scheefgroei.