

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte om over de brief van de voormalig minister van Economische Zaken inzake de nadere reactie DSIA met betrekking tot de situatie van onteigende Nederlandse ondernemers in Zimbabwe (Kamerstuk 25 074, nr. 169) van 12 oktober 2010, enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

- **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP
- **Reactie van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie**

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie zijn verheugd met de aanstelling van een gezant die zich bezig gaat houden met de bemiddeling bij het geschil tussen de Nederlandse ondernemers en de Zimbabwaanse overheid. Wat is precies zijn taakopdracht en hoe ziet zijn agenda eruit? Welke andere (juridische) mogelijkheden zijn er nog om de effectiviteit van de inzet van een gezant te verstevigen? Zijn de overige suggesties van prof Schrijver¹ voldoende uitonderhandeld? Zo nee, waarom niet? De Zimbabwaanse overheid geeft aan dat zij niet kan uitbetalen zolang er onvoldoende economische groei is. Welke toezeggingen heeft de Zimbabwaanse regering wél gedaan?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie kunnen zich in grote lijn vinden in de opstelling van Nederland zoals verwoord in de brief van de voormalig minister van Economische Zaken van 12 oktober 2010². Deze leden ondersteunen de visie dat de investeringsbechermingsovereenkomst (IBO) geen verzekering is, en dat ondernemers in den vreemde een beroep kunnen doen op de investeringsverzekering van Atradius om zich in te dekken tegen politieke risico's in het buitenland. Dat wil echter niet zeggen dat de Nederlandse staat geen rol heeft; zij dient uit hoofde van de bilaterale IBO druk uit te oefenen op de Zimbabwaanse overheid om aan haar verplichtingen te voldoen, en heeft volgens deze leden een zorgplicht om Nederlandse rechtspersonen en burgers in den vreemde te helpen hun recht te halen. Genoemde leden hebben dan ook een aantal vragen. Welke acties werden door de ministeries van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en Buitenlandse Zaken voorzien en ingezet toen het duidelijk werd dat Zimbabwe (na de IBO-schending) niet aan het vonnis van het International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) wilde voldoen?

Indachtig het uitgangspunt dat de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie gelooft in de waarde van een IBO-verdrag en een ICSID uitspraak: is de minister bereid om een overbruggingskrediet te verlenen aan de ondernemers dat hen in staat stelt verder te vechten en het recht te halen? Zo niet, op welke andere manieren kan hij de ondernemers ondersteunen om zelf hun recht te halen?

¹ brief expertopinie d.d. 12 maart 2010.

² Kamerstuk 24 074, nr. 169.

II. REACTIE VAN DE MINISTER

De fungerend voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Van der Velden