

2021Z04673

Vragen van de leden **Amhaouch** en **Palland** (beiden CDA) aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over *hoe baggeraars zich verweren tegen Chinese concurrentie* (ingezonden 17 maart 2021).

Vraag 1

Kent u het artikel «Baggeraars verweren zich tegen valse concurrentie uit China»?¹

Vraag 2

Herkent u zich in de uitlatingen zoals gedaan in het artikel?

Vraag 3

Klopt het dat Chinese baggeraars zich inschrijven op projecten in Europa terwijl Europese baggeraars geen toegang krijgen tot de Chinese markt?

Vraag 4

Kunt u aangeven hoe vaak Chinese baggeraars zich tot nu toe hebben ingeschreven in Europese projecten en hoe vaak Europese baggeraars zich hebben ingeschreven in Chinese projecten?

Vraag 5

Kunt u aangeven welke Europese regelgeving hier van toepassing is?

Vraag 6

Kun u aangeven welke regelgeving in China van toepassing is?

Vraag 7

Kunt u aangeven in welke mate internationaal recht, bijvoorbeeld via de Wereldhandelsorganisatie (WTO), van toepassing is op deze sector?

Vraag 8

Bent u van mening dat er een gelijk speelveld is tussen Europese en Chinese baggerbedrijven? Zo niet,ba wat gaat u daar aan doen?

¹ Financieel Dagblad, 16 maart 2021, <https://fd.nl/ondernemen/1377171/europese-baggeraars-verweren-zich-tegen-oprukkende-chinese-concurrentie>.

Vraag 9

Klopt het dat de Chinese baggeraars zich schuldig maken aan prijsdumping?

Vraag 10

Klopt het dat de Chinese baggeraars zwaar gesubsidieerd worden door de Chinese overheid?

Vraag 11

In hoeverre maakt deze sector deel uit van het zojuist gesloten *Comprehensive Agreement on Investment (CAI)* tussen de EU en China?

Vraag 12

Welke middelen heeft Nederland om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Vraag 13

Welke middelen heeft de EU om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Vraag 14

Wat is de stand van zaken m.b.t. de totstandkoming van het *International Procurement Instrument (IPI)* om wederkerigheid af te dwingen?

Vraag 15

Wat is de stand van zaken m.b.t. de totstandkoming van het *Level Playing Field Instrument* om een gelijk speelveld te bevorderen?

Vraag 16

Hoezeer kan het EC-wetgevingsvoorstel volgend uit het witboek buitenlandse subsidies, bedoeld om de versturende effecten van subsidies en andere vormen van overheidsondersteuning door derde landen op de interne markt tegen te gaan, dat in de eerste helft van 2021 wordt verwacht, een bijdrage leveren aan eerlijke concurrentie voor de baggersector?

Vraag 17

Kunt u aangeven of de baggersector net als de civiele scheepsbouwsector gebaat zou kunnen zijn bij een sectorspecifiek instrument tegen prijsdumping?

Vraag 18

Klopt het dat China geen partij is bij het GPA (general procurement agreement) en Chinese bedrijven derhalve niet toegelaten hoeven te worden tot aanbestedingen in Europa? Overweegt u om zolang er geen wederkerigheid en/of gelijk speelveld is ook daadwerkelijk bedrijven uit niet-GPA-landen te weren? Vindt hierover ook overleg plaats tussen EU-lidstaten om daarmee gezamenlijk op te trekken en wederkerigheid met China te realiseren?

Vraag 19

Biedt artikel 2.116 van de Aanbestedingswet (dan wel op EU niveau, art. 69 Rf 2014/24/EU) voldoende aanknopng om abnormaal lage aanbiedingen, bijvoorbeeld op basis van een ongelijk speelveld en/of staatssteun, te weren?

Vraag 20

Ziet u de vergelijking met het bezwaar dat VDL uitte in 2019 op het ongelijke speelveld met China? Ziet u daarmee een trend in toenemende Chinese oneerlijke concurrentie in Europa?

Vraag 21

Kloppen de cijfers van de Europese koepelorganisatie van de baggerindustrie EuDa, zoals genoemd in het FD artikel, dat het mondiale marktaandeel van China in de sector de afgelopen tien jaar is gestegen van 7% naar 21% en op de Afrikaanse markt van 28% naar 56%?

Vraag 22

Welke stappen zet de EU en welke stappen zet Nederland om de concurrentie met China in Afrika aan te gaan?

Vraag 23
Kunt u deze vragen zo spoedig mogelijk beantwoorden?