

Vergaderjaar 2009–2010

32 255

Het systeem van toezicht op de stabiliteit van financiële markten; Verkenning

Nr. 4

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 22 februari 2010

De commissie voor de Rijksuitgaven¹, de vaste commissie voor Financiën² en de tijdelijke commissie onderzoek financieel stelsel³ hebben over het rapport «Het systeem van toezicht op de stabiliteit van financiële markten; Verkenning» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 255, nrs. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van 22 februari 2010 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De voorzitter van de commissie voor Financiën,
Blok

De voorzitter van de commissie voor de tijdelijke commissie onderzoek financieel stelsel,
De Wit

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

¹ Samenstelling:

Leden: Vlies, B.J. van der (SGP), Hoopen, J. ten (CDA), Weekers, F.H.H. (VVD), Blok, S.A. (VVD), Haersma Buma, S. van (CDA), Nerée tot Babberich, F.J.F.M. de (CDA), Vacature, (CDA), Aptroot, Ch.B. (VVD), voorzitter, Dezentjé Hamming-Bluemink, I. (VVD), Omtzigt, P.H. (CDA), Koşer Kaya, F. (D66), Dijck, A.P.C. van (PVV), Luijben, A.P.M. (SP), Gerven, H.P.J. Van (SP), Cramer, E.A. (CU), Kalma, P. (PvdA), Ouweland, E. (PvdD), Gesthuizen, S.M.J.G. (SP), Veen, E. Van der (PvdA), Blanksma-van den Heuvel, P.J.M.G. (CDA), Heijnen, P.M.M. (PvdA), Tang, P.J.G. (PvdA), Vos, M.L. (PvdA), ondervoorzitter, Bashir, F. (SP) en Sap, J.C.M. (GL).

Plv. leden: Staaïj, C.G. van der (SGP), Jonker, C.W.A. (CDA), Snijder-Hazelhoff, J.F. (VVD), Burg, B.I. van der (VVD), Vries, J.M. de (CDA), Hijum, Y.J. Van (CDA), Mastwijk, J.J. (CDA), Beek, W.I.I. van (VVD), Krom, P. de (VVD), Pater-van der Meer, M.L. de (CDA), Ham, B. van der (D66), Roon, R. de (PVV), Gerkens, A.M.V. (SP), Kant, A.C. (SP), Anker, E.W. (CU), Laaper-ter Steege, S.Th.M. (PvdA), Thieme, M.L. (PvdD), Irrgang, E. (SP), Vermeij, R. (PvdA), Vacature, (CDA), Linhard, P. (PvdA), Besselink, M. (PvdA), Depla, G.C.F.M. (PvdA), Roemer, E.G.M. (SP) en Vendrik, C.C.M. (GL).

² Samenstelling:

Leden: Vlies, B.J. van der (SGP), Hoopen, J. ten (CDA), ondervoorzitter, Weekers, F.H.H.

(VVD), Blok, S.A. (VVD), voorzitter, Haersma Buma, S. van (CDA), Nerée tot Babberich, F.J.F.M. de (CDA), Haverkamp, M.C. (CDA), Dezentjé Hamming-Bluemink, I. (VVD), Omtzigt, P.H. (CDA), Koşer Kaya, F. (D66), Irrgang, E. (SP), Dijck, A.P.C. van (PVV), Luijben, A.P.M. (SP), Spekman, J.L. (PvdA), Cramer, E.A. (CU), Kalma, P. (PvdA), Burg, B.I. van der (VVD), Ouweland, E. (PvdD), Gesthuizen, S.M.J.G. (SP), Blanksma-van den Heuvel, P.J.M.G. (CDA), Tang, P.J.G. (PvdA), Vos, M.L. (PvdA), Bashir, F. (SP), Sap, J.C.M. (GL) en Linhard, P. (PvdA).

Plv. leden: Staaïj, C.G. van der (SGP), Pieper, H.T.M. (CDA), Aptroot, Ch.B. (VVD), Remkes, J.W. (VVD), Vries, J.M. de (CDA), Hijum, Y.J.

Van (CDA), Mastwijk, J.J. (CDA), Elias, T.M.Ch. (VVD), Pater-van der Meer, M.L. de (CDA), Pechtold, A. (D66), Kant, A.C. (SP), Roon, R. de (PVV), Ulenbelt, P. (SP), Heerts, A.J.M. (PvdA), Anker, E.W. (CU), Veen, E. Van der (PvdA), Nicolaï, A. (VVD), Thieme, M.L. (PvdD), Karabulut, S. (SP), Smilde, M.C.A. (CDA), Heijnen, P.M.M. (PvdA), Roefs, C.W.J.M. (PvdA), Gerven, H.P.J. Van (SP), Vendrik, C.C.M. (GL) en Smeets, P.E. (PvdA).

³ Samenstelling:

Leden: Wit, J.M.A.M. de (SP), voorzitter, Blom, L. (PvdA), Schippers, E.I. (VVD), Koşer Kaya, F. (D66), Schinkelshoek, J. (CDA), ondervoorzitter, Cramer, E.A. (CU), Graus, D.J.G. (PVV), en Sap, J.C.M. (GL).

1

Voor welke voor Nederland relevante dossiers werken toezichthouders internationaal samen en wat is de effectiviteit hiervan?

Het antwoord is afhankelijk van de vraag wat er onder «relevante dossiers» wordt verstaan; wij spitsen ons toe op de bankensector. Het Committee of European Banking Supervisors (CEBS) heeft in 2008 een lijst gepubliceerd van 36 grote bankengroepen in de Europees Economische Ruimte (EER) waarvoor een college van toezichthouders diende te komen. Deze colleges dienden te worden opgericht vóór eind 2009. Medio 2009 waren er zeventien colleges van toezichthouders van die lijst actief. Binnen tien van deze colleges vervult De Nederlandsche Bank (DNB) een rol: in één geval als «home-toezichthouder» (ING), in negen gevallen als «host-toezichthouder». Over de effectiviteit van de colleges kan nog niet veel gezegd worden aangezien de meeste maar net opgericht zijn. Verder neemt DNB deel aan een aantal internationale gremia, zoals het Bazels Comité (DNB-president N. Wellink is voorzitter van dit comité), het Committee of European Banking Supervisors (CEBS) en (de raad van bestuur van het) Committee of European Insurance and Occupational Pensions Supervisors (CEIOPS).

2

In het rapport wordt geconstateerd dat er wordt gewerkt aan het wegnemen van hiaten in Bazel II. Wat is de voortgang van het dichten van de hiaten? (p. 8)

In december 2009 heeft het Bazels Comité zijn plannen bekend gemaakt voor de aanscherping van het kapitaalraamwerk voor banken. Deze plannen vormen de uitwerking van de voornemens die wij in ons rapport hebben beschreven (§ 5.4). De bekendmaking markeert het begin van een periode waarin een grondige analyse van de effecten van de voorstellen plaatsvindt. Er wordt in het voorjaar van 2010 een consultatieronde gehouden op basis waarvan de precieze maatregelen zullen worden vastgesteld. De maatregelen zullen worden ingevoerd wanneer het economisch herstel verzekerd is; eind 2012 is in dit verband als doel gesteld. Meer inhoudelijke informatie over de plannen staat op de website www.bis.org.

Ons rapport is op 16 december 2009 gepubliceerd en bevat derhalve alleen een aankondiging van de plannen van het Bazels Comité.

3

Een Europese of mondiale toezichthouder voor het toezicht op grensoverschrijdende instellingen en het internationale financiële systeem ontbreekt. De oplossing wordt vooralsnog gezocht in de verbetering van de internationale samenwerking tussen nationale toezichthouders. Kan de Algemene Rekenkamer een overzicht verschaffen van wat tot op heden hierin de voorkeur is van de verschillende EU lidstaten. Met andere woorden, welke lidstaten pleiten voor puur Europees toezicht en welke lidstaten voor nationaal toezicht? (p. 67)

In ons onderzoek hebben wij de voorkeuren van de afzonderlijke EU-lidstaten voor hetzij Europees, hetzij nationaal toezicht op internationaal opererende banken en instellingen niet onderzocht. Wij kunnen hiervan derhalve geen overzicht geven.

De Europese Commissie heeft gekozen voor een netwerkbenadering en niet voor de centralisatie van het toezicht. Het ontbreken van consensus over de centralisatie van het toezicht is één van de redenen waarom niet gekozen is voor deze oplossing. De Europese Commissie geeft echter niet aan wat de voorkeur is van de afzonderlijke EU-lidstaten. Uit de notulen van de Ecofinraad kan dit evenmin worden afgeleid.