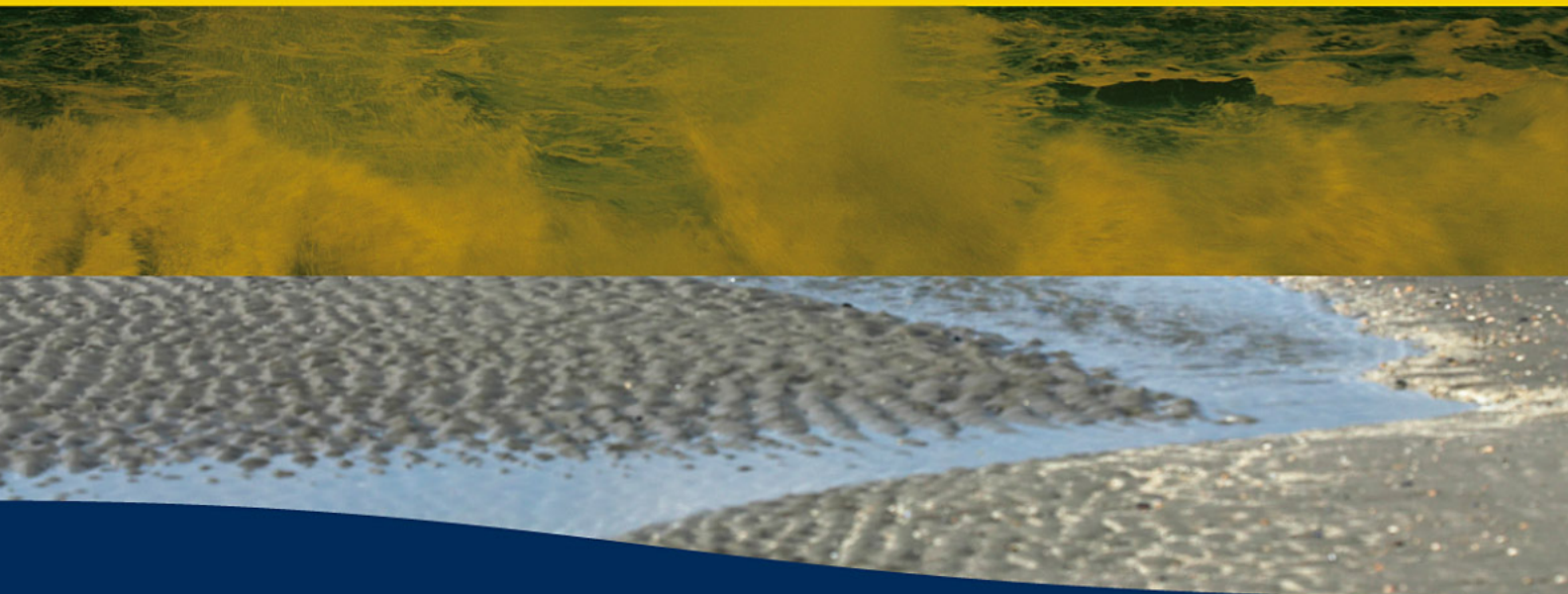




VOORTGANGSRAPPORTAGE PMR PMV2 (Nr. 8)

**RAPPORTAGEPERIODE JANUARI - JUNI 2010**



# VOORTGANGSRAPPORTAGE PMR PMV2 (Nr. 8)

Auteur : H. Lu  
Datum : 30 juni 2010  
Kenmerk :  
Projectonderdeel : Projectbeheersing  
Opdrachtgever : Ronald Paul  
Versie : Versie [7.1] 30-06-10  
Classificatie : Openbaar  
PBS code : 01-07-05

# Documenthistorie

Versie	Datum	Gewijzigde hoofdstukken	Beschrijving wijzigingen
3.1	30/6/2010		werkconcept, interne afstemming
3.2	21/7/2010	H1 + Par. 2.4	Interne commentaren verwerkt
4.1	26/7/2010		Behandeling door MT
4.4	30/7/2010	H1 + Par. 2.4	Opmerkingen MT + aanpassingen isico's
4.7	4/8/2010	Alle hoofdstukken	Aanvullingen nav voortgangsgesprek PMR
5.1	17/8/2010		Bespreking door Projectboard
6.1	8/9/2010		Bespreking door AC/RvC
7.1	8/9/2010		Goedgekeurd door AC/RvC

## GOEDKEURING

<b>Hans Smits, voorzitter Projectboard, CEO HbR</b>	
Handtekening:	<b>Datum goedkeuring:</b>
<b>Ronald Paul, Directeur PMV2</b>	
Handtekening:	<b>Datum goedkeuring:</b>
<b>Frank Hoevenaars, Hoofd Projectbeheersing</b>	
Handtekening:	<b>Datum goedkeuring:</b>

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Project beheers aspecten</b>	<b>9</b>
2.1	Scopewijzigingen	9
2.2	Planning/voortgang	9
2.3	Financiën	10
2.4	Risico's	10
2.5	Kwaliteitsmanagement / Audit	13

# 1 Stand van zaken

Deze voortgangsrapportage beschrijft op hoofdlijnen de relevante ontwikkelingen en bereikte resultaten van het project Maasvlakte 2, in de rapportageperiode januari t/m juni 2010. Deze voortgangsrapportage wordt opgesteld ten behoeve van PMR, in het kader van de regeling grote projecten ten behoeve van de Tweede Kamer.

In 2009 zijn alle primaire hoofdvergunningen en het bestemmingsplan Maasvlakte 2 onherroepelijk geworden. Daarmee zijn de belangrijkste voorwaarden voldaan voor de aanleg en ingebruikname van Maasvlakte 2. Deze voortgangsrapportage gaat voornamelijk over de voortgang op hoofdlijnen van de uitvoering van de aanleg van Maasvlakte 2 en ook de daarmee voor het Rijk samenhangende risico's.

De uitvoeringsplanning is in de rapportageperiode niet gewijzigd. Er zijn in de rapportageperiode ook geen scopewijzigingen ten opzichte van de UWO/PKB/Vigerend Masterplan geweest. Met betrekking tot de klanttrajecten zijn er ook geen wijzigingen te melden. De risico's zijn in de rapportageperiode gemiddeld licht afgenomen. Zie voor de risicomutaties de paragraaf 2.4 Risico's.

Gedurende afgelopen periode is het Havenbedrijf Rotterdam N.V. de marktontwikkelingen steeds nauwlettend blijven volgen. De marktontwikkelingen op langere termijn en de bijbehorende resultaten van de business case passen nog steeds binnen de uitgangspunten van de genomen investeringsbeslissing. Operationele afspraken met de gecontracteerde klanten voor Maasvlakte 2 zijn nog steeds vigerend voor de aanleg en oplevering van de eerste fase tot 2013.

Hieronder is een overzichtskarta van de belangrijkste deelprojecten voor Aanleg Maasvlakte 2:

**Figuur 1: Overzichtskarta belangrijkste deelprojecten Aanleg Maasvlakte 2 Eerste fase**



De relevante highlights en/of kritieke milestones in de afgelopen rapportageperiode zijn geweest (zie voor de deelprojecten ook de overzichtskarta hierboven):

- De uitvoering van de aanleg van Maasvlakte 2 (inclusief de buitencontour) verloopt in de 1<sup>e</sup> helft 2010 conform planning. Tot en met juni 2010 is er meer dan de helft van het benodigde zand voor

de aanleg eerste fase van Maasvlakte 2 aangebracht. Het zandwerk voor de buitencontour is nagenoeg gereed. In februari jl. is gestart met de kademuur voor RWG. Dit werk loopt conform planning. De voorbereidende werkzaamheden voor de kademuur voor APMT zijn in juni aangevangen. In april is tevens het steenwerk ten behoeve van de buitencontour (harde zeewering) gestart.

- De ontwerptimalisatie voor de harde zeewering is met het Rijk afgestemd en akkoord bevonden. Het nieuwe ontwerp zal naar verwachting conform conclusies uit het schaalmodelonderzoek tot lagere onderhoudskosten leiden. Tevens leidt dit nieuwe ontwerp tot een besparing in de aanlegkosten en heeft het ontwerp een duurzamer karakter. Deze optimalisatie is mogelijk binnen de vigerende contractering tussen het Havenbedrijf en de aannemer.
- Naast de aanleg van de Maasvlakte 2 zijn tevens werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van de Maasvlakte 2 respectievelijk de aansluiting ervan op de bestaande Maasvlakte 1. Deze zijn de zogenaamde interfaceprojecten, te weten onder meer de aanleg en aansluiting van spoor- en weginfrastructuur inclusief verkeersknooppunten, leidingenpassages en nutsvoorzieningen. Deze deelprojecten zijn onderdeel van de verantwoordelijkheid van het Havenbedrijf Rotterdam N.V. en worden uitgevoerd in het kader van de bereikbaarheid van Maasvlakte 2.
- De leidingenpassage onder de Yangtzehaven maakt mogelijk dat na het doorsteken van de Yangtzehaven de bedrijven aan de noordkant kunnen blijven beschikken over alle noodzakelijke voorzieningen. Na de succesvol afgeronde boringen onder de Yangtzehaven in 2009 is de leidingenpassage in de rapportageperiode door de meeste leidingeigenaren in gebruik genomen. Leidingeigenaar KPN verwacht in augustus a.s. ook gereed te zijn. Daarmee is de weg vrij voor het doorsteken van de Yangtzehaven, wat overigens pas gepland is in 2012.
- In maart is de verplaatsing van de aanlegsteiger van de fast ferry Hoek van Holland afgerond. De verbreding van de Yangtzehaven aan de zuidzijde, nodig voor de zeevaarttoegang van Maasvlakte 2, is daarmee uitgevoerd. De verplaatsing van de MOT-steiger aan de noordzijde was reeds in 2009 afgerond.
- Het werk Knooppunt B (ongelijkvloerse kruising) is in de rapportageperiode als een design & construct-contract aanbesteed en gegund. Dit knooppunt is nodig voor de ontsluiting van het Distripark Maasvlakte. De aannemer is met de detailengineering en het grondwerk begonnen. In de 2<sup>e</sup> helft van 2010 zal worden begonnen met de betonconstructies. De voortgang is conform planning.
- De werken bij de C2-bocht (het entreegebied van Maasvlakte 1 en 2) worden voorbereid ten behoeve van de optimale ontsluiting van het gebied in de toekomst. De voorbereidingen voor het spoorwerk in de C2-bocht worden thans uitgevoerd. De adviesdiensten ten aanzien van de engineering zijn gecontracteerd. Het wegenwerk bevindt zich ook in de voorbereidingsfase. De aanbestedingsdocumenten worden voorbereid voor de geplande aanbesteding ultimo 2010. In de rapportageperiode is ook het relatief kleine werk Afsnuiten bezinkbassin bij C2-bocht gestart en afgerond.
- De voorbereidingen voor de Spoorwerken fase 1 verlopen goed. Aan de hand van de variantenstudie heeft besluitvorming plaatsgehad over de voorkeursvariant. Aanbesteding wordt thans voorbereid. De gunning is gepland in de 2<sup>e</sup> helft van dit jaar.



- De planvorming en voorbereiding van de overige deelprojecten (waar onder overige nutsvoorzieningen en havenbewegwijze ring en -nummeringen), benodigd voor de aansluiting van Maasvlakte 2 op Maasvlakte 1, verlopen conform planning.

Ter illustratie van de voortgang van de aanleg zijn hieronder opgenomen de luchtfoto's van de Maasvlakte 2 in aanleg in januari 2010 (figuur 2) respectievelijk in juli 2010 (figuur 3).

**Figuur 2: Luchtfoto Maasvlakte 2 in aanleg - opgenomen januari 2010**



**Figuur 3: Luchtfoto Maasvlakte 2 in aanleg – opgenomen juli 2010**



In het kader van de geldende vergunningvoorwaarden is het Havenbedrijf Rotterdam N.V. de verplichting opgelegd om het Monitoringsplan Aanleg van Maasvlakte 2 ten behoeve van het bevoegd gezag (RWS en LNV) uit te voeren. De daaruit verkregen metinggegevens dienen vervolgens aan het bevoegd gezag voor beoordeling te worden verstrekt. Het door het Rijk vastgestelde Monitoringsplan Aanleg van Maasvlakte 2 (2009-2013) wordt sinds 2009 dan ook door PMV2 uitgevoerd en gerapporteerd aan het bevoegd gezag. De uitvoering van het monitoringsplan verloopt tot dus ver volgens plan. Er zijn in de praktijk vooral nog geen onverwachte zaken tegengekomen.

Op 21 juli 2010 heeft de Raad van State de resterende beroepen tegen de toegangsbeperkingsbesluiten ongegrond verklaard. Daarmee zijn ook deze laatste compensatiebesluiten onherroepelijk geworden. *(Hoewel de uitspraak heeft plaatsgevonden na de rapportageperiode, doch gezien het belang voor het risicodossier en de halfjaarlijkse frequentie van deze rapportage wordt de vermelding toch hierin meegenomen.)*



## 2 Project beheersaspecten

### 2.1 Scopewijzigingen

Er hebben in de rapportageperiode geen scopewijzigingen ten opzichte van UWO/PKB/(vigerend) Masterplan plaatsgevonden.

### 2.2 Planning/voortgang

Het onderstaande planningsschema geeft de vigerende planning per 30 juni 2010 op hoofdlijnen weer.

Planning Maasvlakte 2 per 30 juni 2010	2008				2009				2010				Eind dat	Eind dat
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q2 2010	Q4 2009
<b>Mijlpalen</b>	JFM	AMJ	JAS	OND	JFM	AMJ	JAS	OND	JFM	AMJ	JAS	OND		
<b>PMR traject PKB hersteld</b>														
Fase 1: Strategische Milieu Beoordeling													mei-06	mei-06
Fase 2: Besluit Ministerraad PKB deel 3													aug-06	aug-06
Fase 3: Behandeling PKB deel 3 in Parlement													sep-06	sep-06
Fase 4: PKB vastgesteld door Tweede Kamer													15-12-2006	15-12-2006
<b>Algemene Plankaders MV2</b>														
MER Aanleg gereed													1-2-2007	1-2-2007
MER Bestemming gereed													1-2-2007	1-2-2007
Voorontwerp Bestemmingsplan gereed													1-2-2007	1-2-2007
Bestemmingsplanprocedure bij gem. R'dam													22-5-2008	22-5-2008
Bestemmingsplan vastgesteld in Gemeenteraad													22-5-2008	22-5-2008
Bestemmingsplan goedgekeurd door GS+ uitspraak Voorl.Vz.													29-1-2009	29-1-2009
Beroepsprocedure bij Raad van State													4-11-2009	4-11-2009
Art 19 Voorberedng procedure Bestemmingsplan MV1													1-2-2007	1-2-2007
Art 19 Procedure MV1													15-5-2008	15-5-2008
Art 19 Behandeling door GS en Verlening vrijstelling													27-5-2008	27-5-2008
Art 19 Beroepstermijn													18-7-2008	18-7-2008
Art 19 Beroepsprocedure bij rechtbank													13-2-2009	13-2-2009
Vorbereiding Primaire vergunningen gereed													1-2-2007	1-2-2007
Procedure Primaire vergunningen (waaronder concessie)													1-1-2008	1-1-2008
Primaire vergunningen verleend													5-6-2008	5-6-2008
Prim. Verg. Beroep en Voorlopige Voorziening													5-9-2008	5-9-2008
Slaan KB van de Concessie													26-5-2008	26-5-2008
Concessie Beroepstermijn													10-7-2008	10-7-2008
Concessie Beroepsprocedure bij rechtbank													2-3-2009	2-3-2009
<b>Natuurcompensatie BodembeschermingsGebied (PMR*)</b>														
Aanwijzingsbesluit BBG													5-11-2008	5-11-2008
Beheerplan BBG													5-6-2009	5-6-2009
Beheerplan BBG Beroepsprocedure bij RvS													16-12-2009	16-12-2009
TBB's Nb-wet Art 20 BBG													16-9-2008	16-9-2008
TBB's Nb-wet Art 20 BBG Beroepsprocedure bij RvS													15-6-2010	16-2-2010
<b>Aanbesteding eerste contract</b>														
Indenen bieden na aanvraagperiode													1-7-2006	1-7-2006
Onderhandelingsfase													1-9-2007	1-9-2007
Eerste contactafgesloten													22-12-2007	22-12-2007
Vorbereidingen aanemer													1-9-2008	1-9-2008
<b>Open te cordeling 1<sup>o</sup> Containerklant</b>														
Indenen definitieve business proposals (kandidaten)													30-9-2006	30-9-2006
Onderhandelingsfase													1-7-2007	1-7-2007
Eerste contactafgesloten													23-7-2007	23-7-2007
<b>Beslispunten Project Board</b>														
Investeringsbeslissing													1-11-2006	1-11-2006
Startuitvoering													1-sep-08	1-sep-08
<b>Realisatie</b>														
Realisatie buitencourtour (UWO 8.3)													15-10-2013	15-10-2013
Oplevering buitencourtour													15-10-2013	15-10-2013
Instel- en onderhoudsperiode buiten courtour 10 jaar (UWO 8.4)													15-10-2023	15-10-2023

Ad \*) Buitenrijsbedrijf van Project MV2

Ad 1) De zitting Raad van State werd in de vorige VGR op 16 februari jl. verwachtte zijn gehouden. Dezitting heeft uiteindelijk op 15 juni jl. daadwerkelijk plaatsgevonden

## 2.3 Financiën

In het kader van de UWO is afgesproken dat het Havenbedrijf Rotterdam N.V. de aanleg van de Maasvlakte 2 (inclusief de zeewering) voor eigen rekening en risico's realiseert. Voor de realisatie van de nieuwe zeewering krijgt het Havenbedrijf Rotterdam N.V. van het Rijk een bijdrage.

In het kader van de UWO is tevens afgesproken dat het Havenbedrijf Rotterdam N.V. tijdens de realisatie van de zeewering (en daarop aansluitende de instel- en onderhoudsperiode van 10 jaar) tijdelijk verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de zeewering van de Maasvlakte. Conform de gemaakte afspraak is het beheer en onderhoud van de zeewering Maasvlakte 1 en 2 tijdelijk door RWS aan het Havenbedrijf Rotterdam N.V. overgedragen. Jaarlijks zijn hiervoor vergoedingen door RWS aan het Havenbedrijf Rotterdam N.V. verschuldigd.

## 2.4 Risico's

### Relevante risicomutaties in de afgelopen rapportageperiode

Bij uitspraak van 21 juli 2010 heeft de Raad van State de resterende beroepen tegen de toegangsbeperkingsbesluiten ongegrond verklaard. Daarmee zijn ook deze laatste compensatiebesluiten onherroepelijk.

De minister van LNV heeft verder het verzoek van Greenpeace om handhavend op te treden tegen zware boomkorvisserij in onder meer de Voordelta (buiten het bodembeschermingsgebied) in bezwaar – opnieuw – afgewezen.

In maart heeft het College van gemeente Rotterdam de verkeersbesluiten genomen. De bezwaren van de transportsector zijn daarin weerlegd. Begin mei zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam N.V. en de transportsector (Transport en Logistiek Nederland, Ondernemingsorganisatie voor Logistiek en Transport (EVO) en Koninklijk Nederland Vervoer) over het onderzoeken van een plan voor nieuwe toegangseisen. Deze partijen hebben hun beroepen tegen de verkeersbesluiten ingetrokken. Op enkele onderdelen worden in overleg met de betrokken sectoren en overheden vervangende (meer efficiënte) maatregelen voorbereid (b.v. voor de VERS-regeling).

Hiemee is het betreffende risico in belangrijke mate gemitigeerd. Wel zijn nog twee andere, gelijklopende, beroepen – ingediend door Uphus Transport en de Vereniging van Transportondernemingen (Vertron) – aanhangig bij de rechtbank Rotterdam. Inhoudelijke behandeling van de beroepen vindt naar verwachting plaats in het laatste kwartaal van 2010.

Het risico van het achterblijven van de ontwikkeling van de duincompensatie is in deze VGR tevens genoemd als risico voor de gebruiksfase.

In de voorliggende rapportage is naast de voorgaande mutaties één nieuw risico opgenomen, te weten het risico dat de werkelijk gemeten effecten in de uitvoering van het monitoringsplan groter kunnen zijn dan voorspeld in het kader van de MER-Aanleg. Dit betreft trouwens een onderkend risico die thans in de uitvoeringsfase voor de rapportage relevant is geworden.

## **Belangrijkste risico's voor de aanlegfase**

### *1. Vernietiging compensatiebesluit(en).*

Bij uitspraak van 21 juli 2010 heeft de Raad van State de resterende beroepen tegen de toegangsbeperkingsbesluiten ongegrond verklaard. Daarmee zijn ook deze laatste compensatiebesluiten onherroepelijk. Daarmee is ook dit risico vervallen.

Kans en gevolg: risico is vervallen.

### *2. Nieuwe wet- en regelgeving of nieuwe informatie*

Oorzaak: nieuwe wet- en regelgeving of informatie kan noodzaken tot aanpassingen van het project of het treffen van maatregelen, dan wel vertraging veroorzaken. De kans daarop is in dit stadium zeer beperkt, omdat verreweg de meeste besluiten al van kracht zijn.

Maatregel: monitoren en anticiperen op ontwikkelingen.

Kans en gevolgen: zeer kleine (en verder afnemende) kans op vertraging of meerkosten, door noodzakelijke maatregelen of projectaanpassingen.

### *3. Handhavingsverzoek Greenpeace*

Greenpeace heeft handhaving gevraagd van het verbod op boomkorvisserij zonder Nb-wetvergunning in Natura 2000 gebieden en wil dat deze gebieden, waaronder dus de Voordelta, geheel worden gesloten voor boomkorvisserij. De minister van LNV heeft dit verzoek afgewezen. Greenpeace heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De minister van LNV heeft daarop een besluit op bezwaar genomen, waarbij de bezwaren – wederom – zijn afgewezen. In geval van beroep dient de minister van LNV te heroverwegen of (alsnog) handhavend moet worden opgetreden tegen boomkorvisserij zonder Nb-wetvergunning (en, in dat kader, of legalisering of nadere regulering mogelijk is). Overigens is in het bodembeschermingsgebied en in de daarin gelegen rustgebieden die in verband met de compensatie voor Maasvlakte 2 zijn ingesteld, op een enkele specifieke uitzondering na, (zware) boomkorvisserij reeds verboden.

Kans en gevolgen: kleine kans op noodzaak van andere of aanvullende natuurcompensatie. Het Rijk is hiervoor verantwoordelijk krachtens de UWV.

### *4. Effectmonitoring uitvoeringsfase levert onverwachte resultaten*

Oorzaak: de effectmonitoring in het kader van het monitoringsplan MER Aanleg zou kunnen laten zien dat de werkelijke effecten van de aanleg groter of anders zijn dan voorspeld in de effectstudies, wat tot (extra) of andere maatregelen of beperkingen voor de uitvoering aanleg van MV2 zou kunnen leiden. De eerste resultaten geven echter aan dat (als gevolg van alle worst case aannamen bij de berekeningen) de werkelijke effecten veel kleiner zijn dan voorspeld.

Maatregel: monitoren en tijdig anticiperen bij eventuele onverwachte resultaten. De belangrijkste maatregel is in het verleden genomen, door de effecten te bepalen op basis van worst case uitgangspunten.

Kans en gevolgen: zeer kleine kans op onverwachte (ongunstiger) gemeten effecten, waardoor extra of andere maatregelen op beperkingen nodig zouden kunnen zijn.

## **Belangrijkste risico's voor de gebruiksfase**

### *1. Bereikbaarheid over land*

Oorzaak: de bereikbaarheid over land (achterlandverbinding) kan een beperkende factor voor de planontwikkeling zijn (a) door knelpunten bij de compensatie van de effecten op de luchtkwaliteit, of (b) door achterblijvende capaciteit van de achterlandverbindingen.

Maatregelen: (a) in de UWO en de Overeenkomst Lucht zijn randvoorwaarden en uitgangspunten vastgelegd om dit risico te beheersen (maatregelenpakket voor de luchtkwaliteit) De in de Overeenkomst luchtkwaliteit (en het bestemmingsplan MV2) vastgestelde maatregelen ten behoeve van de compensatie / saldering van de effecten op de luchtkwaliteit zijn inmiddels uitgevoerd. Tegen een aantal besluiten kunnen nog rechtsmiddelen worden aangewend. Tegen de verkeersbesluiten is zoals eerder genoemd al een tweetal beroepen aanhangig gemaakt bij de rechtbank Rotterdam.

(b) Het tracébesluit voor de verbreding A15 MaasMakte – Vaanplein is inmiddels vastgesteld (1 maart 2010). Er zijn 5 beroepen bij de Raad van State ingediend. Begin 2011 wordt de uitspraak verwacht. Daarnaast is een groot aantal infrastructurele werken in voorbereiding of uitvoering, zoals: vergroting capaciteit N57, verbreding Hammenbrug, verbreding Hartelbrug, diverse dynamische verkeersmaatregelen rond A15, de instelling van een Verkeersonderneming met een breed projectprogramma gericht op vermindering van de filedruk tijdens de verbouw van de A15. Kans en gevolg: beperkte kans op vertraging of meerkosten, door noodzakelijke (extra) maatregelen of projectaanpassingen.

### *2. Nieuwe wet- en regelgeving of nieuwe informatie*

Oorzaak: nieuwe wet- en regelgeving, jurisprudentie of informatie kan noodzaken tot aanpassingen in het gebruik van MV2 of het treffen van maatregelen daarvoor, dan wel vertraging veroorzaken bij de ingebruikname. Het belangrijkste risico betreft ontwikkelingen op het gebied van luchtkwaliteit.

Maatregel: De Overeenkomst Lucht is zodanig opgesteld dat kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen of informatie.

Kans en gevolgen: beperkte kans op vertraging of meerkosten, door noodzakelijke (extra of andere) maatregelen of projectaanpassingen.

### *3. Achterblijven ontwikkeling duincompensatie*

Oorzaak: door invloeden van buitenaf of onbekende oorzaken zou de ontwikkeling van de duincompensatie achter kunnen blijven bij hetgeen nodig is voor de ontwikkeling van MV2, uit oogpunt van deposities en effecten op Natura 2000.

Maatregelen: ruime dimensionering van de compensatie, tijdige aanleg daarvan, monitoring van de ontwikkelingen, deskundige begeleiding en beheer door ZHL en tijdig (proactief) reageren op afwijkende ontwikkelingen; juridisch beschermen van het duincompensatiegebied, zodat geen aangrenzende bebouwingen kunnen plaatsvinden.

Kans en gevolgen: de kans op onvoldoende compensatie is door de getroffen maatregelen klein, de omvang van de compensatie is bovendien ruim berekend en uitgevoerd.

## **Belangrijkste risico's voor het Rijk**

### *1. Tijdlige natuurcompensaties*

Het Rijk is verantwoordelijk voor het (tijdig) functioneren van de natuurcompensaties. Indien een van de bovengenoemde risico's werkelijkheid wordt dient het Rijk voor vervangende of aanvullende compensaties te zorgen. Zie ook betreffende risico's met betrekking tot natuurcompensaties hierboven.

### *2. Nautische bereikbaarheid Eurogeul Rotterdamse haven*

Hinder van scheepvaart door bouwverkeer over water, onverwachte stroomsnelheden of golfreflecties zou kunnen optreden. Daarom heeft de Rijkshavenmeester voorwaarden gedefinieerd betreffende het bouwverkeer te water en zijn schaalmodelonderzoeken uitgevoerd, die aantonen dat het huidige ontwerp op alle punten uit de UWO voldoet. Aanvullend worden gedurende de aanleg metingen uitgevoerd om vast te kunnen stellen dat voorkomende stroomsituaties in de praktijk zich binnen de bandbreedte van voorspellingen bevinden. Bovendien vindt op basis van de voorspellingen + metingen uitgebreide informatievoorziening aan de scheepvaart plaats. De voor de stromingssituatie meest ongunstige bouw fase is afgerond en de stromingssituatie neigt inmiddels naar de eindsituatie. Berichten vanuit het Loodswezen bevestigen deze gunstige ontwikkeling. Het is daarom onwaarschijnlijk dat er nautische problemen op zullen treden gerelateerd aan de aanleg van Maasvlakte 2.

### *3. Meerkosten onderhoud op lange termijn*

De onderhoudskosten op langere termijn voor de zeekering voor de bestaande Maasvlakte 1 en de toekomstige Maasvlakte 2 zijn voor rekening van het Rijk. Ongunstige lange termijn effecten van Maasvlakte 2 op het gebied van kusterosie, onderhoud zeekering en aanslibbingen buiten het plangebied zouden kunnen leiden tot grotere onderhoudsbehoefte respectievelijk onderhoudskosten voor het Rijk.

Maatregelen: Schaalmodelonderzoek wijst uit dat deze effecten niet optreden. Onderhoud van zeekering gaat pas na 10 jaar over van HbR naar Rijk. De instelperiode voor een stabiele situatie is korter dan 10 jaar. De modellering en conclusies zijn in onderling overleg met het Rijk afgestemd, op basis van de best beschikbare kennis. In partnership met de aannemer is gewerkt aan een geoptimaliseerd ontwerp van de harde zeekering. Dit heeft geleid tot een nieuw ontwerp met een lagere onderhoudsprognose waarbij niet langer een realistische kans bestaat op overschijding van de oorspronkelijk aangenomen onderhoudshoeveelheden.

## **2.5 Kwaliteitsmanagement / Audit**

In het kader van PRINCE2, het projectbeheersingssysteem bij de Projectorganisatie Maasvlakte 2, is in het eerste kwartaal 2010 een interne voortgangstoets uitgevoerd, als thermometer voor de 3-jarlijkse formele heraccrediteersaudit begin 2011. De uitkomsten zijn positief en het oordeel is dat de PMV2 organisatie op koers is voor de heraccrediteering begin 2011. De aanbevelingen uit deze voortgangstoets begin 2010 worden thans opgevolgd. De verwachting is dat alle aanbevelingen voor eind 2010 zullen zijn doorgevoerd.