



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2022-0000601643

Datum

21 november 2022

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met

CZW & RvIG

Bijlage(n)

2

Aan Stas BZK
Van DGDOO

nota

Beantwoording vragen TK Derdenbesluit BRP

Aanleiding

VDD, SP en D66 hebben op 7 september jl. in het kader van de voorhangprocedure schriftelijke vragen gesteld over het Derdenbesluit BRP. De conceptbeantwoording treft u in de bijlage.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording en de aanbiedingsbrief te ondertekenen voor verzending aan de TK.

Kern

- Het Derdenbesluit creëert toegang tot de BRP voor:
 - a) Het informeren van familieleden van een patiënt bij geconstateerde erfelijke aandoeningen (klinisch genetische centra).
 - b) Het honoreren van aanspraken van gerechtigden op opvorderbare gelden of diensten op de verzekeraar en het beëindigen van periodieke uitkeringen (levens- en natura-uitvaartverzekeraars).
- De uitkomsten van de openbare consultatie (september 2021) en het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (december 2021) waren reeds verwerkt voor de start van de voorhang (17 juni 2022).
- De vragen zien hoofdzakelijk op de risico's van gegevensdeling buiten de overheid en de wijze waarop door de BZK/ RvIG en de AP toezicht gehouden wordt op het gebruik van BRP-gegevens door ontvangende partijen.
- In de beantwoording wordt eerst in algemene zin stilgestaan bij de werking van de BRP: verstrekking aan derden en waarborgen die daarbij gelden. Vervolgens worden de vragen afzonderlijk beantwoord.
- In de beantwoording zegt u toe:
 - a) met de AP in gesprek te gaan, o.a. over de inrichting van het toezicht, specifiek waar het gaat over het gebruik van BRP-gegevens door afnemers.
 - b) de TK t.z.t. te informeren over de autorisatiebesluiten (waarin de details van de verstrekking per organisatie worden vastgesteld) en over het openbaar worden van het Raad van State advies.
 - c) Met het Verbond van Verzekeraars in gesprek te blijven, met name voor voorlichting en instructie over het gebruik van de BRP.
- Als de TK geen vervolgvragen stelt/ moties indient n.a.v. deze beantwoording, is de voorhang afgerond en kan de AMvB voor advies naar de Raad van State.

Politieke context

- Met de aanwijzing van levens- en natura-uitvaartverzekeraars wordt tegemoetgekomen aan wensen uit de TK om met de BRP een bijdrage te leveren aan het oplossen van het probleem van slapende polissen (onvindbare begunstigen).
- De vaste TK-commissie Biza heeft op 10 september 2021 verzocht om:
 - (1) een advies van de AP over deze AMvB. Hieraan is reeds voldaan; de AP heeft advies uitgebracht.
 - (2) de AMvB na advisering door de AP en de Raad van State, vergezeld van beide adviezen, nogmaals aan de Kamer te zenden. Leden van de VVD en SP-fractie herhalen dit verzoek in deze schriftelijke vragen. Hieraan is deels voldaan: de TK en EK hebben bij de voorhang de AMvB met daarbij een reactie op het AP-advies ontvangen.
- Op 17 juni jl. heeft u op dit verzoek van de cieBiza gereageerd volgens onderstaande lijn. VVD en SP vragen om nadere toelichting waarom niet een zogenaamde nahang-procedure gehouden wordt.
 - Nahang betekent dat de TK (1) het Raad van State advies, (2) de reactie van het kabinet daarop (nader rapport) en (3) de evt. gewijzigde AMvB ontvangt, voor de inwerkingtreding. De TK heeft vervolgens de mogelijkheid om binnen een gestelde termijn schriftelijke vragen te stellen/ moties in te dienen over 2 en 3. Pas na deze termijn kan de AMvB in werking treden.
 - U zegt toe de TK t.z.t. te informeren over het openbaar worden van (1) het Raad van State advies. De TK heeft dan de gelegenheid om zich met haar reguliere instrumenten (motie, Kamervraag) uit te spreken over hoe zij wenst dat het advies opgevolgd wordt. Dit is dus geen nahang: de TK kan zich immers niet voor de inwerkingtreding uitspreken over (2) de reactie op het RvS-advies en (3) de evt. gewijzigde AMvB. De reden hiervoor is dat de wetgever voor aanwijzing van BRP-derden heeft gekozen voor voorhang en niet voor nahang. De voorhang biedt de meeste flexibiliteit omdat de opmerkingen vanuit de TK verwerkt kunnen worden in de versie waarover de RvS vervolgens adviseert.

Onze referentie
2022-0000601643

Datum
21 november 2022

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief TK	
2	Beantwoording vragen TK	