

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3766

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *topsalarissen in de thuiszorg*. (Ingezonden 18 juni 2009)

1
Wat is uw reactie op het bericht dat het bestuur van Zorggroep Noord- en Midden-Limburg de roep om loonmatiging naast zich heeft neergelegd?¹

2
Wat is uw oordeel over het salaris van 330.948 euro? Bent u bereid u publiekelijk te distantiëren van deze bestuurder? Zo nee, waarom niet?

3
Erkent u dat, hoe langer u wacht met de topsalariswet, deze absurde salarissen zullen blijven voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer komt een wetsvoorstel naar de Kamer?

¹ De Limburger, 16 juni 2009: «Bestuur Zorggroep wil loon niet matigen» http://www.limburger.nl/article/20090616/REGIONIEUWS01/429543603/1030/mobiel&Template=mobiel_art&omniture=0

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 8 september 2009)

1
Formeel staan de leden van de Raad van Bestuur in hun recht. Maar een ander besluit was mij liever geweest. Ik wil er op wijzen dat ik de voorzitter van de Raad van Toezicht van de Zorggroep Noord- en Midden-Limburg vorig jaar bij mij heb uitgenodigd en haar persoonlijk heb aangesproken op het hoge salaris van de leden van de Raad van Bestuur. In dat gesprek heb ik gewezen op het maatschappelijk belang dat zorginstellingen vormen, hun specifieke positie/verantwoordelijkheid door bekostiging uit collectieve middelen, de daarbij behorende noodzaak van een maatschappelijk verantwoord beloningsniveau van bestuurders van zorginstellingen en het probleem dat te hoge salarissen moeilijk uit te leggen vallen, zeker als ze ook nog eens hoger uitvallen dan de eigen NVZD-regeling. Kennelijk heeft dat toch enig effect gehad. Ik lees namelijk in het jaarverslag over 2008 dat het salaris van de bestuurders met niet meer dan de loonindexering (in dit geval rond de 3%) is gestegen van 2007 op 2008. Verder lees ik in het uitgebreidere krantenartikel dat de groei van de instelling van een omzet van € 150 miljoen naar € 265 miljoen

en van 4.500 werknemers naar 8.500 werknemers geen aanleiding is geweest voor een loonsverhoging.

2
Het cijfer dat u gebruikt staat voor wat gebruikelijk «het super-bruto» wordt genoemd: het gewone bruto-salaris inclusief allerlei werkgeverslasten. In mijn analyse ga ik altijd uit van het bruto-salaris. Dat is in dit geval € 243.799. En dat is veel, te veel in het licht van een maatschappelijk verantwoord beloningsniveau.

3
Over de komende wet Normering heeft het kabinet u in 2008 enkele brieven geschreven en hebt u een algemeen overleg gevoerd met zowel de coördinerend minister, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, en de diverse vakministers, zie dossiernummer TK 28 479. Nog onlangs heeft de minister van BZK u in een brief medegedeeld (TK 30 424, nr. 17) dat na deze zomer aan betrokken organisaties in het veld om commentaar wordt gevraagd op de kabinetsplannen voor de wet en dat de Kamer het wetsvoorstel vervolgens, na ommekomst van het advies van de Raad van State, in het voorjaar van 2010 aangeboden krijgt.