



## Afspraken t.b.v. studiekeuzeactiviteiten

29-11-2017

De VSNU, Vereniging Hogescholen, ISO en LSVb hebben in het kader van de motie Duisenberg, Mohandis en Rog een lijst met afspraken opgesteld met betrekking tot de invulling van en communicatie over de studiekeuzeactiviteiten<sup>1</sup> op hoger onderwijsinstellingen. De instellingen zullen, in samenspraak met de medezeggenschap, deze afspraken gebruiken om te checken op welke vlakken zij hun studiekeuzeactiviteiten en de communicatie daarover naar aanstaande studenten kunnen aanscherpen. De VSNU, Vereniging Hogescholen, ISO en LSVb zien onderstaand als minimale onderdelen van de studiekeuzeactiviteiten en de communicatie daarover.

- **De studiekeuzeactiviteiten dienen op orde en transparant te zijn**

Het is belangrijk dat de procedure van de studiekeuzecheck en de voorlichtingsactiviteiten transparant zijn en dat hier helder over gecommuniceerd wordt naar aanstaande studenten. Instellingen zullen hun opleidingspagina's van de instellingswebsites op onderstaande punten checken (en waar nodig verbeteren):

  - Zowel het opleidings- als het studentperspectief komt aan bod bij informatie over de studiekeuzecheck. De SKC is namelijk enerzijds een recht voor de aspirant-student, en kan anderzijds door de opleiding verplicht worden vanuit het belang van een goede studiekeuze.
  - De uitkomst van de studiekeuzecheck is een advies (met daarbij de uitzondering dat bij aanmeldingen na 1 mei een instelling ervoor kan kiezen dit advies bindend te maken). Voorkomen moet worden dat aspirant-studenten de uitkomsten van de studiekeuzecheck onterecht als bindend interpreteren.
  - Aspirant-studenten dienen van tevoren te weten hoe het advies uit de SKC aan hen gecommuniceerd zal worden.
- **De mogelijkheid tot het bezoeken van de instelling tijdens het voorlichtingsproces**

Iedere student dient de mogelijkheid te krijgen om tijdens zijn/haar studiekeuzeproces de instelling van zijn/haar interesse te bezoeken. Dat kan zijn vóór de studiekeuzecheck (open dagen, meeloopdagen) of tijdens de studiekeuzecheck.
- **Onderbouwd advies of feedback**

Het advies/de feedback na de studiekeuzecheck dient uitgebreider te zijn dan slechts: "positief" of "negatief". De instelling heeft de verantwoordelijkheid richting de aspirant-student om toe te lichten hoe ze tot het resultaat van de studiekeuzecheck zijn gekomen, het advies dient daarom altijd gepaard te gaan met een onderbouwing over hoe het tot stand is gekomen / wat de bevindingen waren omtrent de studiekeuzeactiviteit(en) van de aspirant-student.
- **Meldpunt vragen en klachten**

Ten slotte dient er een duidelijk punt te zijn waar (aspirant-)studenten terecht kunnen met eventuele vragen en klachten over de studiekeuzecheck. Veel vragen kunnen beantwoord worden door de instelling zelf, maar soms kan het voor een student veiliger voelen een vraag te stellen of een klacht in te dienen buiten de instelling. Het ISO en de LSVb zullen dit Meldpunt beheren. Een dergelijk Meldpunt is zowel van belang voor de student als voor de instelling. Instellingen zullen dit Meldpunt duidelijk op hun instellingswebsites vermelden. De binnengekomen vragen en klachten zullen worden besproken in een periodiek overleg tussen de LSVb, het ISO, de expertgroep matching van de VSNU en de Vereniging Hogescholen. Van dit gesprek zal verslag worden uitgebracht aan het bestuur van de koepels.

---

<sup>1</sup> Studiekeuzeactiviteiten betreffen in dit geval de volledige reeks aan voorlichtingsactiviteiten inclusief de studiekeuzecheck als sluitstuk.