

Vergaderjaar 2012–2013

**21 501-32**

**Landbouw- en Visserijraad**

**Nr. 704 HERDRUK<sup>1</sup>**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 april 2013

Met deze brief informeer ik u over de uitkomsten van de Landbouw- en Visserijraad die plaatsvond op 22 april jl. in Luxemburg. De Raad heeft van gedachten gewisseld over de stand van zaken in de trilogie tussen Raad, Europees Parlement en Europese Commissie over de hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) en de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB), over het actieplan voor het verminderen van incidentele vangsten van zeevogels in vistuig en – onder diversen – over overgangsmaatregelen voor het GLB in 2014 en over de stand van zaken van de visserijprotocollen tussen de EU en Marokko en tussen de EU en Mauritanië.

Ik geef in deze brief ook informatie over een aantal andere zaken, waarmee ik tevens opvolging geef aan diverse toezeggingen aan uw Kamer. Het gaat om de overgangsmaatregelen voor het GLB in 2014, lood in rijst, volatiliteit op de agrarische grondstoffenmarkten, de rol van het gezamenlijk technisch comité bij het visserijprotocol tussen de EU en Mauritanië, een voorstel voor een nieuw visserijprotocol tussen de EU en Ivoorkust, de visserij op blauwvintonijn in EU-wateren, een register voor overtredingen in het kader van de illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij, EU-normen voor wit en bruin vlees van de wolhandkrab en de positie van de recreatieve visserij in de hervorming van het GVB.

### **Hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid**

*(Stand van zaken)*

Het voorzitterschap heeft de Raad geïnformeerd over de stand van zaken van de onderhandelingen tussen de Raad, het Europees Parlement (EP) en de Europese Commissie over de hervorming van het GLB. De terugkoppeling ging in op het proces en niet op de inhoud.

<sup>1</sup> I.v.m. toevoeging van een voetnoot op pagina 7

Het voorzitterschap gaf aan dat zes van de geplande 34 trilogen hebben plaatsgevonden. Alle verordeningen zijn globaal aan de orde geweest. De komende maanden zullen nog vele trilogen plaatsvinden en het voorzitterschap hoopt in mei meer informatie te geven. Het doel blijft om een politiek akkoord in de Landbouw- en Visserijraad van juni te bereiken. Het voorzitterschap geeft aan dat alle beschikbare momenten, inclusief de informele Landbouwrada van 26-28 mei, zullen worden benut om het onderhandelingsproces te bespoedigen.

Ik heb aangegeven blij te zijn dat met de nodige spoed en met gevoel voor urgentie wordt gewerkt aan de GLB-onderhandelingen, en dat ik uitzie naar nieuwe compromisvoorstellen. Verder heb ik aangegeven dat vergroening van het GLB voor mij het hart van de onderhandelingen blijft. Ten slotte heb ik aangegeven dat, als we ons als Raad flexibel willen tonen, een verschuiving van een optionele regeling voor jonge boeren naar een verplichte regeling tot de mogelijkheden zou moeten behoren.

Diverse lidstaten hebben geïntervenieerd en voor hen belangrijke punten in de onderhandelingen genoemd. Hierbij kwamen onder meer aan de orde: interne convergentie van de directe betalingen (dat is mate waarin een uniforme basispremie moet worden behaald), suikerquota, financiële discipline, regeling voor jonge boeren en kleine ontvangers.

Commissaris Ciolos gaf aan tevreden te zijn met het huidige tempo van de onderhandelingen. Verder riep de Commissaris de Raad op tot compromisbereidheid. De volgende punten benoemde Commissaris Ciolos als voor hem belangrijk: jonge boeren, kleine ontvangers, vergroening en interne convergentie.

### **Hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid: basisverordening en gemeenschappelijke marktordening**

*(Stand van zaken/oriënterend debat)*

Het voorzitterschap heeft de Raad geïnformeerd over de stand van zaken van de trilogen tussen Raad, EP en Europese Commissie in het kader van de hervorming van het GVB (basisverordening en gemeenschappelijke marktordening voor visserij- en aquacultuurproducten). Een vergelijking van de inzet van Raad en EP vindt u in mijn meest recente kwartaalrapportage over de hervorming van het GVB (Kamerstuk 32 201, nr. 61). Het voorzitterschap gaf aan dat de meningsverschillen tussen Raad en EP vooral op het vlak van de praktische uitvoering liggen en dat tussen beide partijen overeenstemming bestaat over de algemene doelstellingen. Het voorzitterschap heeft daarom goede hoop dat de onderhandelingen al in mei kunnen worden afgerond.

Commissaris Damanaki onderschreef de positieve verwachtingen van het voorzitterschap. De Commissaris verwacht dat met enige compromisbereidheid snel een akkoord mogelijk is over de belangrijkste discussiepunten, waaronder MSY (*Maximum Sustainable Yield*; het EP wil het paaibestand als indicator, niet de visserijsterfte), de aanlandplicht (het EP wil minder of geen uitzonderingen), de meerjarenplannen (het EP wil meebeslissen over de oogstregels en daarmee vangstmogelijkheden, een meerderheid van de Raad acht dit in strijd met het Verdrag van Lissabon), regionalisering (het EP wil een benadering met nationale maatregelen, zonder bekrachtiging op Raadsniveau) en vlootcapaciteitsbeheer (het EP wil een capaciteitsreductieprogramma, met veel administratieve en uitvoeringslasten).

Ik heb aangegeven dat voor de Raad de in februari jl. afgeronde inzet het uitgangspunt moet blijven in de onderhandelingen, maar dat ik bereid ben compromisvoorstellen constructief te beoordelen in het licht van mijn eerdere positie. Ik heb ook aangegeven dat ik het liefst tekstvoorstellen zou zien om te kunnen beoordelen hoe dicht bij elkaar de standpunten al zijn gekomen, met name bij de belangrijkste discussiepunten. Ik heb verder het belang van snelheid in het proces benadrukt. We lossen de problemen niet op door meer tijd te nemen. Tot slot heb ik ten aanzien van de meerjarenplannen mijn voorkeur uitgesproken voor het juridisch neutraal oplossen van het geschil met het EP over de rechtsbasis. De hervorming van het GVB mag hier niet door worden opgehouden.

Ook verschillende andere lidstaten hebben hun aandachtspunten genoemd, waarbij vooral naar voren kwamen: regionalisering (voorkomen van renationaliseren van het beleid), controleerbaarheid, handhaafbaarheid en naleefbaarheid, vlootcapaciteitsbeheer (voorkomen van meer administratieve lasten) en de bevoegdheidsverdeling in relatie tot meerjarenplannen.

### **Actieplan voor het verminderen van incidentele vangsten van zeevogels in vistuig**

*(Presentatie door de Europese Commissie)*

De Europese Commissie heeft aan de Raad een toelichting gegeven op haar mededeling over een actieplan waarmee zij bijvangsten van zeevogels wil beperken. Het actieplan richt zich op:

- het opsporen en wegwerken van zwakke punten en incoherenties in de huidige beheermaatregelen van de EU;
- het verzamelen van gegevens die cruciaal zijn om na te gaan hoe groot de bijvangst van zeevogels is;
- indien noodzakelijk de toepassing van bijvangstbeperkende maatregelen;
- de inzet van onderwijs en opleiding op het gebied van gebruik en voordelen van bijvangstbeperkende maatregelen en identificatie van zeevogels voor rapporteringsdoelstellingen.

Commissaris Damanaki benadrukte dat het voortbestaan van meerdere albatrossoorten bedreigd wordt door bijvangst van deze vogels en dat een beheerkader daarom onontbeerlijk is. Zij wil daarbij nauw samenwerken met de Regionale Visserijbeheerorganisaties.

Ik heb mijn zorgen geuit over de soms grote bijvangsten van zeevogels op de wereldzeeën. Ik heb aangegeven dat ik het actieplan zie als een waardevolle invulling van de ecosysteembenadering van het GVB. Ik heb onderschreven dat voor de vaststelling en uitvoering van de juiste maatregelen, meer gegevens nodig zijn over de omvang van de bijvangst van zeevogels. Verder heb ik bepleit om het werkingsgebied van het actieplan uit te breiden naar estuaria en binnenwateren, omdat veel vogels in de winter hiertussen heen en weer vliegen. Tot slot heb ik de Commissaris gevraagd zorg te dragen voor effectief toezicht op de uiteindelijke maatregelen.

Een klein aantal andere lidstaten heeft ook gereageerd, waarbij de nadruk lag op de noodzaak van het vergaren van solide wetenschappelijke gegevens en van een effectbeoordeling.

## **Diversen**

### **Overgangperiode Gemeenschappelijk Landbouwbeleid 2014**

*(Informatie van de Europese Commissie)*

Commissaris Ciolos heeft onder diversen een procedurele toelichting gegeven bij zijn voorstel voor GLB-overgangsmaatregelen voor 2014. Commissaris Ciolos gaf aan dat de overgangsmaatregelen vooral zien op de verordening voor de directe betalingen en onderdelen van de andere verordeningen. Daarnaast worden de afspraken over het Meerjarig Financieel Kader (MFK; nog onder voorbehoud van instemming van het EP) verwerkt in de voorstellen voor de overgangperiode. Ten slotte gaf Commissaris Ciolos aan dat hij verwacht dat komend najaar een akkoord bereikt kan worden over de overgangsmaatregelen.

Diverse lidstaten gaven aan met name vragen te hebben over de gevolgen van de overgangsmaatregelen voor de mogelijkheden tot overheveling tussen de eerste en tweede GLB-pijlers, de voortzetting van plattelandsontwikkelingsprogramma's en continuïteit van maatregelen in het algemeen. Conform mijn toezegging aan uw Kamer tijdens de begrotingsbehandeling kom ik in deze brief ook afzonderlijk terug op de GLB-overgangsmaatregelen.

### **Stand van zaken visserijprotocollen EU-Marokko en EU-Mauritanië**

*(Verzoek van de Spaanse delegatie)*

Spanje heeft de Europese Commissie gevraagd om actuele informatie te geven over de visserijprotocollen van de EU met Marokko en Mauritanië. Over de onderhandelingen over een nieuwe protocol met Marokko is geen nieuws meer gekomen nadat de Europese Commissie in februari jl. een nieuw voorstel aan Marokko had gedaan. Over de eventuele aanpassing van de technische voorwaarden (concreet de omvang van het visgebied voor de EU) van het protocol met Mauritanië, alsmede over de omvang van het bestand van koppotigen heeft het betrokken gezamenlijk wetenschappelijk comité zich gebogen (zie ook Kamerstuk 21 501-32, nr. 701). Spanje heeft in de Raad aangemerkt dat het een positiever beeld dan het gezamenlijk wetenschappelijk comité heeft van de toestand van de inktvisachtigen in de betreffende wateren. Spanje heeft daarom de Europese Commissie opgeroepen de conclusies van het gezamenlijk wetenschappelijk comité nogmaals goed te beoordelen en toch over te gaan tot het aanpassen van de technische voorwaarden op dit vlak.

Ik heb ten aanzien van het protocol met Marokko aangegeven dat zorgvuldigheid hier belangrijker is dan snelheid. Voorkomen moet worden dat de Raad of het EP het uiteindelijke protocol verwerpen. Belangrijk is bovendien, zo heb ik benadrukt, dat de belangen van de lokale bevolking gewaarborgd worden. Dit geldt voor zowel Marokko als Mauritanië. Voor wat betreft het protocol met Mauritanië heb ik herhaald dat voor Nederland twee punten van belang zijn, namelijk duurzaamheid van de visserij en een goede benutting van de visserijmogelijkheden. Ik heb mijn constatering gedeeld dat het protocol na vier maanden in werking te zijn nog onvoldoende wordt benut. Het is nog maar zeer de vraag of de aanpassingen die zijn voorgesteld door de gezamenlijke technische en wetenschappelijke comités de benutting uiteindelijk zullen verbeteren. Ik heb daarom de Europese Commissie gevraagd naar haar appreciatie van het advies van het gezamenlijk wetenschappelijk comité en naar de door haar beoogde verdere stappen.

Verschillende lidstaten onderstreepten het belang van beide akkoorden voor de EU-vloot en vroegen de Europese Commissie net als Spanje om meer informatie en een aanpassing van de technische voorwaarden van het protocol met Mauritanië. Andere lidstaten wezen op het ontbreken van positieve wetenschappelijke gegevens over de inktvisachtigen of op verplichtingen volgend uit het internationaal recht, met name in relatie tot het protocol met Marokko.

Commissaris Damanaki heeft vervolgens de Raad bijgepraat over de recente ontwikkelingen. Ten aanzien van de onderhandelingen met Marokko meldde zij dat er overeenstemming bestaat over de verplichting van Marokko om regelmatig te rapporteren over de aanwending van de verkregen gelden, inclusief de geografische verdeling daarvan. Twee andere grote punten zijn echter nog niet opgelost. Marokko heeft nog niet gereageerd op het meest recente tegenbod van de Europese Commissie. Daarin krijgt Marokko een hogere financiële vergoeding aangeboden (deels voor de toegang van de EU-vloot tot de Marokkaanse wateren, deels in de vorm van sectorale steun), waarbij de Commissaris op basis van contacten op ministerieel niveau verwacht dat beide partijen tot elkaar zullen kunnen komen. In het aanbod van de Europese Commissie is echter ook een opschortingsclausule opgenomen, die ingezet kan worden in geval van een inbreuk op de mensenrechten en democratische beginselen. Marokko is nu aan zet; het is onzeker of de genoemde clausule acceptabel is voor Marokko.

Ten aanzien van het protocol met Mauritanië herinnerde de Commissaris de Raad aan het oordeel van het gezamenlijk wetenschappelijk comité dat inktvisachtigen te zwaar bevestigd zijn om nu quota daarvoor aan de EU toe te kennen. Zij zag echter nog wel een mogelijkheid om Mauritanië te vragen of zij vrijwillig hun eigen vangsten willen reduceren ten gunste van de EU. Verder wees de Commissaris er nog op dat de opschortingsclausule bij onderbenutting natuurlijk nog kan worden ingezet. Zij wil echter eerst van lidstaten horen of zij definitief geen interesse hebben in de visserijmogelijkheden op schaaldieren en pelagische soorten. Als er lidstaten zijn die hier bevestigend op antwoorden, dan wil de Commissaris bezien of er andere lidstaten zijn die de quota willen overnemen.

Ik blijf de situatie van zeer nabij volgen. Er zal hier een lastige afweging gemaakt moeten worden: het bij onderbenutting opzeggen van het protocol is logisch en terecht, maar betekent tegelijkertijd dat er op termijn mogelijk private akkoorden voor in de plaats komen. Dat zou geen gunstige ontwikkeling zijn in het streven naar duurzaamheid en zorgvuldig bestandsbeheer, hetgeen voor mij altijd voorop staat. Ik houd uw Kamer op de hoogte van de ontwikkelingen en mijn standpunt hierin.

Elders in deze brief informeer ik u conform mijn toezegging aan uw Kamer over de rol van het gezamenlijk technisch comité bij het protocol.

## **Overig**

### **Overgangperiode Gemeenschappelijk Landbouwbeleid 2014**

Zoals ik tijdens de begrotingsbehandeling van Economische Zaken, onderdeel Landbouw en Natuur, heb toegezegd, informeer ik u hierbij over de voorstellen van de Europese Commissie voor een transitiejaar voor het GLB in 2014. De Raad en het EP zullen hierover in codecisie besluiten, naar verwachting na de zomer.

Op 18 april jl. heeft de Europese Commissie conceptvoorstellen gedaan voor GLB-overgangsmaatregelen. Deze voorstellen hebben vooral

betrekking op de verordening voor directe betalingen en aanverwante onderdelen van andere verordeningen. In de Landbouw- en Visserijraad van 22 april jl. heeft de Europese Commissie een korte toelichting gegeven.

Om de betaalorganen in de verschillende lidstaten voldoende tijd te kunnen geven om het nieuwe GLB te implementeren zal het onderdeel directe betalingen per 2015 van kracht worden en niet – zoals oorspronkelijk voorzien – per 2014. Als gevolg hiervan worden ook die delen van de horizontale verordening die zien op de nieuwe verordening voor directe betalingen ingevoerd per 2015. De onderdelen plattelandsbeleid en markt- en prijsbeleid worden van kracht per 2014.

De Europese Commissie heeft nu een voorstel gepubliceerd waarmee de transitie van het huidige naar het nieuwe GLB wordt vormgegeven. In dit voorstel hebben ook de afspraken die door de regeringsleiders op 7 en 8 februari 2013 zijn gemaakt over het MFK voor zover van toepassing een plek gekregen. Dit betekent dat het door hen afgesproken financiële plafond voor de directe betalingen en het markt- en prijsbeleid voor 2014 blijft gehandhaafd. Ook gaat de mogelijkheid van overheveling van middelen van de directe betalingen naar het plattelandsbeleid per 2014 in. Daarentegen wordt de invoering van het onderdeel vergroening een jaar uitgesteld, omdat de vergroening vorm moet krijgen binnen het nieuwe stelsel van directe betalingen.

Het voorstel voor het transitiejaar 2014 bevat daarnaast onderdelen waarmee een soepele overgang moet worden vormgegeven van het huidige naar het toekomstige plattelandsbeleid.

### **Lood in rijst**

Met betrekking tot het bericht dat rijst afkomstig uit bepaalde landen in Azië, Europa en Zuid-Amerika mogelijk te veel lood zou kunnen bevatten, zoals gepubliceerd door onderzoekers van de van de Monmouth University in de Verenigde Staten, heeft er ambtelijk overleg plaats gevonden met het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, verantwoordelijk voor het onderwerp voedselveiligheid.

Ik kan u berichten dat de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (nVWA) nader onderzoek heeft verricht naar aanleiding van bovenstaand bericht. Onderzoek van rijst die verkocht wordt in Nederlandse winkels heeft geen enkele overschrijding van de toegestane hoeveelheid lood aan het licht gebracht. Bij het onderzoek werden monsters van rijst uit supermarkten, toko's en Oosterse speciaalzaken onderzocht in het laboratorium van de nVWA. Bij alle monsters lag het loodgehalte ver onder de wettelijke norm van 0,20 mg/kg.

Het is daarom volgens de NVWA niet nodig om extra maatregelen te nemen naast de gebruikelijke steekproefsgewijze importcontroles op rijst en andere levensmiddelen van buiten de Europese Unie.

### **Volatiliteit op de agrarische grondstoffenmarkten**

In mijn brief van 17 januari jl. (Kamerstuk 31 532, nr. 93) heb ik u het verslag gestuurd van de door mijn ministerie georganiseerde expertbijeenkomst met als titel «Volatiliteit op de agrarische grondstoffenmarkten». Een onderzoeker van het Landbouweconomisch Instituut (LEI) gaf bij die bijeenkomst een presentatie over de invloed van het gebruik van biobrandstoffen op de prijsvolatiliteit van agrarische grondstoffen. Uit de presentatie bleek dat het gebruik van biobrandstoffen prijsvolatiliteit zowel positief als negatief beïnvloedt. De uiteindelijke invloed (positief of

negatief) bleek daardoor moeilijk te bepalen. De analyse die gemaakt is voor het geven van die presentatie is verwerkt in een *issue paper* van het LEI. Ik stuur u het *issue paper* hierbij ter informatie toe<sup>2</sup>.

### **Visserijprotocol EU-Mauritanië: rol van het gezamenlijk technisch comité**

Tijdens het AO Landbouw- en Visserijraad van 17 april jl. heb ik uw Kamer een toelichting toegezegd op de rol die het gezamenlijk comité (joint committee) speelt bij het visserijprotocol tussen Mauritanië en de EU. Het gezamenlijk comité is een technisch comité en bestaat uit vertegenwoordigers van de EU en Mauritanië en moet waarborgen dat de uitvoering van het protocol in de praktijk soepel verloopt. Het comité monitort ook de besteding van de bijdrage die de EU beschikbaar stelt voor ondersteuning van visserijbeleid in Mauritanië. Daarnaast is het een platform voor het oplossen van geschillen tussen beide partijen, bijvoorbeeld wanneer er een meningsverschil is over de interpretatie van de afspraken. Indien nodig kunnen in het comité ook afspraken worden gemaakt over het aanpassen van de visserijmogelijkheden en de daarbij behorende financiële vergoeding en over aanvullende beheermaatregelen. Verder kan het comité worden ingezet voor andere doeleinden wanneer beide partijen het daarover eens zijn. Daarbij valt te denken aan zaken als het gezamenlijk bestrijden van illegale visserij.

Het gezamenlijk comité komt minimaal één keer per jaar bijeen, afwisselend in de EU en in Mauritanië. Het comité kan ook aanvullend bijeenkomen op verzoek van één van beide partijen. De taken van het comité zijn vastgelegd in artikel tien van de overkoepelende visserijpartnerschapsovereenkomst. Wanneer er problemen zijn rond de uitvoering van dit akkoord, of er twijfels zijn over de handhaving, kunnen deze in het gemeenschappelijk comité worden besproken. Overigens zijn er ook buiten de bijeenkomsten van het comité regelmatig contacten tussen vertegenwoordigers van de Europese Commissie, de EU-lidstaten en Mauritanië. Zo wisselen de controle instanties van Mauritanië en de EU regelmatig informatie uit.

Het gezamenlijk comité dient niet verward te worden met het onafhankelijke gezamenlijk wetenschappelijk comité, dat bestaat uit wetenschappers uit de EU en Mauritanië en advies geeft aan het gezamenlijk comité over vangstmogelijkheden en beheermaatregelen.

### **Visserijprotocol EU-Ivoorkust**

De Europese Commissie heeft een voorstel voor een nieuw protocol in het kader van de visserijpartnerschapsovereenkomst met Ivoorkust voorgelegd aan de Raad. Het oude protocol loopt op 30 juni 2013 af. Het gaat om een akkoord waarbij tonijnvaartuigen uit de EU toegang krijgen tot de wateren van Ivoorkust. Over het mandaat van de Raad aan de Europese Commissie voor de inmiddels afgeronde onderhandelingen met Ivoorkust bent u geïnformeerd per brief van 13 september 2012 (Kamerstuk 32 201, nr. 47). EU-vaartuigen vangen in de wateren van Ivoorkust met name skipjack- en geelvintonijn. Binnen de ICCAT (*International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas*) is sinds 2011 een totale toegestane vangsthoeveelheid vastgesteld voor geelvintonijn. De vaartuigen in de wateren van Ivoorkust moeten zich aan deze limiet houden. Ivoorkust en de EU hebben afgesproken samen te werken om het controle- en inspectiesysteem in de wateren van Ivoorkust te verbeteren. Met het nieuwe protocol is € 680.000 gemoeid. Ik ben voornemens in te

<sup>2</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer

stemmen met het protocol. De vangstvoorschriften van de betrokken Regionale Visserijbeheerorganisatie worden gevolgd en er is sprake van duurzame bevissing.

### **Visserij op blauwvintonijn in EU-wateren**

Tijdens het AO Landbouw- en Visserijraad van 17 april jl. heb ik uw Kamer toegezegd in deze brief mijn positie op te nemen ten aanzien van het al dan niet sluiten van de visserij op blauwvintonijn in EU-wateren. De staat van het blauwvintonijnbestand blijft een punt van zorg, al zijn eerste tekenen van herstel van het bestand geconstateerd, zo werd gesteld door het wetenschappelijk comité in de laatste ICCAT-vergadering in november 2012. In de jaarvergaderingen van de ICCAT heeft Nederland de afgelopen jaren ingezet op adequate meerjarige afspraken gericht op duurzaam beheer van het blauwvintonijnbestand en zich hard gemaakt voor een totale toegestane vangsthoeveelheid voor blauwvintonijn die binnen het wetenschappelijk advies past. Tijdens de laatste jaarvergadering in november 2012 is het meerjarenherstelplan voor de blauwvintonijn in het oostelijk deel van de Atlantische Oceaan en de Middellandse Zee herzien. Daarbij zijn ook de toegestane vangsthoeveelheden voor de komende drie jaar vastgesteld. Deze liggen binnen de grenzen van het betreffende wetenschappelijk advies. Daarnaast zijn de controles en handhaving nader aangescherpt ten behoeve van een meer effectieve aanpak van ongereguleerde en ongerapporteerde visserij.

Aan de motie-Ouwehand van 10 december 2009, waarin de regering wordt verzocht te pleiten voor het sluiten van de Europese wateren voor de vangst op de blauwvintonijn, is tijdens de Landbouw- en Visserijraad van 14-16 december 2009 uitvoering gegeven. U bent daarover geïnformeerd in het verslag van die Raad (Kamerstuk 21 501-32, nr. 375). Het Nederlandse voorstel voor het sluiten van de wateren van de EU voor de visserij op de blauwvintonijn is toen door de Europese Commissie niet overgenomen. Zij was van oordeel dat een dergelijke unilaterale maatregel het risico met zich meebrengt dat het kader van internationale afspraken over tonijn wordt aangetast, hetgeen slecht zou zijn voor het beheer. Mijn inzet is er juist op gericht van de ICCAT een efficiënte en effectieve beheerorganisatie te maken. Ik juich dan ook de komende onderhandelingen over aanpassing van het ICCAT-Verdrag toe.

Het beheer van blauwvintonijn zal weer aan de orde komen in de ICCAT-jaarvergadering komend najaar. Op basis van de wetenschappelijke adviezen en het meerjarenplan voor blauwvintonijn zal ik dan mijn inzet bepalen. Ik zal u daarover te zijner tijd informeren.

### **Register van overtredingen in het kader van IOO-visserij**

Tijdens het AO Landbouw- en Visserijraad van 17 april jl. heb ik uw Kamer informatie toegezegd over een register van overtredingen in het kader van IOO-visserij (illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij). Er is op grond van de controleverordening van de EU (Verordening 1224/2009) een nationaal register waarin overtredingen worden geregistreerd. Dit register is niet openbaar. Daarnaast is er een zwarte lijst met vaartuigen die IOO-visserij bedrijven. Deze lijst wordt door de Europese Commissie onderhouden conform de procedures in de IOO-verordening (Verordening 1005/2008), is openbaar en wordt door de Europese Commissie periodiek gepubliceerd.



## **EU-normen voor wit en bruin vlees van de wolhandkrab**

Tijdens het AO Landbouw- en Visserijraad van 17 april jl. heb ik uw Kamer toegezegd in deze brief in te gaan op verontreiniging van wolhandkrab met dioxines en dioxineachtige PCB's (polychloorbifenylyl). Sinds medio 2011 vraagt Nederland hier in EU-verband aandacht voor. In december 2012 heeft Nederland de Europese Commissie en de EU-lidstaten nader geïnformeerd over de resultaten van een risicobeoordeling van bureau NVWA en rapporten van het RIKILT<sup>3</sup> en het LEI<sup>4</sup> ter zake. Hierbij heeft Nederland nadrukkelijk aangegeven dat de mogelijke risico's voor de gezondheid voortvloeien uit het feit dat de wolhandkrab in zijn geheel wordt geconsumeerd en in tegenstelling tot andere krabsoorten hierbij ook het bruine vlees wordt gegeten. Nederland heeft het verzoek gedaan om te komen tot een EU-norm voor het wit en bruin vlees van de wolhandkrab. De Europese Commissie heeft inmiddels de aanbeveling tot monitoring van de Chinese wolhandkrab verder uitgewerkt, waarbij ook specifiek aandacht van de lidstaten wordt gevraagd voor het verzamelen van gegevens over het gehalte van dioxine en dioxineachtige PCB's in het bruin vlees. Naar aanleiding van de beschikbare gegevens die de lidstaten aanleveren, zal het traject tot normering van zowel wit als bruin vlees van de Chinese wolhandkrab verder worden opgepakt door de Europese Commissie.

## **Recreatieve visserij en de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid**

Tijdens het AO Landbouw- en Visserijraad van 17 april jl. heb ik uw Kamer toegezegd in deze brief nader in te gaan op mijn standpunt over amendement 60 van het EP op het Commissievoorstel voor de basisverordening van het nieuwe GVB. Met dit amendement wil het EP via artikel 2 van de basisverordening uitdrukken dat het GVB ook verenigbaar moet zijn met het doel om aan recreatieve visserijmogelijkheden bij te dragen.

De Europese recreatieve visserijsector is een sector van belang. Ik ben van oordeel dat het GVB daarom rekening moet houden met de belangen en de effecten van de recreatieve visserij. Ik ben echter geen voorstander van het door het EP voorgedragen amendement. Ik acht dit amendement niet noodzakelijk, omdat de belangen van de recreatieve visserij via meerdere wegen zijn geborgd.

De Europese Commissie streeft naar een natuurlijke opbouw van de visbestanden. Een daarvan afgeleid resultaat is dat er voldoende en interessante vis is voor de recreatieve vissers om op te vissen. Het huidige GVB houdt hier impliciet al rekening mee. In de adviezen van ICES (*International Council for the Exploration of the Sea*) voor de jaarlijkse vangstmogelijkheden voor de EU wordt namelijk voor sommige visbestanden rekening gehouden met zogenaamde niet toegewezen vangsten. Deze bestaan uit bijvoorbeeld natuurlijke sterfte door predatie door zeehonden, maar ook vangsten door de recreatieve visserij. Met het oog daarop worden, zoals voorgeschreven in de Europese controleverordening, vangstdata van de recreatieve visserij verzameld.

Ook in de praktijk blijkt dat de recreatieve visserij een belangrijke rol speelt bij de realisatie van de GVB-doelen. In de Regionale Adviesraad Noordzee heeft de recreatieve visserij bijvoorbeeld een positie waarmee deze invloed kan uitoefenen op de adviezen aan de Europese Commissie

<sup>3</sup> RIKILT-rapport «Contaminanten in Chinese wolhandkrab» (juli 2012).

<sup>4</sup> LEI-rapport «De wolhandkrab, een Hollandse exoot» (juli 2012).

en de lidstaten ten aanzien van het beheer van de bestanden en het flankerend beleid.

Mijn standpunt is daarnaast gebaseerd op de volgende overwegingen. Het is niet duidelijk hoe de recreatieve visserijmogelijkheden, zoals omschreven in het amendement, er in de praktijk uit zouden moeten zien. Het EP heeft geen voorstel gedaan voor verdere uitwerking, in bijvoorbeeld technische regels. Ik ben er op voorhand geen voorstander van om technisch gedetailleerde regels, zoals van toepassing zijn op de beroepsvisserij, voor de recreatieve visserij voor te schrijven. Op dit moment lijkt dit niet nodig voor de duurzame exploitatie van aquatische ecosystemen, wat één van de hoofddoelen van het GVB is. Meer gedetailleerde regels moeten bovendien gecontroleerd worden, wat de handhavingsslast zal doen toenemen en ook voor de recreatieve visserijsector de nodige regeldruk met zich meebrengt.

Als in de toekomst op grond van het EP-amendement ook wijzigingen zouden worden beoogd in de Verordening voor het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV), dan ben ik daarvan evenmin een voorstander. Het EFMZV is immers bedoeld om de realisatie van het nieuwe GVB te ondersteunen. In dat nieuwe GVB komen grote nieuwe opgaven, zoals de aanlandplicht. Bij de onderhandelingen in de Landbouw- en Visserijraad heb ik ten aanzien van het EFMZV gericht ingezet op die opgaven en heb ik ervoor gekozen geen aandacht te vragen voor dit amendement van het EP.

Tot slot: de Europese Commissie heeft in de aanloop naar de GVB-hervorming alle belanghebbenden intensief geconsulteerd. In haar uiteindelijke voorstellen heeft de Europese Commissie de recreatieve visserij niet opgenomen in de doelstellingen en de werkingssfeer van het GVB. Evenmin zijn er in de Raad verzoeken in die richting gedaan.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,  
S.A.M. Dijkema

**Bijlage: lijst van A-punten**

- Ontwerp van gezamenlijke verklaring betreffende de inspanningen ter bestrijding van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOOV); bekrachtiging