



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Nationale Ombudsman  
t.a.v. de heer mr. F.J.W.M. van  
Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Datum **10 APR. 2015**  
Betreft Aanbeveling

Ons kenmerk  
DGB/2015/976 U

Uw brief (kenmerk)  
2014.09996  
d.d. 23 februari 2015

Bijlage  
1

Geachte heer Van D

In uw brief van 23 februari jl. beveelt u mij aan te bevorderen dat de Leidraad Invordering 2008 zo wordt aangepast dat de beslagvrije voet, die geldt bij een loonvordering, op verzoek met terugwerkende kracht, zo nodig vanaf ten hoogste één jaar vóór het tijdstip dat de wijziging aan de Belastingdienst is aangetoond of anderszins is gebleken, wordt gecorrigeerd.

Tevens geeft u mij in overweging om in het geval van de verzoeker die hierover een klacht had ingediend bij de Nationale Ombudsman de beslagvrije voet alsnog met terugwerkende kracht toe te passen.

U bent van oordeel dat de Belastingdienst in de casus die de aanleiding vormde voor de klacht in strijd heeft gehandeld met het redelijkheidsvereiste. Die conclusie deel ik niet. Hieronder zal ik aangeven waarom naar mijn oordeel de werkwijze die de Belastingdienst toepast niet onredelijk is.

Als de Belastingdienst overgaat tot het leggen van loonbeslag (ca. 120.000 gevallen per jaar) ontvangt de desbetreffende burger een brief waarin dit voornemen kenbaar wordt gemaakt. In deze brief (bijlage) staat duidelijk wat de burger te wachten staat. In de brief komt ook duidelijk naar voren dat de Belastingdienst de beslagvrije voet zal respecteren. De burger krijgt de mogelijkheid om de gegevens die van belang zijn voor de juiste vaststelling van de beslagvrije voet door te geven aan de Belastingdienst.

Wanneer de burger geen actie onderneemt richting de Belastingdienst, mag de Belastingdienst ervan uit gaan dat de gang van zaken duidelijk is en dat er ten aanzien van die burger geen sprake is van omstandigheden die moeten leiden tot een hogere beslagvrije voet. Als op een later moment daarvan wel sprake is, past de Belastingdienst de beslagvrije voet aan vanaf dat moment. De Belastingdienst past geen terugwerkende kracht toe, behalve in gevallen waarin duidelijk is dat het niet (eerder) reageren de schuldenaar niet is aan te rekenen.

U overweegt dat, zodra de beslagene zelf wel alle relevante gegevens heeft verstrekt, er een situatie is ontstaan waarin de Belastingdienst de beslagvrije voet

wel correct kan berekenen en dat dan de vraag niet aan de orde is met ingang van welke datum deze moet worden aangepast. Daarover is, zo merkt u op, voldoende duidelijkheid geschapen in de tuchtrechtspraak en wetsgeschiedenis. U verwijst in dit verband naar het Preadvies "Naar een nieuwe beslagvrije voet" van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders van juni 2014.

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Ons kenmerk  
OGB/2015/976 U

Naar mijn oordeel leiden wetsgeschiedenis en tuchtrechtspraak niet tot de conclusie dat aanpassing van de beslagvrije voet zou moeten plaatsvinden met terugwerkende kracht in gevallen waarin de beslagene nalatig is geweest om de juiste informatie door te geven. Ik ben van oordeel dat dit ook tot ulging komt in de jurisprudentie. Ik verwijs naar een beslissing van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders te Amsterdam van 9 september 2014<sup>1</sup> die overwoog dat 'de beslagvrije voet onverwijld en met terugwerkende kracht dient te worden aangepast, *tenzij onbekendheid met de juiste beslagvrije voet te wijten is aan (toerekenbaar) onjuiste of onvolledige inlichtingen van de zijde van de beslagene.*' Het beleid van de Belastingdienst ten aanzien van het aanpassen van de beslagvrije voet sluit aan bij dit uitgangspunt.

De Belastingdienst heeft tot taak al het mogelijke in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat belasting- en toeslagschulden worden voldaan. Daarbij neemt de Belastingdienst de regels met betrekking tot de beslagvrije voet volledig in acht. De Belastingdienst mag er daarbij op rekenen dat de beslagene zelf de nodige inlichtingen verschaft die van invloed zijn op de hoogte van de beslagvrije voet. Dit wordt allemaal duidelijk uitgelegd in het traject dat voorafgaat aan het loonbeslag. De beslagene is in dit opzicht niet onwetend en in bijzondere gevallen, waarin dit wel het geval blijkt te zijn, houdt de Belastingdienst daar wel rekening mee. In dit verband verwijs ik ook naar door mij gegeven antwoorden op vragen vanuit de Tweede Kamer in 2014.<sup>2</sup> Deze vragen waren gesteld naar aanleiding van berichten in de media met de kop 'Belastingdienst verergert schuldproblemen'.

Naast het feit dat de jurisprudentie m.i. geen aanleiding vormt om het beleid aan te passen zijn er ook andere redenen op grond waarvan ik van oordeel ben dat het te ver gaat om in alle gevallen waarin op enig moment duidelijk wordt dat de beslagvrije voet te laag is vastgesteld deze op verzoek van de beslagene met terugwerkende kracht te verhogen:

- Het beslagproces van de Belastingdienst is zo ingericht, dat de burger vóóraf uitdrukkelijk wordt betrokken bij het voorgenomen loonbeslag. De beslagvrije voet wordt daarbij gepresenteerd en de burger wordt geïnformeerd op welke wijze hij zijn rechten ter zake geldend kan maken. Wanneer reparatie met terugwerkende kracht ook zou moeten plaatsvinden in het geval de burger nalatig is gebleven tijdig de gevraagde informatie te verstrekken, zou het beslagproces van de Belastingdienst, dat juist is gericht op de juiste toepassing van de beslagvrije voet, worden gefrustreerd. Het gevaar bestaat dat de focus niet langer gericht zou worden op de fase die vooraf gaat aan het beslag. Dat is niet in het belang van de burger. Bij een afnemende effectiviteit van het tot nu toe veel gebruikte middel van loonbeslag, is het niet denkbeeldig dat de Belastingdienst zal moeten omzien naar alternatieven, voor de burger meer bezwarende, invorderingsmiddelen.

<sup>1</sup> ECLI:NL:TGDKG:2014:159

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2014Z09700.html>

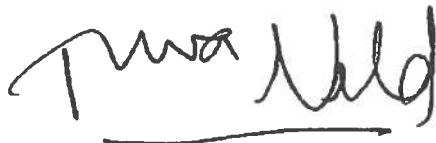
- Mijn beleid is erop gericht dat uitvoeringsprocessen zo efficiënt mogelijk worden ingericht. Introductie van het recht op aanpassing van de beslagvrije voet met terugwerkende kracht compliceert het invorderingsproces, waardoor de kans op fouten toeneemt. Bovendien leidt een dergelijke verruiming van de regel structureel tot extra werk en kosten. Alleen al het feit dat een dergelijk recht wordt geïntroduceerd zal leiden tot een toename van het aantal verzoeken om aanpassing van de beslagvrije voet met terugwerkende kracht. Gezien het grote aantal loonbeslagen zal dit effect niet verwaarloosbaar zijn.
- In bijzondere gevallen, waarin het de beslagene niet kan worden aangerekend dat hij verzuimd heeft de Belastingdienst te informeren, past de Belastingdienst wel terugwerkende kracht toe. De Belastingdienst houdt dus nu al rekening met de concrete omstandigheden.

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Ons kenmerk  
DGB/2015/976 U

Ik heb laten nagaan of er in het geval van de klager mogelijk sprake was van bijzondere omstandigheden waardoor hem het feit dat hij de Belastingdienst niet tijdig heeft geïnformeerd niet kan worden aangerekend. Van dergelijke bijzondere omstandigheden is niet gebleken. Betrokkene heeft nagelaten te reageren op de brief die hij ontving van de Belastingdienst. Het staat vast dat hij die brief wel heeft ontvangen. Ik zal daarom uw aanbeveling ten aanzien van de klager niet opvolgen.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Financiën,  
namens deze,



P.W.A. Veld  
directeur-generaal Belastingdienst