

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
De Roon

De griffier van de commissie,
Nava

1

Welke activiteiten werden precies bekostigd uit de Montfransgelden voor sociale veiligheid voor € 41 miljoen per jaar? Welke taken en projecten/ activiteiten kunnen gemeenten straks niet meer uitvoeren door het vervallen van de Montfransgelden? Wat zijn hiervan de gevolgen voor de sociale veiligheid?

2

Waarom is bij de Raad voor de rechtspraak- gerechten de mutatie in het jaar 2012 1 250 000 euro en de daarop volgende jaren -112 500 000 euro?

3

Waaruit bestaan de mutaties van 1 250 000 euro in 2012 ten aanzien van het beperken van de instroom en het verkorten van de doorlooptijden?

4

Waarom is voor de jaren 2013 tot en met 2015 bedraagt de mutatie met betrekking tot het beperken van de instroom en verkorten van de doorlooptijden 2 500 000 euro? Waaruit bestaat deze verhoging?

5

Wat worden de tarieven van de griffierechten in 2011? Welke effecten verwacht de regering daarvan op de instroom van zaken? Wat betekent dat vervolgens voor de griffierechten in 2012? Komt de toegang tot de rechter niet in gevaar door een instroombeperkende effect van de kostendekkendheid van de griffierechten? Hoe wordt de toegang tot de rechter gegarandeerd voor on- en minvermogenden?

6

Wat wordt onder «kostendekkende» griffierechten verstaan? Kan de regering een percentage noemen dat wordt nagestreefd? Welke kosten, investeringen blijven er dan voor de Staat?

7

Wat zijn de gevolgen van de beperking van de instroom voor de griffiekosten, gezien hogere griffierechten leiden tot minder procedures en dus tot nog hogere griffierechten?

8

Zal door een verhoging van het griffierecht een zodanig bedrag extra vrijkomen dat dit bedrag (uiteindelijk 100 mln.) gebruikt kan worden om de toegang voor on- en minvermogenden te garanderen? Zo ja, klopt het dat de betalende rechtzoekende dan in feite de toegang financieren van de niet-betalende rechtzoekende? Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe de flankerende maatregelen zullen worden ingezet?

9

Kan inzichtelijk worden gemaakt tot welke bedragen de griffierechten voor de verschillende rechtsgangen zullen oplopen: hoe hoog worden de griffierechten voor een kantongerechtprocedure (huur/arbeidsrecht) en wat worden de kosten voor een verzoekschriftprocedure bij de rechtbank (bijvoorbeeld echtscheiding, alimentatie of onderbewindstelling)?

10

Hoe hoog worden de griffierechten in hoger beroep (civiel en belastingzaken)?

11

Klopt de stelling van de Raad voor de rechtspraak dat vooral de kleine zelfstandige voor problematisch hoge kosten komt te staan?

12

Zou dat het feit dat de partij die in het ongelijk wordt gesteld, kan worden veroordeeld in de kosten, waaronder de griffierechten van de wederpartij, niet tot disproportioneel hoge kosten kunnen leiden?

13

Zijn er voor het jaar 2011 nog geen mutaties op het budget voor de raden voor rechtsbijstand en de Raad voor de rechtspraak? Zijn de bezuinigingen pas voorzien voor 2012 en later?

14

Waarom levert de mogelijkheid om zonder tussenkomst van een advocaat een echtscheiding aan te kunnen vragen een bezuiniging op de rechtsbijstand op? Hoeveel?

15

Waar gaan de investeringen bij het Openbaar Ministerie OM) ten behoeve van het verhogen van de plukze-opbrengsten precies naar toe? Hoeveel financieel rechercheurs worden er extra aangesteld? Waarom worden er in dit kader alleen investeringen gedaan bij het OM en niet bij de politie

16

Kan meer inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze de bezuiniging op de uitvoering van de taakstraffen zal worden uitgevoerd? Is een groepsuitvoering niet juist goedkoper dan een individueel uit te voeren taakstraf?

17

Is het wel mogelijk om 90% van de groepstaakstraffen te vervangen door individuele taakstraffen? Zijn alle taakgestraften hier wel geschikt voor om niet door reclasseringswerkers begeleid te worden? Vindt hierover nog overleg plaats met Reclassering Nederland?

18

Waarom levert de Automatic NumberPlate Recognition (ANPR) jaarlijks naar verwachting 3 miljoen euro op? Hoe verhouden de opbrengsten van het ANPR zich met de efficiency opbrengsten (blz. 11 van de memorie van toelichting)? Wat levert het ANPR precies op en wat zijn de kosten van het in te voeren systeem?

19

Waaruit bestaat het verschil (15 001 000 euro) dat van de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (41 968 000 euro) naar de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (56 969 000 euro) wordt overgedragen op het terrein van nationale crisis-en veiligheidsbeleid (en terrorismebestrijding)?

20

Waaruit bestaat het verschil (287 557 euro) dat van de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (5 159 841 euro) naar de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (5 447 398 euro) wordt overgedragen op het terrein van veiligheidsregio's en politie?

21

Wat gaat er gebeuren met de door efficiencywinst vrijvallende middelen van 30 mln. tot 230 mln. structureel in 2013? Wordt dit geld opnieuw geïnvesteerd in de politie? Zo ja, waar wordt dit geld voor gereserveerd? Zo nee, waar gaat dit geld dan naar toe?

22

Kan de haalbaarheid van de efficiencymaatregelen verder worden toegelicht? Hoe verhoudt dit zich precies tot de intensivering van de politie?

23

Waaruit bestaat het verschil (-4 265 000 euro) dat van de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (89 572 000 euro) naar de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (85 307 000 euro) wordt overgedragen op het terrein van veiligheid en bestuur?

24

Hoe verhoudt dit zich de met de reorganisatie van de meldkamers gemoeide besparing 10 mln. euro) met de kostenposten die een dergelijke reorganisatie met zich meebrengt, zoals frictiekosten, kapitaalverlies meldkamers en de inrichting van drie nieuwe meldkamers?

25

Waaruit bestaan de verplichtingen en uitgaven van 11 130 000 euro, die opgenomen zijn bij de post nominaal en onvoorzien bij mutaties verplichtingen en uitgaven?

26

Hoe zal de besparing van 10 mln. euro met betrekking tot het toespitsen van het hoger beroep en cassatie verder worden verdeeld binnen de rechtspleging?