

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1781

Vragen van het lid **Peters** (GroenLinks) aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie over de terugtrekking van de Nederlandse troepen uit Uruzgan en de toekomstige Nederlandse betrokkenheid bij Afghanistan. (Ingezonden 26 februari 2010)

1
Deelt u de mening dat een Nederlands militair verblijf in Uruzgan na 2010, in welke vorm dan ook, gelet op de nieuwe status van de regering, van de baan is? Kunt u uw antwoord toelichten?

2
Welke voorbereidingen zijn al getroffen in het kader van de exitstrategie en hoe luidt de verdere planning? Ligt de uitvoering van de planning op schema?

3
Welk land neemt de taken van Nederland in Uruzgan over als «lead nation», waarop in de NAVO-brief van 4 februari wordt gedoeld?

4
Welke diplomatieke inspanningen heeft u de afgelopen twee jaar, sinds bekend is dat Nederland sowieso als «lead nation» in Uruzgan stopt eind 2010, verricht om de NAVO een opvolger te laten zoeken? Vanaf wanneer hield de NAVO er in haar planning rekening mee dat verdere

verlenging door Nederland van de rol als «lead nation» geen optie was?

5
In hoeverre klopt de berichtgeving in NRC Handelsblad van 22 februari¹, die suggereert dat de NAVO nog moet aanvangen met de planning voor een volledig vertrek van Nederland uit Uruzgan?

6
Welke diplomatieke inspanningen heeft u het afgelopen half jaar verricht om de NAVO voor te bereiden op een volledig vertrek van de Nederlandse militaire aanwezigheid in Uruzgan na 2010 conform de uitleg van het lid Van Dam van de motie Voordewind/Van Dam van 6 oktober 2009?

7
Kunt u een volledig overzicht geven van alle huidige Nederlandse inspanningen in geheel Afghanistan op het gebied van defensie, diplomatie en ontwikkelingssamenwerking en daarbij toelichten hoeveel menskracht en middelen daarbij betrokken zijn?

8
Hoe luidden de verschillende opties voor een toekomstige Nederlandse betrokkenheid bij Afghanistan die door (een deel van) het kabinet zijn besproken en voorbereid gedurende de afgelopen maanden?

9
Welke mogelijkheden kunt u zich nog voorstellen voor een verdere Nederlandse betrokkenheid bij Afghanistan?

10
Kunt u deze vragen beantwoorden vóór dinsdag 2 maart?

¹ NRC Handelsblad, 22 februari 2010: «Nederland doorbreekt eenheid NAVO».

Antwoord

Antwoord van de ministers **Verhagen** (Buitenlandse Zaken) en **Van Middelkoop** (Defensie) (ontvangen 4 maart 2010)

1
De regering zal het besluit, zoals neergelegd in de artikel 100-brief van 30 november 2007, uitvoeren.

2
De planning en voorbereiding van de redeployment zijn in volle gang. Conform eerdere toezeggingen zal de Kamer in de reguliere stand van zakenbrieven op de hoogte worden gehouden van de redeployment van de Task Force Uruzgan. De NAVO is verantwoordelijk voor de ISAF-missie in den brede. Momenteel wordt binnen de NAVO gezien wanneer en op welke wijze de overdracht van verantwoordelijkheden aan de Afghaanse autoriteiten en andere partners vorm kan krijgen.

3, 4 en 5

De secretaris-generaal van de NAVO heeft per brief aan de minister van Buitenlandse Zaken in december 2007 bevestigd dat de NAVO verantwoordelijk is voor de opvolging van Nederland als lead nation per 1 augustus 2010. Op dit moment is nog niet bekend op welke wijze de NAVO deze opvolging zal invullen.

6

De inspanningen van het kabinet hebben zich de afgelopen periode gericht op het interne besluitvormingsproces, met als doel het bereiken van overeenstemming over de aard van de Nederlandse betrokkenheid bij ISAF na 2010. Zie verder het antwoord op vragen 3, 4 en 5.

7

Voor een overzicht van de Nederlandse activiteiten en inspanningen wordt verwezen naar de reguliere stand van zakenbrieven, die de Kamer periodiek toegaan. Daarin wordt, indien daar aanleiding toe is, onder meer aandacht besteed aan de financiële middelen die worden aangewend.

Bij de brief van 17 april 2009 over toezeggingen in het algemeen overleg van 14 april 2009 (Kamerstuk 27 925 nr. 332) is een gedetailleerd overzicht van het aantal Nederlandse militairen in ISAF verstrekt. De huidige omvang van de militaire ISAF-bijdrage is ongeveer 1.870 personen. De civiele bijdrage vanuit het ministerie van Buitenlandse Zaken beslaat 30 medewerkers, verspreid over de ambassade in Kabul, de Task Force Uruzgan en het hoofdkwartier van Regional Command South op Kandahar Airfield.

Aan de Europese politiemissie EUPOL levert Nederland momenteel ruim twintig personen (politie, marechaussee en civiele experts).

8

De verschillende opties die besproken zijn maakten onderdeel uit van de interne beraadslagingen binnen het kabinet. Ze maakten deel uit van het onderzoek dat de regering, gelet op het Toetsingskader, is begonnen over de mogelijkheid en wenselijkheid van een missie. Indien dit onderzoek geleid zou hebben tot een besluit over inzet van eenheden van de krijgsmacht zoals bedoeld in artikel 100 van de Grondwet, zou de regering de Kamer daarover

overeenkomstig de geldende regels en afspraken geïnformeerd hebben.

9

Het volgende kabinet zal moeten beslissen over de aard van een nieuwe Nederlandse betrokkenheid bij Afghanistan na 2010. Zoals eerder met uw Kamer gewisseld zullen de meerjarige programma's op het gebied van ontwikkelingssamenwerking ook na 2010 doorlopen en zal bekeken worden op welke wijze Nederland een actieve speler in Afghanistan zal blijven.

10

Deze vragen zijn beantwoord binnen de termijn zoals gesteld in artikel 135 van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer van 10 november 2009.