

2009D27720

25 847

Evaluatie Wet voorzieningen gehandicapten

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 19 mei 2009 inzake de vergelijkend onderzoek TX-keurmerk ten aanzien van Valys-vervoer (25 847, nr. 79).

De op 4 juni 2009 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de staatssecretaris bij brief van 2009 toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Smeets

Adjunct-griffier van de commissie,
Sjerp

Inhoudsopgave	blz.
I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
II. Reactie van de staatssecretaris	4

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief betreffende het vergelijkend onderzoek naar de kwaliteit van het TX-keurmerk. Twee jaar na de afsluiting van het Valys-contract tussen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Connexion heeft slechts 41% van de chauffeurs het diploma Sociale Vaardigheden en 32% het diploma Doelgroepenvervoer. In de brief schrijft de staatssecretaris dat Connexion op zo kort mogelijke termijn aan haar verplichtingen moet voldoen. Deze leden willen dat de staatssecretaris concrete afspraken maakt en vraagt een plan van aanpak waarin precies staat wanneer het totale bestand Valys-chauffeurs de opleidingen heeft afgerond. Daarnaast vragen zij om per direct examencapaciteit te reserveren bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) om de chauffeurs te kunnen examineren zodra zij de opleiding hebben afgerond. Naast de diploma's dienen de chauffeurs de opleiding EHBO of levensreddend handelen te hebben afgerond en actuele kennis te hebben van de code Veilig Vervoer Rolstoelinzittenden. Genoemde leden vragen of alle Valys-chauffeurs aan deze eisen voldoen. In de huidige brief wordt daarover niets vermeld. Ook hier willen deze leden zo nodig concrete afspraken.

Uit het representatieve klanttevredenheidsonderzoek blijkt dat de pashouder de veiligheid een 9,3 en de bejegening door de chauffeurs een 8,8 geeft. Deze scores komen de leden van de CDA-fractie hoog over gezien de reacties die nog regelmatig binnenkomen. Op welke wijze is dit onderzoek verricht en wordt in de scores ook een factor van het totale landelijke klachtenpatroon versleuteld?

Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief betreffende het vergelijkend onderzoek naar de kwaliteit van het TX-keurmerk. Ondanks een aantal voordelen zijn de opleidingseisen uit het TX-keurmerk niet gelijkwaardig aan de opleidingseisen die in het Valyscontract tussen VWS en Connexion zijn vastgelegd.

De uitkomst van het onderzoek bevestigt de zorgen en vermoedens van genoemde leden. Zij zijn benieuwd naar de eindtermen die opgesteld gaan worden om zodoende het kader en inhoud van de opleidingen beter te definiëren. Verder kunnen zij instemmen met de oplossingsrichting en de aangekondigde vervolgstappen.

De leden van de PvdA-fractie kunnen instemmen met het kwaliteitsonderzoek van het TX-keurmerk. Genoemde leden zijn echter wel benieuwd of het wellicht in de toekomst afschaffen van de chauffeurspas in het contractvervoer volgens de nieuwe taxivisie, dit alles in een ander licht zal plaats en zo ja, in hoeverre?

Tenslotte gaan genoemde leden ervan uit, omdat er een grote overeenkomst zou moeten zijn tussen de eisen van contractvervoer en Valys, dat er nauw overleg is geweest met het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de uitkomsten van het vergelijkend onderzoek tussen het TX-keurmerk en de chauffeurseisen van Valys. Het verbaast deze leden niet dat het onderzoek uitwijst dat het TX-keurmerk niet hetzelfde is als de chauffeurseisen (CCV diploma's Sociale Vaardigheden en Doelgroepenvervoer). Waarom heeft de staatssecretaris Connexxion nog een half jaar de tijd gegeven om hiermee te werken, aangezien zij op haar klompen kon aanvoelen dat het TX-keurmerk niet gelijk zou zijn aan de vereisten in Valys? Dat er geen examens worden afgenomen bij het TX-keurmerk was toch bij het algemeen overleg begin van dit jaar al duidelijk? Waarom is daar zo'n lang onderzoek voor nodig geweest?

Deelt de staatssecretaris de mening dat een keurmerk pas werkt als het ook gecontroleerd wordt en als het er toe leidt dat taxi-ondernemingen hiermee een kwalitatief verschil kunnen maken? Hoe oordeelt u over het feit dat het TX-keurmerk is gewijzigd en daardoor de kwaliteitseisen voor onderaannemers van Connexxion niet meer voldeden? Wat zegt dit over Connexxion, toch één van de partijen die bij het keurmerk betrokken is? Is de staatssecretaris van mening dat Connexxion hier laakbaar heeft gehandeld?

Hoeveel onderaannemers heeft Connexxion en wat betaalt zij de onderaannemers aan ritprijzen? Hoeveel verdient Connexxion aan de onderaanbesteding? Wanneer krijgt de Kamer hierover openheid? Wat heeft de staatssecretaris afgesproken met Connexxion over het voldoen van de chauffeurs aan de kwaliteitseisen die in het Valyscontract staan? Welke rol speelt het CBR hierin, wetende dat de administratie daar desastreus is? Zou het niet veel beter zijn als er wettelijke bepalingen komen over kwaliteitseisen voor doelgroepenvervoer? Is de staatssecretaris niet van mening dat met een wettelijke bepaling alle ruis kan worden opgelost?

Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie

Met belangstelling hebben de leden van de VVD-fractie kennisgenomen van de brief betreffende het vergelijkend onderzoek TX-keurmerk ten aanzien van Valys-vervoer. Zij hebben hier nog wel enkele vragen en opmerkingen bij. De aangenomen motie Van Dijken/Willemse-van der Ploeg (25 847, nr. 73) verzocht de regering om de kosten van het onderzoek naar het TX-keurmerk in rekening te brengen bij vervoerder Connexxion. Dit is inmiddels gebeurd. In de brief wordt gesteld dat het TX-keurmerk niet minstens gelijkwaardig is aan het Valyscontract tussen VWS en Connexxion. Dit houdt in dat kleine aanbieders niet de mogelijkheid hebben om mee te dingen naar eenzelfde niveau van erkende kwaliteit als Connexxion. Deelt de staatssecretaris de mening dat dit leidt tot oneerlijke concurrentie, omdat zij zo gedwongen worden zich aan te sluiten bij Connexxion?

De staatssecretaris heeft in een afspraak met Connexxion vastgelegd dat zij op een zo kort mogelijke termijn volledig moeten voldoen aan de contractsbepalingen. Dit is echter afhankelijk van het CBR die de examens van de diploma's dient af te nemen. Is de staatssecretaris bekend met de misstanden bij het CBR die ook tot gevolg hadden dat het CBR onder toezicht van de minister van Verkeer en Waterstaat is geplaatst? Acht de staatssecretaris het CBR wel volledig in staat om de verantwoordelijkheid voor het afnemen van de examens voor het diploma Sociale Vaardigheden en het diploma Doelgroepenvervoer?

De staatssecretaris geeft in haar brief aan dat zij aan het einde van 2009 zal controleren of alle Valys-chauffeurs over de juiste diploma's beschikken, en indien dit niet het geval is maatregelen zal treffen. Echter, er ligt een motie die nu vraagt om passende maatregelen als chauffeurs

niet over de juiste diploma's beschikken. Ziet de staatssecretaris net als de leden van de VVD-fractie de noodzaak om dit onafhankelijke onderzoek niet uit te stellen tot het einde van dit jaar? Is de staatssecretaris bereid om, in de lijn met de wens van de Kamer, het bonus-malus instrument in te zetten?

II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS