

## Feitenrelaas inspectie

### Voorafgaand aan start van het Cornelius Haga Lyceum (het CHL)

- November 2015: Aanwijzing staatssecretaris Dekker aan de inspectie om te onderzoeken of het CHL in staat zal zijn te voldoen aan de bekostigingsvoorwaarden, in het bijzonder op het gebied van burgerschap.
- Vanaf januari 2016: Inspectie heeft contact met (de advocaat van) SIO. SIO heeft vanaf het begin bezwaar tegen onderzoek of oriënterend gesprek.
- 23 februari 2016: Inspectie kondigt onderzoek aan, voorafgaand aan start van de school. SIO geeft aan alleen te willen meewerken op basis van een vordering. Daarvoor bestaat geen wettelijke basis. De inspectie heeft diverse malen om medewerking verzocht en die niet gekregen.
- 14 maart 2016: SIO dient klacht in tegen de inspectie. Onderzoek zou onwettig zijn en inspectie zou intimiderend zijn opgetreden (er zou sprake zijn van intimiderende passages in brieven/emails van inspectie). Deze klacht is op 20 juni 2016 op advies van de onafhankelijke klachtadviescommissie ongegrond verklaard.
- 27 mei 2016: Inspectie heeft staatssecretaris Dekker laten weten dat zij geen onderzoek kan doen bij SIO, omdat SIO medewerking weigert en er geen wettelijke basis is om medewerking te vorderen.
- Op 26 juli 2017 heeft de afdeling bestuursrechter van de raad van State in hoogste instantie bepaald dat SIO in aanmerking kwam voor bekostiging per 1 augustus 2017.

### Vanaf de start van de school

- September 2017: Start van de school. Toezicht conform beleid bij nieuwe scholen met een nieuw bestuur. Gesprek op de school met het bestuur halverwege september en vervolgens telefonisch en schriftelijk contact. Toets op wettelijke eisen t.a.v. het schoolplan, de onderwijstijd en de bevoegdheid van docenten, waaronder VOG's. Dit heeft geleid tot een aantal herstelopdrachten.
- Na een periode waarin het bestuur werkte aan herstel van een aantal door de inspectie geconstateerde tekortkomingen, er regelmatig telefonisch en schriftelijk contact was en een tweede gesprek op het inspectiekantoor plaatsvond, heeft de inspectie in januari 2018, vastgesteld dat het bestuur had voldaan aan de herstelopdrachten en daarmee aan de wettelijke vereisten.
- Juni 2018: aankondiging van vierjaarlijks onderzoek naar bestuur en school (4JOB) voor het najaar van 2018. De aanleiding: nieuwe school onder een nieuw bestuur én in de risicoanalyse waren risico's naar voren gekomen: inrichting van bestuur, kwaliteitszorg en ervaring schoolteam.

- September 2018: startgesprek 4JOB plaats met bestuur op de school.
- Reactie bestuur: geprobeerd onderzoek tegen te houden door middel van de aankondiging van een kort geding, kort voor en zelfs tijdens het onderzoek van oktober 2018. Kort geding niet doorgegaan. Inspectie zet onderzoek voort zonder verdere belemmeringen.
- Oktober 2018: inspectie voert onderzoek uit op de school: lesbezoeken, gesprekken met alle betrokken, documentanalyses. Onderzoek is vanwege risico's en gegeven dat het een nieuwe school met een nieuw bestuur betreft relatief breed van opzet. Het onderzoeksprogramma beslaat het onderwijsproces, de veiligheid, de kwaliteitszorg en het financieel beheer.
- Half november 2018: Conceptrapport aan bestuur toegestuurd voor hoor en wederhoor.
- December 2018: inspectie ontvangt reactie op het conceptrapport. Vlak voordat het rapport wordt vastgesteld, ontvangt inspectie de bewuste 'ernstige signalen'. Besluit inspectie: aanhouden van rapport.
- Januari 2019: Toen er meer duidelijkheid was over aard en herkomst van de signalen, heeft de inspectie het bestuur geïnformeerd over het aanhouden van het rapport, op 30 januari 2019 mondeling en op 31 januari 2019 schriftelijk. Inspectie heeft vermeld dat onderzoek op nader te bepalen wijze zal worden voortgezet.
- Reactie bestuur: ultimatum: uiterlijk 1 februari 2019 het vastgestelde rapport toesturen. De inspectie heeft niet gereageerd op het ultimatum.
- 4 februari 2019: demonstratie bij de inspectie. Inspectie heeft kleine delegatie, waaronder bestuurder gesproken.
- 25 februari 2019: inspectie kondigt telefonisch voortzetting van het onderzoek aan, een dag later gebeurt dit schriftelijk: aankondiging bevatte onderzoeksprogramma, vermeldde ook dat aangekondigd en niet-aangekondigd schoolbezoek en lesbezoek deel uit zou maken van onderzoek.
- 4 maart 2019: inspectie kort overleg met advocaat van de school. Advocaat suggereerde een kort geding.
- 6 maart 2019: onaangekondigd schoolbezoek afgelegd op de school. Inspectiebezoek afgebroken nadat schoolleiding niet kon zorgdragen voor goed klimaat voor onderzoek. De inspectie heeft een brief aan het bestuur gestuurd waarin volledige medewerking wordt geëist. Bij tegenwerking van het onderzoek volgen sancties en aangifte.
- 6 maart 2019: bericht advocaat: wil opheldering over het onderzoek, anders kort geding. Reactie inspectie: onderzoek gaat door, zij het met een week uitstel om verdere escalatie te voorkomen. Aangegeven dat als de SIO het onderzoek bij de rechter wil laten toetsen, dit uiterlijk 14 maart 2019 gebeurd moet zijn. Zo niet, dan continueert de inspectie het onderzoek en gaat er van uit dat het niet verder wordt belemmerd.
- 11 maart 2019: Inspectie zet het onderzoek voort. Het onderzoek richt zich op de kwaliteit van het onderwijs waaronder burgerschap, de veiligheid van leerlingen, het bestuur en het financieel beheer.

- De toezichtactiviteiten bestaan uit schoolbezoeken, lesbezoeken, gesprekken met betrokkenen uit alle geledingen, gesprekken met externe stakeholders en documentanalyses.
- Bij alle onderwerpen beoordeelt de inspectie in de eerste plaats of bestuur en school aan de relevante wetgeving voldoen. Als dit niet het geval is volgen herstelopdrachten.
- Bij ernstige tekortkomingen kan het onderzoek uitmonden in een formeel onderzoek naar bestuurlijk handelen. Dat kan uiteindelijk leiden tot een aanwijzing.