

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3319

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de minister van Justitie over *de start van het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen*. (Ingezonden 15 juni 2009)

1  
Hoeveel deskundigen zullen bij de start van het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen (NRGD) per 1 juli in het register zijn opgenomen?

2  
Is er een overgangsregeling voor de aanstelling van deskundigen in rechtszaken in de periode dat er nog onvoldoende deskundigen staan geregistreerd in het NRGD? Zo nee, moet aanstelling dan plaatsvinden via toestemming door de rechter-commissaris? Zo ja, wat is de procedure?

3  
Bent u voornemens deskundigen van het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) via de interne opleiding van het NFI automatisch te accrediteren voor het NRGD? Zo ja, waarom gebeurt dit en heeft het NFI hiermee een voordeel ten opzichte van andere aanbieders?

4  
Deelt u de mening dat het NRGD pas een verbetering zal blijken te zijn wanneer het register in grote mate is gevuld? Zo nee, waarop baseert u uw mening?

5  
Wat is de jaarlijkse planning voor de aantallen te registreren deskundigen voor de komende vier jaar?

6  
Op welke wijze zal het NRGD bijdragen aan het beëindigen van de feitelijke monopoliepositie van het NFI?

7  
Welk budget is er vanuit het ministerie van Justitie voor 2009 en 2010 beschikbaar voor het Openbaar Ministerie en de politiekorpsen om forensisch onderzoek uit te laten voeren bij ander onderzoekers dan het NFI?

8  
Wilt u deze vragen beantwoorden vóór het operationeel worden van het NRGD op 1 juli 2009?

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 3 juli 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3144

1  
Algemeen en antwoord vraag 1. De Wet deskundige in strafzaken (Staatsblad 2009 33) voorziet in de instelling van een landelijk openbaar register van gerechtelijke deskundigen, dat wordt beheerd op bij algemene maatregel van bestuur

te bepalen wijze. Bij deze algemene maatregel van bestuur wordt het orgaan, te weten het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundige (NRGD), ingesteld dat met deze taak is belast. Het bureau van het NRGD begon op 1 juli dit jaar met haar werkzaamheden die ertoe leiden dat deskundigen in het register worden ingeschreven. Anders dan de vraag veronderstelt, zullen de wet en de daarop gebaseerde Amvb pas in werking treden op 1 januari 2010. Ik heb tot die latere datum besloten om degenen die in hun dagelijkse werk te maken hebben met de gevolgen van de wet – Openbaar Ministerie, politie, maar ook advocatuur – voldoende tijd te gunnen om hun werkwijzen aan (het doel van) de wet aan te passen.

2  
De wet voorziet niet in een overgangsregeling. Bijkomend gevolg van de latere ingangsdatum is echter dat verwacht mag worden dat op 1 januari 2010 het register zodanig gevuld kan zijn dat het voor een aantal forensische gebieden al op die datum operationeel zal zijn. Voor die gebieden is dan geen toestemming van de rechter-commissaris meer vereist. Voor die gebieden waarop het register op dat moment nog niet operationeel is, zal de procedure via de rechter-commissaris moeten worden gevolgd. De rechterlijke macht werkt momenteel aan een

benoemingsprocedure zoals de wet vereist; deze zal op 1 januari 2010 ingaan.

3

Nee. Zie het antwoord op vraag 6.

4

Nee, kwaliteitsverbetering wordt door het NRGD ook op andere manieren bewerkstelligd. Toelating van een deskundige tot het register vormt het eindpunt van een veel breder kwaliteitstraject. Alvorens opname in het register mogelijk is, zal het NRGD op onafhankelijke wijze normen stellen aan de kennis en vaardigheden van forensisch deskundigen. Tevens stelt zij in een gedragscode eisen aan de onafhankelijkheid, onpartijdigheid, integriteit en zorgvuldigheid. Bij dit laatste valt te denken aan eisen aan de rapportage en opslag van bewijsmiddelen voor eventuele contra expertise. Het NRGD zal bovenvermelde eisen met de hulp van het «veld» opstellen en publiceren. Het NRGD bevordert en faciliteert hierdoor nieuwe (inter)nationale initiatieven en bestaande worden gestimuleerd, hetgeen een noodzakelijke randvoorwaarde is voorafgaand aan vulling van het register.

5

Registratie is niet verplicht, maar vindt plaats op vrijwillige basis. Om die reden valt geen planning te maken voor de aantallen te registreren deskundigen voor de komende vier jaar. Op dit moment wordt gewerkt aan toelating van DNA-, handschrift- en gedragsdeskundigen. Bij elkaar zijn dit rond de 700 deskundigen. Later dit jaar worden naar verwachting nieuwe deskundigheidsgebieden genormeerd.

6

Het NRGD richt zich op de bevordering van de kwaliteit van de inbreng van deskundigen in de rechtspleging, ongeacht bij welk onderzoeksinstituut deze werkt en niet op de verdeling van opdrachten voor forensisch onderzoek over de verschillende instituten waaronder het NFI. Ook van niet bij het NFI werkzame deskundigen wordt zo de kwaliteit zichtbaar.

7

In mijn brief van 27 oktober 2008 (Kamerstukken II 2008/09, 31 700 VI, nr. 20) heb ik aangegeven dat het

groeïend aantal particuliere aanbieders van forensisch onderzoek dat wil bijdragen aan de forensische opsporing en bewijsvoering mij aanleiding geeft om de positie van het forensisch onderzoek in Nederland nader te onderzoeken. Vervolgens heb ik tijdens het begrotingsonderzoek op 30 oktober 2008 (Kamerstukken II 2008/09, 31 700, nr. 81) toegezegd om in de eerste helft van 2009 te komen met een uitgewerkte visie op de toekomstige organisatie van het forensisch onderzoek in Nederland. In verband hiermee verwijs ik naar de op 26 juni jl. aan de Tweede Kamer gezonden brief (nr. 5607632/09) waarin ik ook inga op de gelden die beschikbaar komen voor de inschakeling van particuliere onderzoeksinstituten.

8

Het register zal pas per 1 januari 2010 in werking treden (zie beantwoording vraag 1). De beantwoording van deze vragen is zo spoedig mogelijk aan de Tweede Kamer verzonden