



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Utrecht
T.a.v. voorzitter van de gemeenteraad,
de heer mr. J.H.C. van Zanen
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

**DG Bestuur, Ruimte en
Wonen**
Directie Democratie en
Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.politiekeambtsdragers.nl

Contactpersoon

postbus.helpdeskpa@minbzk.nl

Kenmerk

2019-0000413449

Uw kenmerk

6310649; d.d. 18 juli 2019

Bijlage(n)

0

Datum 3 september 2019
Betreft Rechtspositie raadsleden

Geachte heer Van Zanen,

In uw brief van 18 juli 2019, ontvangen 29 juli 2019, doet u twee verzoeken. U vraagt bij een volgende herziening van het rechtspositiebesluit te komen tot een minimale variant van vergoedingen en voorzieningen waarbij de raad via een 'kan-bepaling' zelf nadere regels kan stellen. Zo is er voor de gemeente geen Bring Your Own Device ICT-vergoeding meer mogelijk.

Bovendien zou u het wenselijk vinden om bij vervanging van zieke raadsleden bij twee aaneensluitende periodes de mogelijkheid te hebben om de duur van de tweede vervangingsperiode te beperken tot een periode welke in lijn ligt met het verwachte herstel van het raadslid. Verder acht u het wenselijk bij aaneensluitende vervangingsperiodes dit in één keer te kunnen formaliseren.

Ik dank u voor uw in uw brief aangegeven kanttekeningen bij het nieuwe rechtspositiebesluit. Ik heb begrip voor het feit dat de invoering hiervan voor de raad leidt tot aanpassingen in een vertrouwde werkwijze. Het nieuwe rechtspositiebesluit is tot stand gebracht in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de bestuurlijke koepels (IPO, VNG en Unie van Waterschappen) en van de negen beroepsgroepen van de decentrale politieke ambtsdragers (waaronder de Nederlandse Vereniging van Raadsleden). In gezamenlijkheid is gekomen tot een afgewogen pakket aan arbeidsvoorwaarden dat eenvormig, transparant en zo eenvoudig mogelijk in de uitvoering is.

Bij de totstandkoming van het rechtspositiebesluit is unaniem door de bestuurlijke koepels en beroepsverenigingen gekozen om de rechtspositionele voorzieningen van decentrale politieke ambtsdragers zoveel mogelijk verplichtend vast te stellen. Dit werd bestuurlijk wenselijk geacht omdat daarmee kan worden voorkomen dat de toekenning van voorzieningen onderwerp worden van onderhandelingen of politieke discussie. Hierdoor ontstaat vooraf zekerheid voor betrokkenen over de aanspraken. Ook was de zorg dat een discretionaire bevoegdheid er toe kan leiden dat raadsleden uit angst voor het lokale politieke debat zichzelf te kort zouden doen. Dit verhoudt zich niet goed tot het streven naar een adequate invulling van de rechtspositie.

Wat betreft de ICT geldt tegenwoordig een belastingvrijstelling als aantoonbaar is dat het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale gereedschap van de

raadsleden noodzakelijk is voor het vervullen van het werk. Met deze nieuwe fiscale regeling komen twee gemeentelijke belangen samen: beschikbaarheid van ICT-voorzieningen die nodig zijn voor het werk tegen zo laag mogelijke kosten voor de gemeente. Een andere reden is dat er geen vergoeding meer kan worden verstrekt voor eigen apparatuur, is de samen met gemeenten opgestelde Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Daarin wordt bepaald dat "gebruikers met eigen of ongeauthenticeerde apparatuur (Bring Your Own Device) alleen toegang krijgen tot een onvertrouwde zone" (control 9.1.2.2). Deze BIO geldt vanaf 1 januari 2019 en is gepubliceerd in de Staatscourant van 23 mei 2019, Stcrt. 26526.

U verzocht om bij twee aaneensluitende vervangingsperiodes de duur van de tweede vervanging te beperken tot een vooraf bepaalde periode welke in lijn is met het verwachte herstel van het raadslid. Er is bij de introductie in de Kieswet van de vervangingsregeling van volksvertegenwoordigers door de wetgever bewust gekozen voor een vaste periode van zestien weken. Het stellen van een vaste termijn werd van belang geacht voor de uitvoerbaarheid van de regeling en voor het bieden van duidelijkheid aan de vervanger. Aanvang en duur van de tijdelijke vervanging dienen vooraf bepaald te zijn, omdat de situatie voor de tijdelijke vervanger anders te onzeker en daarmee ook onaantrekkelijk wordt.

U verzocht om bij voorbaat aaneensluitende vervangingsperiodes de gehele vervangingsperiode in één keer te kunnen formaliseren. Meerdere vervangingsperiodes van telkens 16 weken zijn inderdaad voor een raadslid mogelijk met een maximum van drie per raadsperiode. Na de periode van vervanging herleeft voor het vervangen raadslid het lidmaatschap van rechtswege onder de condities en omstandigheden als ware het lidmaatschap niet tijdelijk voor de vervangingsperiode onderbroken. Voor dit raadslid vindt bij terugkeer dan niet opnieuw onderzoek van de geloofsbrieven plaats en de eed hoeft niet hernieuwd te worden afgelegd. Omdat na de vervangingsperiode het vervangen raadslid van rechtswege weer automatisch lid wordt van de raad, is bij een daaropvolgende vervanging opnieuw een daartoe strekkend verzoek en besluit nodig. Dit houdt in dat voor de vervanger een geloofsbrievenonderzoek en beëdiging dient plaats te vinden.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren