

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1489

Vragen van het lid **Van Bommel** (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken over *achtergehouden Irak-advies*. (Ingezonden 20 januari 2009)

1  
Kent u het bericht «Buitenlandse Zaken hield kritisch Irak-advies achter»?<sup>1</sup>

2  
Is het waar dat op 29 april 2003 door de Directie Juridische Zaken (DJZ) in een memorandum is gesteld dat de juridische onderbouwing van het standpunt van het toenmalige kabinet-Balkenende met betrekking tot de inval in Irak «zowel materieel als procedureel tekort» schiet? Indien ja, kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met dit materiële en procedurele tekortschieten?

3  
Is het waar dat dit memorandum bij de minister is weggehouden? Indien ja, wat is uw mening daarover?

4  
Is het waar dat juristen van de Directie Juridische Zaken de inschatting hadden «dat Nederland een eventuele procedure voor het Internationaal Gerechtshof hierover zou verliezen»? Indien ja, is de minister hier op enige wijze over geïnformeerd? Is die kennis gedeeld met de minister-president?

5  
Is het waar dat DJZ niet om een objectieve volkenrechtelijke beoordeling is gevraagd, maar om een juridische onderbouwing van het Nederlandse standpunt dat de inval in Irak gelegitimeerd was? Kunt u uw antwoord toelichten?

6  
Kunt u bevestigen dat het door NRC-Handelsblad geopenbaarde memorandum echt is?

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 17 januari 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister-president **Balkenende** (Algemene Zaken), minister **Verhagen** (Buitenlandse Zaken), minister **Van Middelkoop** (Defensie) en minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 9 februari 2010)

Deze vragen zijn beantwoord bij brief d.d. 9 februari 2010 (Kamerstuk 31 847, nr. 18)