

Vergaderjaar 2013–2014

**30 597**

**Toekomst AWBZ**

**Nr. 377**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID,  
WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 2 oktober 2013

Op 11 september jl. is bij de regeling van werkzaamheden in uw Kamer verzocht om een brief die ingaat op de vraag hoe het proces rond de totstandkoming van de «nieuwe Wmo» en de «nieuwe AWBZ» is vormgegeven, waarom ik voor die aanpak heb gekozen en of dat een gebruikelijke aanpak is (Handelingen II 2012/13, nr. 109).

Tevens is verzocht om een reactie op de berichten van de VNG en de vereniging Per Saldo op hun websites. De betrokken Kamerfracties, met uitzondering van de fracties van de PvdA en VVD, hebben gevraagd om de tekst van het conceptwetsvoorstel zoals dat bij de geconsulteerde partijen is uitgezet.

*De consultatie*

Het is goed gebruik dat over wetsvoorstellen in voorbereiding met partijen die het aangaat, gesproken wordt. In een of meerdere ronden van consultatie wordt «het veld» (in)formeel betrokken bij de vormgeving van het voorstel van wet. Dat moet leiden tot wetgeving die goed is afgestemd op de praktijk en tot zoveel mogelijk draagvlak in de samenleving. In de memorie van toelichting op een wetsvoorstel wordt doorgaans ingegaan op het resultaat van de consultatie.

Zoals ik ook in mijn brief over de hervorming van de langdurige zorg in april dit jaar heb geschetst, vind ik de betrokkenheid van professionals en deskundige belangenbehartigers van groot belang bij de uitwerking van mijn beleid<sup>1</sup>. Ik heb daarom onder meer met vertegenwoordigers van patiënten en cliënten, zorgaanbieders, belangenvereniging van budgethouders en mantelzorgers en vanzelfsprekend met gemeenten en de VNG gesproken. Hierbij is een werkdocument gebruikt (de «consultatieversie» van het conceptwetsvoorstel). Nadat alle, soms uiteenlopende of zelfs

<sup>1</sup> Kamerstuk 30 597, nr. 296

conflicterende, inbreng is gewogen, worden keuzes gemaakt in het wetsvoorstel, onderbouwd in de memorie van toelichting. Vervolgens wordt het wetsvoorstel met memorie van toelichting ter advisering aan de Raad van State gezonden. Na ontvangst en verwerking van het advies van de Raad van State wordt het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer aangeboden.

De consultatieversie van het conceptwetsvoorstel is niet dezelfde als het wetsvoorstel dat voor advies naar de Raad van State is gestuurd. Dat laatste is op grond van de Wet op de Raad van State vertrouwelijk tot het wordt ingediend bij de Tweede Kamer.

Om het belang van de betrokkenheid van de Kamer te benadrukken, heb ik u eerst in april mijn visie op de hervorming van de langdurige zorg doen toekomen zodat u in de gelegenheid was kennis te nemen van de contouren van het beleid. U heeft hierover vervolgens met mij op 10 juni 2013 gedebatteerd. Vervolgens ben ik aan de slag gegaan met de verdere invulling van het beleid in conceptwetsvoorstellen waarbij ik nadrukkelijk de maatschappelijke organisaties heb betrokken.

Gelet op hetgeen thans is gewisseld in de Kamer, heb ik besloten om de consultatieversie van de conceptwetsvoorstellen voor een nieuwe Wmo en AWBZ, waarover partijen zijn of worden geconsulteerd, openbaar te maken door deze op de site van het ministerie van VWS te plaatsen.

#### *De reacties van VNG en Per Saldo*

Per Saldo en de VNG hebben op hun websites gereageerd op het Wmo-beleid in voorbereiding. Ik zal in de memorie van toelichting op het wetsvoorstel voor de nieuwe Wmo ingaan op deze reacties en op de reacties van de andere geconsulteerde partijen.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
M.J. van Rijn