

Vergaderjaar 2017–2018

29 665

Evaluatie Schipholbeleid

Nr. 345

BRIEF VAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATER-STAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 juli 2018

De vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft naar aanleiding van de briefwisseling met betrekking tot 2 handhavingsverzoeken bij de ILT om een reactie gevraagd. De reactie van de ILT treft u onderstaand aan.

De correspondentie die aan de vaste Kamercommissie is toegestuurd betreft de werkwijze van de ILT met betrekking tot 2 handhavingsverzoeken:

- Het verzoek van 19 oktober 2017 om op te treden tegen de geconstateerde overtredingen van geluidsnormen in handhavingspunten Schiphol,
- Het verzoek van 24 januari 2018 om handhavend op te treden tegen de overschrijding van het maximum aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol.

Er worden in de brief aan de vaste Kamercommissie 2 opmerkingen gemaakt over de werkwijze van de ILT:

- 1) De Minister heeft de Kamer onjuist geïnformeerd. In een brief aan de Kamer van 26 april jl. is gemeld dat de handhavingsverzoeken zijn afgewezen (Kamerstuk 29 665, nr. 289) terwijl het besluit van de ILT op het handhavingsverzoek als datum 15 mei jl. heeft,
- 2) De nalatige handelwijze van een ILT-medewerker.

Ad 1

Ik betreur het ten zeerste dat het besluit op het handhavingsverzoek van een latere datum is dan de mededeling daarover in een brief aan de Kamer. Het besluit is abusievelijk later verzonden dan dat er melding van gemaakt is aan de Tweede Kamer. De boodschap is consistent en in lijn met eerdere antwoorden op vragen van de vaste Kamercommissie bij het ontwerp LVB die 13 maart jl. naar de Kamer zijn gestuurd (Kamerstuk

29 665, nr. 277)¹ en de antwoorden op vragen gesteld door het lid Van Raan (Kamerstuk 29 665, nr. 277)² die 15 maart jl. naar de Kamer zijn gestuurd.

Ad 2

Wat betreft de gang van zaken en bejegening van de verzoeker tot handhaven is een klacht ingediend bij de ILT. Deze zal via de klachtenprocedure bij de ILT worden afgehandeld. De klachtenprocedure is daartoe de geëigende weg. Het is niet passend om de discussie hierover via correspondentie aan de Kamer te voeren. Uiteraard zal de ILT bij de afhandeling van de klacht alle zorgvuldigheid in acht nemen.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

¹ Uit Kamerstuk 29 665, nr. 277: «Op het moment dat ook het plafond van 500.000 vliegtuigbewegingen per jaar is vastgelegd in het LVB voor het NNHS, kan op dit maximum aantal worden gehandhaafd. Tot die tijd kan er niet worden gehandhaafd.»

² Aanshangsel Handelingen II 2017/18, nr. 1449, antwoord 3: «Op het moment dat het plafond van 500.000 vliegtuigbewegingen per jaar is vastgelegd in het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) voor het nieuwe normen- en handhavingstelsel (NNHS), kan op dit maximum aantal worden gehandhaafd. Op dit moment wordt er door de ILT niet gehandhaafd op het maximale aantal van 500.000 vliegtuigbewegingen.»