



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de heer V.

UTRECHT

bijlage 1

Directie Politie en
Veiligheidsregio's
Bestuur en Organisatie
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.mlnbzk.nl

Kenmerk
2010-0000134196

Datum 22 maart 2010

Betreft Uw schrijven van 25 oktober, 30 december en 17 januari inzake klachten
over de politie regio Utrecht

Geachte heer V.

In uw brieven van 25 oktober, 30 december 2009 en 17 januari en uw aanvullende mails van 13, 17, 19 en 21 januari 2010, stelt u mij op de hoogte van uw klachten over verschillende politieambtenaren en de korpsbeheerder van de politie regio Utrecht. Gezien de veelheid aan informatie en de complexiteit van uw brieven, heeft het even geduurd voordat ik u mijn reactie kon sturen.

U uit uw grieven over de wijze waarop u bent bejegend door politieambtenaren en u vindt de betreffende ambtenaren niet integer. U stelt zelfs dat zij zich schuldig maken aan machtsmisbruik. Ten slotte uit u uw onvrede over het terzijde schuiven van uw aangiften met betrekking tot de inbraak in uw woning. Dat wordt door u ervaren als obstructie door de politie en "het in de doofpot stoppen" van misstanden bij de politie.

Het spijt mij te lezen dat u door de gebeurtenissen het vertrouwen in de politieorganisatie hebt verloren. Uit uw brieven maak ik op dat de klachtbehandeling door de Commissie voor de Politieklachten en het afdoeningsvoorstel van de Commissie om uw laatste klachten niet te behandelen niet hebben geleid tot een verbetering in het vertrouwen tussen u en de politie, maar zelfs tot een verslechtering.

Ik zal mij niet inhoudelijk mengen in deze (lokale) aangelegenheid. Het is voor mij als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onmogelijk om dergelijke individuele zaken zelf te onderzoeken en te beoordelen. Enerzijds is dit niet de taak of de bevoegdheid van mij als minister en anderzijds betreft het aangelegenheden waarin andere instanties een eigen (wettelijke) taak of verantwoordelijkheid hebben.

Voor zover het gaat om de behandeling van uw klachten door de Commissie voor de Politieklachten kunt u uw klachten aan de Nationale ombudsman voorleggen. Hij

h
h
h
h
h
h
h

is aangesteld om onpartijdig en onafhankelijk klachten van burgers over de overheid te onderzoeken:

De Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
telefoon: 0800-33 55 555
www.nationaleombudsman.nl

Datum
22 maart 2010
Kenmerk
2010-0000134196

Uit uw brieven en mails komt naar voren dat er informatie zou zijn "gelekt", door de politie dan wel door de korpsbeheerder, aangezien er in een civiele procedure tegen u bepaalde politie-informatie is aangedragen. U stelt dat burgemeester *Wolfsen* daardoor kennelijk onrechtmatig heeft gehandeld.

Ik heb van de burgemeester begrepen dat er zich op dit punt het volgende heeft voorgedaan. De burgemeester heeft de betreffende politiegegevens opgevraagd uit het *politie-register in het kader van zijn taak als handhaver van de openbare orde*. Daarnaast is het zo dat hij de gegevens op aanvraag van de advocaat van de familie *K. / T.* heeft verstrekt.

Nu de verstrekking van politie-informatie een handeling van de burgemeester betreft, kunt u gebruik maken van de klachtenregeling van de gemeente Utrecht. De burgemeester valt als bestuursorgaan onder het intern klachtrecht.

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concerndienst
Inzake klachtenbehandeling
Antwoordnummer 51066
3501 VC Utrecht

Daarna is er de mogelijkheid om uw bezwaren voor te leggen aan de ombudsman van de gemeente Utrecht.

Ook wil ik u wijzen op de mogelijkheid de kwestie voor te leggen aan het College bescherming persoonsgegevens (CBP). Het CBP houdt toezicht op de naleving van wetten die het gebruik van persoonsgegevens regelen, zoals de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en de Wet politiegegevens (Wpg). Het CPB kan bemiddelen en kent ook een procedure voor een klachtbehandeling.

Via de link

<http://www.cbweb.nl/pages/resultaten.aspx/Results.aspx?k=klachtbehandeling>

vindt u informatie hierover.

College bescherming persoonsgegevens
Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG
Telefoonnummer: 070 - 8888 500
Fax: 070 - 8888 501

U geeft aan in uw mail 19 januari 2010 aan dat u wilt dat de Rijksrecherche de kwestie van het verstrekken van politie-informatie nader gaat onderzoeken. De Hoofdofficier van Justitie in uw arrondissement is degene die beslist over de vraag of inzet van de Rijksrecherche aan de orde is. Meer informatie over de procedure en de inzetcriteria van de Rijksrecherche kunt u vinden op de website:
<http://www.rijksrecherche.nl>.

h
S
S
U
h
S
T
S

Ten slotte wil ik nog in gaan op uw opmerkingen in uw brief van 30 december 2009 over de afloop van een aantal aangiften die onder meer verband houden met diefstal van een computer en verspreiding van informatie afkomstig uit deze computer. U geeft aan dat u de beslissing van de hulpofficier van Justitie, wijkchef Siebellink, en de Officier van Justitie, mevrouw Nijenhuis, om niet tot strafrechtelijk onderzoek c.q. vervolging over te gaan opvat als "het in de doofpot stoppen" van misstanden bij de politie. U kunt tegen het terzijde leggen van de aangiften bezwaar aantekenen bij het Gerechtshof. Voor nadere inlichtingen hieromtrent kunt u terecht bij de Officier van Justitie in uw arrondissement.

Datum
22 maart 2010
Kenmerk
2010-0000134195

Ik vertrouw erop u hiermee geïnformeerd te hebben over de mogelijkheden om uw grieven bij de verantwoordelijke of aangewezen instanties neer te leggen.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,



13
12
11
10
09
08
07
06
05
04
03
02
01



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer: V. =
UTRECHT

biлого 2

Bureau Directoraat-
Generaal Veiligheid

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Oen Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.mlnbzk.nl

Datum 29 maart 2011
Betreft uw schrijven d.d. 21-3-2011

Konmerk
2011-2000112069

Geachte heer V.

Naar aanleiding van uw brief d.d. 21 maart jl. heb ik contact opgenomen met de Bestuursdienst van de gemeente Utrecht. Uw brief is daar helaas niet ontvangen. Dat is dan ook de reden dat u geen ontvangstbericht hebt gekregen. Spoedshalve heb ik uw brief per mail aan het secretariaat gestuurd met het uitdrukkelijke verzoek de behandeling hiervan te bespoedigen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
het hoofd van het bureau Directoraat-Generaal Veiligheid,

A. den Boer



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer **V.**

RIJKECHT

Bureau Directoraat-
Generaal Veiligheid

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.mlnbz.k.nl

Datum 6 juni 2011
Betreft uw schrijven d.d.

Kenmerk
2011-2000232757

Bijlagen
1

Geachte heer V

In uw brief van 22 mei jl. maakt u melding van het feit dat de burgemeester van Utrecht nog niets van zich heeft laten horen. U vraagt u het ministerie van Veiligheid en Justitie een onderzoek in te stellen. De minister heeft u al in zijn brief van 22 maart 2010 geschreven dat hij zich niet kan mengen in deze kwestie. Ik verwijs u kortheidsshalve naar de vierde alinea van deze brief (zie bijlage).

Verder schrijft in uw brief dat uit het antwoord van de minister blijkt dat de burgemeester van Utrecht medio 2009 een compleet dossier heeft gegeven aan de heer mr. Jehts, werkzaam bij Tomlow advocaten. De minister heeft u echter geschreven dat uit navraag is gebleken dat de burgemeester dit heeft gedaan in het kader van zijn taak als handhaver van de openbare orde. Daarop heeft de minister u geadviseerd de kwestie onder de aandacht te brengen van de gemeentelijke ombudsman.

Ik verwijs u nogmaals naar de gemeentelijke ombudsman die klachten behandeld over bijvoorbeeld het uitblijven van een reactie van de burgemeester.

Een afschrift van deze brief stuur ik naar uw advocaat de heer S. Veling.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,
het hoofd van het bureau Directoraat-Generaal Veiligheid,


A. den Boer



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De heer V.

UTRECHT

bylage 3

Directoraat-Generaal
Politie
Programma Regie en
Strategie

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 13 maart 2013
Onderwerp Uw brief van 28 februari 2013

Ons kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermijden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer V

Van de minister heb ik uw brief gekregen met het verzoek u te antwoorden.

In uw brief schrijft u over de in uw ogen dubieuze rol van de heer Wolfsen en de politie van Utrecht. U twijfelt al een lange tijd aan zijn integriteit.

Op 22 maart 2010 heeft de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Hirsch Ballin, u geantwoord en uitgelegd dat hij zich als minister niet in deze kwestie kon mengen. Hij heeft u toen ook uitvoerig geïnformeerd over de mogelijkheden die tot uw beschikking stonden.

Ik sluit mij aan bij de inhoud van de brief van de heer Hirsch Ballin, waarvan ik volledigheidshalve een kopie voor u heb bijgevoegd (zie bijlage).

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
de Programmamanager Regie en Strategie DG Politie


H.G.M. Cornelissen



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de heer V.

UFRCLM1

Bylage

Directie Politie en
Veiligheidsregio's
Bestuur en Organisatie
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl

Kenmerk
2010-0000134196

Datum 22 maart 2010

Betreft Uw schrijven van 25 oktober, 30 december en 17 januari inzake klachten
over de politie regio Utrecht

Geachte heer V

In uw brieven van 25 oktober, 30 december 2009 en 17 januari en uw aanvullende mails van 13, 17, 19 en 21 januari 2010, stelt u mij op de hoogte van uw klachten over verschillende politieambtenaren en de korpsbeheerder van de politie regio Utrecht. Gezien de veelheid aan informatie en de complexiteit van uw brieven, heeft het even geduurd voordat ik u mijn reactie kon sturen.

U uit uw grieven over de wijze waarop u bent bejegend door politieambtenaren en u vindt de betreffende ambtenaren niet integer. U stelt zelfs dat zij zich schuldig maken aan machtsmisbruik. Ten slotte uit u uw onvrede over het terzijde schuiven van uw aangiften met betrekking tot de inbraak in uw woning. Dat wordt door u ervaren als obstructie door de politie en "het in de doofpot stoppen" van misstanden bij de politie.

Het spijt mij te lezen dat u door de gebeurtenissen het vertrouwen in de politieorganisatie hebt verloren. Uit uw brieven maak ik op dat de klachtbehandeling door de Commissie voor de Politieklachten en het afdoeningsvoorstel van de Commissie om uw laatste klachten niet te behandelen niet hebben geleid tot een verbetering in het vertrouwen tussen u en de politie, maar zelfs tot een verslechtering.

Ik zal mij niet inhoudelijk mengen in deze (lokale) aangelegenheid. Het is voor mij als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onmogelijk om dergelijke individuele zaken zelf te onderzoeken en te beoordelen. Enerzijds is dit niet de taak of de bevoegdheid van mij als minister en anderzijds betreft het aangelegenheden waarin andere instanties een eigen (wettelijke) taak of verantwoordelijkheid hebben.

Voor zover het gaat om de behandeling van uw klachten door de Commissie voor de Politieklachten kunt u uw klachten aan de Nationale ombudsman voorleggen. Hij

h3
h3
h3
h3
h3
h3
h3

Is aangesteld om onpartijdig en onafhankelijk klachten van burgers over de overheid te onderzoeken:

De Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
telefoon: 0800-33 55 555
www.nationaleombudsman.nl

Datum
22 maart 2010
Kenmerk
2010-0000134196

Uit uw brieven en mails komt naar voren dat er informatie zou zijn "gelekt", door de politie dan wel door de korpsbeheerder, aangezien er in een civiele procedure tegen u bepaalde politie-informatie is aangedragen. U stelt dat burgemeester Wolfsen daardoor kennelijk onrechtmatig heeft gehandeld.

Ik heb van de burgemeester begrepen dat er zich op dit punt het volgende heeft voorgedaan. De burgemeester heeft de betreffende politiegegevens opgevraagd uit het politieregister in het kader van zijn taak als handhaver van de openbare orde. Daarnaast is het zo dat hij de gegevens op aanvraag van de advocaat van de familie K /T heeft verstrekt.

Nu de verstrekking van politie-informatie een handeling van de burgemeester betreft, kunt u gebruik maken van de klachtenregeling van de gemeente Utrecht.. De burgemeester valt als bestuursorgaan onder het intern klachtrecht.

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concerndienst
Inzake klachtenbehandeling
Antwoordnummer 51066
3501 VC Utrecht

Daarna is er de mogelijkheid om uw bezwaren voor te leggen aan de ombudsman van de gemeente Utrecht.

Ook wil ik u wijzen op de mogelijkheid de kwestie voor te leggen aan het College bescherming persoonsgegevens (CBP). Het CBP houdt toezicht op de naleving van wetten die het gebruik van persoonsgegevens regelen, zoals de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en de Wet politiegegevens (Wpg). Het CPB kan bemiddelen en kent ook een procedure voor een klachtbehandeling.

Via de link

<http://www.cbpweb.nl/pages/resultaten.aspx/Results.aspx?k=klachtbehandeling>
vindt u informatie hierover.

College bescherming persoonsgegevens
Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG
Telefoonnummer: 070 - 8888 500
Fax: 070 - 8888 501

U geeft aan in uw mail 19 januari 2010 aan dat u wilt dat de Rijksrecherche de kwestie van het verstrekken van politie-informatie nader gaat onderzoeken. De Hoofdofficier van Justitie in uw arrondissement is degene die beslist over de vraag of inzet van de Rijksrecherche aan de orde is. Meer informatie over de procedure en de inzetcriteria van de Rijksrecherche kunt u vinden op de website:
<http://www.rijksrecherche.nl>.

h
h
h
h
h
h
h
h

Ten slotte wil ik nog in gaan op uw opmerkingen in uw brief van 30 december 2009 over de afloop van een aantal aangiften die onder meer verband houden met diefstal van een computer en verspreiding van informatie afkomstig uit deze computer. U geeft aan dat u de beslissing van de hulpofficier van Justitie, wijkchef Siebelink, en de Officier van Justitie, mevrouw Nijenhuis, om niet tot strafrechtelijk onderzoek c.q. vervolging over te gaan opvat als "het in de doofpot stoppen" van misstanden bij de politie. U kunt tegen het terzijde leggen van de aangiften bezwaar aantekenen bij het Gerechtshof. Voor nadere inlichtingen hieromtrent kunt u terecht bij de Officier van Justitie in uw arrondissement.

Datum
22 maart 2010
Kenmerk
2010-0000134196

Ik vertrouw erop u hiermee geïnformeerd te hebben over de mogelijkheden om uw grieven bij de verantwoordelijke of aangewezen instanties neer te leggen.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,



H
S
S
S
S
S
S

