

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2126

Vragen van het lid **Heerts** (PvdA) aan de minister van Justitie over *het niet ontvankelijk verklaren van het OM* (ingezonden 18 maart 2010).

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 2 april 2010).

#### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het vonnis van de kinderrechter te Maastricht d.d. 6 oktober 2009 waarbij het Openbaar Ministerie (OM) in een strafzaak wegens vernieling van een auto niet ontvankelijk werd verklaard vanwege een excessieve termijnoverschrijding?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Kunt u uitleggen waarom het OM deze zaak, waarin aanvankelijk tot sepot was besloten maar het gerechtshof te 's Hertogenbosch op 7 november 2006 de vervolging had bevolen, pas op 25 september 2008 op de zitting bracht, waarbij de Kinderrechter moest constateren dat het dossier belangrijke gebreken vertoonde zodat hij de zaak moest aanhouden?

#### Vraag 3

Kunt u uitleggen waarom de zaak vervolgens pas op 6 oktober 2009 opnieuw werd aangebracht?

#### Vraag 4

Hoe verhoudt deze gang van zaken zich met de spoed die in strafzaken tegen minderjarigen behoort te worden betracht?

#### Vraag 5

Wat waren de gemiddelde doorlooptijden in strafzaken tegen minderjarigen in het arrondissement Maastricht in de jaren 2008 en 2009?

#### Vraag 6

Acht u het optreden van het OM in deze zaak nog verantwoord?

#### Vraag 7

Wat wordt ondernomen om vertragingen als in deze zaak aan de orde in de toekomst te voorkomen?

<sup>1</sup> Nieuwsbrief Strafrecht 2010, nr. 65.

### **Mededeling**

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Heerts (PvdA) over het niet ontvankelijk verklaren van het OM (ingezonden 18 maart 2010) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.