

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie over zijn reactie op een brief van de organisatie Justice for Johan van 17 november 2016 inzake het verzoek om politieke inspanning voor de spoedige terugkeer van dhr. Van Laarhoven en partner uit Thailand.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Visser

Adjunct-griffier van de commissie,  
Verstraten

## I. Fractiegewijs

De leden van de D66-fractie hebben met teleurstelling kennisgenomen van de reactie op de petitie «Justice for Johan». Zij volgen deze zaak op de voet en zijn zich bewust van de zware omstandigheden waar de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In in Thaise detentie in verkeren. Zij betreuren de terughoudende reactie op de petitie.

Deze leden zijn benieuwd naar de inspanningen van de Nederlandse regering om de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In naar Nederland te krijgen. Staat momenteel een verzoek van de Nederlandse autoriteiten uit bij de Thaise autoriteiten om de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In naar Nederland te krijgen? Voert u op dit moment gesprekken met de Thaise autoriteiten om te bezien op welke wijze de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In naar Nederland kunnen komen? Zo ja, sinds wanneer, met welke regelmaat en wat is de voortgang van deze gesprekken? Zo ja, kunt u hiervan een chronologisch en gedetailleerd overzicht en feitenrelaas verstrekken? Zo nee, waarom niet? Welke (andere) pogingen onderneemt u om de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In naar Nederland te halen?

Voorname leden hebben kennisgenomen van de beschikking van de Rechtbank te Den Haag van 23 maart 2017, in de zaak J.P.M. van Laarhoven en M. Kaen-In tegen de Staat der Nederlanden over de gewenste voortzetting van het voorlopig getuigenverhoor. Verzoekers verzochten hierin om een verhoor van henzelf (als partijgetuigen) in Nederland. De beslissing van de rechter-commissaris betrof het toestaan van de verzoekers zichzelf als getuigen te laten horen ten overstaan van de rechter-commissaris. De aan het woord zijnde leden hechten veel waarde aan deze beslissing gezien de omstandigheden waarin de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In in Thailand verkeren. Is deze beschikking u bekend? Welke acties onderneemt u om recht te doen aan het oordeel van de rechter-commissaris? Op welke wijze spannen de Nederlandse autoriteiten zich op dit moment in om de beschikking van de rechtbank te Den Haag, waarin is bepaald dat zowel de heer Van Laarhoven als mevrouw Kaen-In in de civiele zaak als getuige te horen, ten uitvoer te leggen? Worden actief contacten met de Thaise autoriteiten onderhouden om in dat kader een (tijdelijke) overbrenging naar Nederland te realiseren? Zo ja, waaruit bestaan deze contacten? Zo nee, waarom niet en bent u bereid dit alsnog te doen? Spant u zich anderszins in om de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In naar Nederland te krijgen zodat recht gedaan wordt aan het oordeel van de rechter-commissaris? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet? Zijn hiervoor gesprekken gestart met de Thaise autoriteiten? Wanneer verwacht u dat de heer Van Laarhoven en mevrouw Kaen-In in Nederland kunnen terugkeren voor de voortzetting van het gewenste getuigenverhoor?

De leden van de D66-fractie kijken met verbazing terug naar de gang van zaken rondom het rechtshulpverzoek dat door de Nederlandse overheid aan de Thaise autoriteiten is gedaan en in het bijzonder naar de inhoud van de brief van 14 juli 2014, welke tot gevolg heeft gehad dat de Thaise autoriteiten een zelfstandig onderzoek naar de heer Van Laarhoven zijn gestart wat heeft geresulteerd in een straf van 103 jaar cel. Voorname leden betreuren deze gang van zaken. Bent u terugkijkend van mening dat hier gehandeld is in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ten opzichte van een burger, specifiek het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en/of het rechtszekerheidsbeginsel? Waarom wel of waarom niet?

Deelt u de mening dat toekomstige gevallen zoals de onderhavige ten zeerste dienen te worden vermeden? Kunt u aangeven of bepaald beleid,

bepaalde protocollen of bepaalde werkwijzen bij het openbaar ministerie (hierna: OM), het Ministerie van Veiligheid en Justitie, het Ministerie van Buitenlandse Zaken of andere bij internationale rechtshulp betrokken instanties naar aanleiding van de verwickelingen in onderhavige zaak zijn aangepast? Deelt u voorts de mening dat in deze zaak de spreekwoordelijke onderste steen boven moet komen en dat van de zijde van de Nederlandse autoriteiten volledige transparantie moet worden betracht? Kunt u toezeggen dat de Nederlandse overheid volledige openheid zal betrachten en alle medewerking zal verlenen aan het inmiddels door de Nationale ombudsman geëntameerde onderzoek?

De leden van de D66-fractie merken op dat deze zaak al lange tijd voortduurt. Bent u bereid de antwoorden op de nu gestelde vragen binnen zes weken aan de Kamer te doen toekomen?

De leden van de SP-fractie lezen dat u ontkent dat de aanhouding van de heer Van Laarhoven plaatsvond na een uitdrukkelijk verzoek van Nederland aan de Thaise autoriteiten. Erkent u dat de aanhouding is geschied kort na het verzoek vanuit Nederland aan de Thaise autoriteiten om onderzoek te verrichten? Zo nee, waarom niet? Was een aanhouding in Thailand het door Nederland gewenste resultaat? Erkent u het verband tussen het Nederlandse verzoek en de aanhouding in Thailand? Welk verband is er volgens u precies? In welke mate rust er naar uw mening enige verantwoordelijkheid op Nederland nu bij de Thaise aanhouding gebruik is gemaakt van informatie uit Nederland en het Nederlandse rechtshulpverzoek? Welke gevolgen verbindt u aan de verantwoordelijkheid van Nederland voor het verzoek aan Thailand, zoals dat destijds is gedaan, en de gevolgen die dit heeft gehad?

Voornoemde leden willen graag weten wat er tot nu toe is ondernomen om het een en ander recht te zetten en/of uitvoering te geven aan het verzoek zoals dat destijds wel bedoeld was. Welke diplomatieke of juridische middelen zijn hiervoor tot op heden ingezet? Bent u bereid dergelijke middelen en contacten alsnog in te zetten?

De leden van de SP-fractie willen graag weten waarom er tot op heden geen sprake is van een uitleveringsverzoek van het OM. Welke belangenafweging is daarbij gemaakt? Is het Ministerie van Buitenlandse Zaken bereid om Thailand te verzoeken om de heer Van Laarhoven over te brengen indien de zaak daar is afgerond? Zo nee, waarom niet? Op welke wijze kan Nederland er aan bijdragen dat de heer Van Laarhoven zo spoedig mogelijk naar Nederland kan worden overgebracht of worden uitgeleverd, gelet op de verantwoordelijkheid die Nederland in deze zaak heeft?

De leden van de 50PLUS-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief. Kunt u een nauwkeurig feitenrelaas geven met betrekking tot de kwestie rondom de heer van Laarhoven en partner? Bent u bereid het onderzoek door de Nationale ombudsman naar deze kwestie optimaal te faciliteren? Bent u terugkijkend tevreden over alle door Nederland verleende ondersteuning aan de heer van Laarhoven en partner? Kunt u dit antwoord uitvoerig motiveren? Bent u bereid de gestelde vragen zo snel mogelijk te beantwoorden, dit mede in verband met de erbarmelijke toestand waarin de heer Van Laarhoven en partner verkeren in de Thaise gevangenis?