

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Ja**

Secretaris Generaal / plv  
Secretaris Generaal  
Wetgeving en Juridische  
zaken

Aan

Minister LZS

Deadline: 8 juli 2022

Ontworpen door

@minvws.nl

# nota

(ter beslissing) Verwerking RvS advies op de wijziging van de Wuab ter instelling van de Beoordelingscommissie dopingzaken en agendering MR 15 juli 2022

Datum Document

-

Kenmerk  
3392993-1032026-WJZ

Bijlage(n)  
6

## 1. Aanleiding

Bij nota van 15 juni 2022 bent u erover geïnformeerd dat de Raad van State (RvS) op 25 mei 2022 negatief (dictum: D) heeft geadviseerd op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet uitvoering antidopingbeleid (Wuab) tot instelling van de Beoordelingscommissie dopingzaken (verder: wetsvoorstel). Ook bent u akkoord gegaan met de in die nota voorgestelde verwerking van het RvS advies. In lijn met daarmee is het wetsvoorstel nu aangepast. Gezien de zwaarte van het dictum (D is het meest negatieve van de vier mogelijke dicta), dient het wetsvoorstel en het nader rapport opnieuw in de Ministerraad te worden geagendeerd, voor het ingediend kan worden bij de Tweede Kamer. Aan u wordt gevraagd ermee akkoord te gaan dat het wetsvoorstel wordt geagendeerd voor de Ministerraad van 15 juli a.s.

## 2. Geadviseerd besluit

Aan u wordt gevraagd:

- akkoord te gaan met agendering van dit wetsvoorstel voor de Ministerraad van 15 juli a.s., en
- het bijgevoegde MR-aanbiedingsformulier te ondertekenen, en
- ermee in te stemmen dat het wetsvoorstel en het nader rapport na een akkoord in de Ministerraad wordt verzonden naar de Staten-Generaal, waarbij mogelijk nog wat kleine (vooral redactionele) wijzigingen worden doorgevoerd naar aanleiding van de wetgevingstoets (zie punt 4.e. van deze nota).

Aan het Wereld Antidoping Agentschap (WADA) is toegezegd dat ernaar gestreefd wordt het wetsvoorstel in het najaar gereed te hebben. Daarom wordt aan u gevraagd **uiterlijk 8 juli** akkoord te gaan met deze nota, zodat het wetsvoorstel geagendeerd kan worden voor de laatste ministerraad voor het zomerreces (15 juli 2022).

## 3. Kernpunten

### *3.1 Korte inhoudsweergave wetsvoorstel*

Het wetsvoorstel strekt tot instelling van een Beoordelingscommissie dopingzaken dat als zelfstandig bestuursorgaan (zbo) besluiten van de Dopingautoriteit in administratief beroep opnieuw beoordeelt. Dit zbo neemt de rol en taken over van de huidige Beroepscommissie Nationale Dopingregels, die door WADA als onvoldoende institutioneel en organisatorisch onafhankelijk van de Dopingautoriteit wordt gezien. Dit levert een non-conformiteit aan de Wereld Anti-Doping Code (Code) op.

### *3.2 De door WADA in het vooruitzicht gestelde sancties*

Als Nederland geen gehoor geeft aan de in de Code opgenomen verplichting dat besluiten van de Dopingautoriteit worden beoordeeld door een van de Dopingautoriteit onafhankelijke instelling, zal de Dopingautoriteit niet meer vertegenwoordigd mogen zijn in commissies en besturen van WADA en internationale sportorganisaties. Daarnaast zou Nederland eventueel geen regionale, continentale of wereldkampioenschappen mogen hosten, en mogen Nederlandse sporters niet aan dergelijke evenementen deelnemen onder Nederlandse vlag.

## **4. Toelichting**

### *a. Draagvlak politiek*

Er is groot draagvlak voor dat de Dopingautoriteit werkt in overeenstemming met de Code. Politiek is relevant dat de rechtspositie van de sporter blijvend moet worden gewaarborgd door een onafhankelijke beroepsinstantie; administratief beroep openstellen bij de Beoordelingscommissie dopingzaken bewerkstelligt dat.

### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Ook in de sportwereld is er groot draagvlak voor dat de Dopingautoriteit werkt in overeenstemming met de Code. De sport is geconsulteerd en heeft de voorkeur uitgesproken voor een oplossing door middel van wetgeving. Sporters zullen in de praktijk bovendien weinig tot niets merken van de wijzigingen in dit wetsvoorstel.

### *c. Financiële en personele gevolgen*

De financiële en personele gevolgen van het instellen van een Beoordelingscommissie Dopingzaken blijven zeer beperkt. Gezien het kleine aantal zaken zullen de kosten maximaal enkele tienduizenden euro's per jaar zijn.

### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar. Met het kwalificeren van de beslissingen van de Dopingautoriteit als besluiten in de zin van de Awb, en het mogelijk maken van administratief beroep tegen deze besluiten wordt invulling gegeven aan het advies van de RvS en wordt tegelijkertijd tegemoetgekomen aan de verplichtingen die de Dopingautoriteit dient na te komen uit hoofde van de Code.

### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Het wetsvoorstel is afgestemd met de directie Sport, de Dopingautoriteit, sportkoepel NOC\*NSF, en de ministeries van BZK, JenV en Financiën. JenV en BZK kunnen zich vinden in de voorgestelde aanpassingen n.a.v. het advies van de RvS.

JenV heeft na het RvS advies in het kader van de wetgevingstoets opnieuw naar het wetsvoorstel gekeken. Ambtelijk is akkoord ontvangen, maar de formele bevestiging moet nog.

Het wetsvoorstel en de memorie van toelichting worden mede namens de Minister van BZK ondertekend vanwege zijn bevoegdheden op grond van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Verwaarloosbaar. Het wetsvoorstel bevat geen inhoudelijke verplichtingen of informatieplichten voor bedrijven, burgers (zoals sporters) of professionals.

*g. Toezeggingen*

Over dit wetsvoorstel en het voornemen een zbo in te stellen is de Tweede Kamer bij brieven van 27 augustus 2021<sup>1</sup> en 1 oktober 2021<sup>2</sup> geïnformeerd. Toegezegd is dat ernaar wordt gestreefd het wetsvoorstel in het najaar van 2022 gereed te hebben.

*h. Fraudetoets*

Er is een fraudetoets uitgevoerd met als uitkomst dat de fraudemogelijkheden beperkt zijn.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2021/22, 30234, nr. 274.

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2021/22, 30324, nr. 287.